



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

**DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY**

JAMIA MILLIA ISLAMIA  
JAMIA NAGAR

**NEW DELHI**

Please examine the book before  
taking it out. You will be res-  
ponsible for damages to the book  
discovered while returning it.

\_\_\_\_\_

---

## Book

[illegible]

# ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تہاہی رسالہ



۱۹۳۳ء

ہندوستانی اکیڈمی، صوبہ متحدہ، آلہ آباد

ہندستانی سنہ ۱۹۳۳ ع

ایڈیٹر: اصغر حسین، اصغر

## مجلس مدیران

- ۱ - ڈاکٹر نارا چند، ایم۔ اے، ٹی۔ فل - (صدر) -
- ۲ - پروفیسر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، ایم۔ اے،  
پی۔ ایچ۔ ٹی، (صدر) شعبہ عربی و فارسی،  
الہ آباد یونیورسٹی
- ۳ - مولوی سید مسعود حسن رفوی الشیب، ایم۔ اے -  
صدر شعبہ فارسی و اردو، لکھنؤ یونیورسٹی -
- ۴ - ملشی دیمائرن نگم بی، اے -
- ۵ - مولوی اصغر حسین، اصغر (سکریٹری) -



## فہرست مضامین

صفحہ

- (۱) ولی کا شعر مطبوعہ کلام از مولوی نصیر الدین ہاشمی ' مولف  
دکھلی مخطوطات .. ۱
- (۲) مقبرہ خسرو .. از مولوی سہد مقبول احمد صدیقی  
مولف " حیات جلیل " .. ۸۱
- (۳) حالات جلال .. از حضرت آورو لکھنوی جانشین  
جلال .. ۳۱
- (۴) اردو کا ایک قدیم رسالہ از محمد اظہار الحسن ' بی اے  
ایل ایل بی ' ( علیگ ) .. ۷۳
- (۵) عرواۃت کے نظریے از قائد جعفر حسن رضوی .. ۹۰
- (۶) شاعر فلسفی ( نظم ) از مولوی علی اختر حیدر آباد دکن ۱۲۳
- (۷) " ماہ پیکر " .. از پروتھو محمد معتمد و الحق ' ایم - اے ۱۳۶
- (۸) موهجہ دارو .. از اصغر حسین ایڈیٹر ' ہندستانی ' ۱۷۷
- (۹) اردو طنزیات و مضحکات از مسٹر رشید احمد صدیقی ' ایم - اے ۲۰۹
- (۱۰) ادبی تاریخ کے اصول از ظفر الحسن لڑی ایم - اے .. ۲۳۵
- (۱۱) اردو کے اولین قصے .. از مسٹر عبدالقادر سروپی ایم - اے .. ۲۵۳
- (۱۲) آگرہ کی ہوائی و مدگہ از مسٹر کرشن چندر ایم - ایس - سی ۳۶۶
- (۱۳) مرزا الہد .. از پلڈت مہوہر لال زشتی ایم - اے .. ۳۰۲
- (۱۴) چھاپا ناک .. از مسٹر جگہو ناتھ و مایہ تاب پریوی ۳۲۳
- (۱۵) سودا ( بہ حیثیت  
مرتبہ نگار ) .. از مسٹر صفیر احمد جان ایم - اے .. ۳۳۳

صلحت

(۱۶) شعراء اردو کا ایک

ناہاب تذکرہ .. از مولوی نصرالدین ہاشمی .. ۳۸۱

(۱۷) کہنیا گری اور علم کہنیا از رفعت حسن صدیقی (علیگ) .. ۳۰۰

(۱۸) ملک منیر .. از ڈاکٹر بلارسی پرشاد سکسینا

ایم - اے ' پی ایچ ٹی .. ۳۳۳

(۱۹) کچھ بکھرے ہوئے ورق از ڈاکٹر عبدالستار صدیقی ایم - اے ' ..

پی ایچ ٹی .. ۳۱۱

تبصرے .. .. ۱۱۵ ' ۲۵۴ ' ۳۹۷

—

ماہنامہ شہام سلیڈ سرکولسٹوا - کاسٹنگ پات خالہ پریس - الہ آباد -

لاہور - ڈاکٹر تارا جلد ' هندستانی اکیڈمی - الہ آباد -



## ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تماشہ رسالہ

جلد ۳ { دہشتہ ماہ جنوری ۱۹۳۳ء } حصہ ۱

### ولی کا غیر مطبوعہ کلام

( از مولوی تمیز الدین ہاشمی ' مولف دکنی مضمونات )

ایک زمانہ تھا کہ اردو شاعری کی ابتدا ولی سے قرار دیجاتا تھی نفی اور اُسے اردو شاعری کا " بابا آدم " کہا کرتے تھے ! مگر اب کہ ولی سے دو صدی پیشتر کی شاعری کے بکثرت نمونے مل گئے ہیں اس خیال کی تردید ہوگئی ہے - شمالی ہند اور دکن کا کوئی قدیم اور جدید تذکرہ ایسا نہیں ہے جس میں ولی کا ذکر نہ ہو اور اُس کے کلام کا کوئی نہ کوئی نمونہ نہ پہنچا گیا ہو - یورپ کے محققین نے بھی ولی کے متعلق بہت کچھ تحقیق و تلاش کی ہے اور اُس کا کلام شائع کیا ہے - مگر باوجود اس کے اس شاعر کے متعلق متعدد امور ایسے ہیں جو اب تک مختلف تھے رہے ہیں -

ولی کا نام مختلف تذکرہ نویسوں نے مختلف بتایا ہے -  
چنانچہ ائمہ نام اُس سے منسوب کہے گئے ہیں :- شمس الدین ' شمس ولی ' ولی اللہ ' ولی الدین ' محمد ولی ' ولی محمد - ان میں سے کوئی ایک نام صحیح ہو سکتا ہے اور یہ نام ولی محمد ہے ' - نام کی تحقیق کے لیے شمالی ہند کے تذکروں کے علاوہ ہم کو دکن کے قدیم تذکروں کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے ' کیونکہ شاعر کے اہل وطن کے قول کو ترجیح ہے خصوصاً جب کہ ان تذکرہ نویسوں کا زمانہ ولی سے قریب تر بھی ہے - مگر دکن کے قدیم تذکروں یعنی گلشن گفتار<sup>۲</sup> - چمنستان شعرا<sup>۳</sup> اور ریاض حسینی<sup>۴</sup> میں بھی کسی قدر اختلاف ہے - حیدر نے شاعر کا نام ولی محمد لکھا ہے - شذیق اور لغوت نے محمد ولی - بخلاف اُس کے جو دیوان<sup>۵</sup> ابوالمعالی کے ہتھے محمد تقی نے مرتب کیا ہے اُس میں " ولی محمد " نام لکھا گیا ہے - ابوالمعالی ' ولی کے خاص دوست اور رفیق تھے

---

(۱) بہت ممکن ہے کہ " شمس الدین " لقب ہو اور اس طرح پورا نام ' شمس الدین ولی محمد " ہو اور اُسی کا مخفف " شمس ولی " ہو گیا ہو -  
(ادارہ ) -

(۲) مصنفہ خواجہ خان حیدر ( سنہ ۱۱۶۵ھ میں تصنیف ہوا ) - حیدرآباد سے شائع ہوا ہے -

(۳) مصنفہ لچھدی نارائن شذیق ( سنہ ۱۱۷۵ھ میں تصنیف ہوا ) انجس ٹولہ اردو نے شائع کیا -

(۴) مصنفہ خواجہ ملا عبداللہ لغوت ( سنہ ۱۱۷۵ھ میں تصنیف ہوا ) - ہنوڑ شائع نہیں ہوا ہے -

(۵) یہ دیوان الہیا اُس کے کتب خانے میں موجود ہے - دیکھو " یورپ میں دکھائی مشغولات " ص ۴۸۲ -

اس لیے اُن کے بھتیجے کا ولی کے نام کو غلط لکھنا ممکن نہیں معلوم ہوتا - اور پھر یہ دیوان سنہ ۱۱۵۱ھ میں مرتب ہوا ہے جبکہ ولی کے انتقال کو کچھ ہی عرصہ گزرا تھا - یہی نام حمید نے بھی بتایا ہے اور حمید کا تذکرہ دکن کا سب سے پہلا تذکرہ ہے اُن تمام باتوں پر نظر کر کے یہی قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے شاعر کا نام ولی محمد تھا -

ولی کے وطن کے متعلق جو اختلاف ہے اُس پر جامع ”کلیات ولی“ مولانا احسن مارہروی نے تفصیل سے بحث کی ہے اور بطور بی ثابت کیا ہے کہ ولی گجرات کا باشندہ نہیں تھا بلکہ دکن ہی اُس کا اصلی وطن تھا - احسن صاحب نے خود ولی ہی کے دو شعر نقل کئے ہیں جن کے بعد ولی کے دکھلی ہونے سے انکار نہیں کیا جا سکتا - شہیق اور فتوت اور محمد نقی ولی کے اورنگ آبادی ہونے پر متعلق ہیں - اور دکن میں سوا اورنگ آباد کے کسی شہر کو ولی کا وطن ہونے کا دعویٰ بھی نہیں - اِس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ولی اورنگ آباد (دکن) کا اصلی باشندہ تھا -

تاریخ وفات کے متعلق دو بیانات ہیں - بعض اصحاب سنہ ۱۱۵۵ھ قرار دیتے ہیں اور بعض سنہ ۱۱۱۲ھ - قدیم دکھلی تذکروں میں اِس کے متعلق کوئی صراحت نہیں ہے - مولف ”اردوے قدیم“ نے سنہ ۱۱۳۳ھ قرار دیا ہے اور مولف ”اردو شہ پارے“ بھی اُس سے متعلق ہیں اِس لیے سرفہرست اِسی کو ولی کا سنہ وفات تصور کرنا چاہیے -

ولی کی تصانیف کے متعلق میں نے "یورپ میں دکنی مخطوطات" میں تفصیل سے بحث کی ہے (ص ۴۱۴) : یہاں صرف اسی قدر کہ دینے کی ضرورت ہے کہ دیوان کے سوا اُس کی کوئی اور تصنیف صحیح طور پر اُس کی جانب منسوب نہیں کی جا سکتی۔ دکنی شعرا کے حسب عادت کوئی طویل مثلبی ولی نے نہیں لکھی۔ ولی کا کلام اب تک کئی بار شائع ہوا ہے اور سب سے آخر "انجمن ترقی اردو" کی جانب سے ولی کا کلیات بیوی کاوش اور تلاش کے بعد نہایت اہتمام سے شائع ہوا ہے اور اُس میں متعدد قلمی اور مطبوعہ نسخوں کا مواد یکجا ہے مگر اب بھی ولی کے بعض قلمی دیوانوں میں ایسا کلام ملتا ہے جو نہ کسی مطبوعہ دیوان میں ہے اور نہ "کلیات ولی" میں۔ یورپ کے پندرہ نسخوں میں نزلوں کے سوا جس قدر نام غیر مجموعہ تھا اُس کو میں شائع کر چکا ہوں۔ افسوس ہے کہ یورپ کے قیام کے زمانے میں مجھے انفا و منت نہیں ملا کہ غزلوں کا بھی مقابلہ کرتا۔

دیوان ولی کا ایک ایسا ہی نسخہ راقم الحروف کے بزرگ مولوی خلیل اللہ صاحب کے کتب خانے میں ہے جو سنہ ۱۱۵۵ھ کا لکھا ہوا ہے۔ جو کلام "کلیات ولی" میں نہیں داخل ہے مگر اِس نسخے میں ملتا ہے وہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے:—

(۱) رسالہ "مارت" (اعظم گڑھ) جلد ۲۵ شماره ۲ و ۳ اور "یورپ میں دکنی مخطوطات" مولفہ شیرالذین ہاشمی ص ۴۸۸۔

(۲) اِس قدر مطبوعہ کلام کامتن چونکہ مفسون نگار صاحب نے ایک اکیلے قلمی نسخے سے لیا ہے اور یہ نسخہ جا بجا سے غلط معلوم ہوتا ہے، اِس لیے جہاں کھٹ کوئی تفسیح ممکن نظر آئی حاشیہ میں درج کر دی گئی۔ یہ حاشیہ ادارہ کی طرف سے لکھ گئے ہیں۔ مفسون نگار صاحب اِن کے ذمہ دار نہیں۔ ایڈیٹر۔

یو پلچہ ترے ہاتھ کا پیچدار  
 ہے دستا مرے چرا کتھیں مثل مار  
 چو بہا ہے مرے دل میں خار جلیں<sup>۱</sup>  
 یو چہرا ترا جعدری نوکدار  
 کمر تھرا تہلچہ<sup>۲</sup> دیکھ کر  
 ہوا ہے تو<sup>۳</sup> یک دل مرا چار چار  
 تھرے پوندلی کے ہولہولان تمام<sup>۴</sup>  
 کہہ میں وہ استار مرا داغدار  
 خساری تھرے نہیں کی یاد کر  
 ولی کے انکھان سو لہوستے دھار دھار<sup>۵</sup>

پہرتے ہیں تھرے عشق میں مجلیں ہو یاراں ہر طرف  
 گرتے ہیں تھرے برے کے یکسر پرگاں ہر طرف<sup>۶</sup>  
 یو خال دلدو دیکھ کے تجھ<sup>۷</sup> ہونے میں کلاں  
 نسبی معالہ قال دے کے دین داراں ہر طرف

(۱) جی -

(۲) چبھا.... خار جلیں -

(۳) تہلچا کمر میں ترا دیکھ کر -

(۴) یو -

(۵) غالباً "دلی" کے نام کو تخفیف کے ساتھ پاندھا ہے اور "استار

فائد کتابت کا سہو ہے - ممکن ہے کلا اور تقریباً برس ہو :-

ترے پر دلی کے یو پھولیں تمام کہے ہیں یو بستر مرا داغدار

(۶) دلی کی انکھان سوں لہو دھار دھار -

(۷) برے یعنی "کراتی" ؛ یو = پتا ؛ کاراں = "اولے" (واحد "کار" ) -

(۸) تجھ، مکھ -

مجرع ہو کر عاشقان تجھ جو اُن کے فل اہر  
 شمشیر اہرو میں تہر<sup>۱</sup> لاکھ جودھاراں ہر طرف  
 گلشن میں<sup>۲</sup> تجھ رشک میں لالہ کریمیاں چاک کر<sup>۳</sup>  
 جہوں تجھ درس کے خوف میں رنگیں اناراں ہر طرف  
 کھایا ہے سبیل سر بسر بے جاں اپس میں دیکھ کر  
 زلف ننگہ<sup>۴</sup> تجھ رخسار پر پکڑے یو ناراں ہر طرف  
 ہر ایک مہر<sup>۵</sup> چشم میں ہر خوبرو کے جی پہ ہیں  
 لاکھیں بے گاری سکت جہوں خنجر کے دھاراں ہر طرف  
 ہر جہاز پر تجھ عشق میں پرتھان<sup>۶</sup> ہیں قمریاں مست ہو  
 اپنی گلی میں بہا کر برہا کے ہاراں<sup>۷</sup> ہر طرف  
 تک تجھ حسن کوں دیکھ کر سب ہوش اپنا کھوے کر  
 پڑتے ہیں تیرے خفت ہو سب<sup>۸</sup> گلعداراں ہر طرف

(۱) ہو گئے عاشقان تجھ جو اُن.....

(۲) تہرے -

(۳) میں ہے تجھ -

(۴) " چاک کر " ( یعنی چاک کیے ہوئے ) -

(۵) زلفاں کوں (؟)

(۶) ہر پلک قیروں ( پلک کا لام ساکن ) -

(۷) پڑھتیاں ( پڑھتیاں اور قمریاں کی ہی مغلوط ) -

(۸) اپنے گئے میں بہا کر برہا کے ہاراں ( یعنی اپنے گئے میں رنج فراق ) [؟]

کے طوق قال کر ) -

(۹) پڑھتے ہیں تیرے منقلب سب - ( پہلے مصرعے میں حسن کا س متحرک ) -



پڑنے والی کے تھیں سوں انجھواں ایسے شدت سے  
 برسے ہے جھوں دل سے کر کے سوں باراں ہر طرف

دوسرا سہا رکھ، رقیب بدگو کوں  
 سرخ روئی نہ دے سہرو کوں  
 کار عاشقؔ راست بازی ہے  
 کچ نکو کر سچن اپنےؔ ابرو کوں  
 گھسے تابدان دلبر کے  
 دام ہے میرے دل کے آہو کوں  
 دل عشاق بلند ہوتے ہیں  
 جب وہ کھولے اپس کے گھسرو کوں  
 جھوںؔ عاشق سوں شمع چشمؔ ولیؔ  
 آپ دیتا ہے نیلے ابرو کوں

- 
- (۱) پڑتے والی کی تھیں سوں انجھواں ایسی شدت سے -  
 (۲) برسے ہے جھوں بادل سے کر کے سوں باراں ہر طرف (یعنی ہوں پرستا ہے  
 جیسے باراں بادل سے کر کے (گرچہ) کے ساتھ ہر طرف [برسے] -  
 (۳) عاشق تو -  
 (۴) سچن تو -  
 (۵) دام ہیں -  
 (۶) غوں -

ہوا ہے رشک مہر و مشہدی کون  
 سجن کی دیکھ دستوراً زری کون  
 نہیں ہے مشک کون کچھ قدر جب سوں  
 معطر کئے ہے زلف علبری کون  
 ہرویں مجلوں صفت ہر نقش دیوار  
 اگر دیکھیں وہ اُس رشک پری کون  
 کیا تجھ رشک لب نے لعل کون خوں  
 کہو جا یو حقیقت جوہری کون  
 ولی آنا ہے بیہوشی سوں مذہوش  
 نظر کر تجھ گلابی بکتری کون

—

پویا ہے رشک میں سورج رخ سید معالی سوں  
 دھا ہے زرد ہو چندر اُس کے لب کی لالی سوں  
 دیا ہے داغ لالا نے اپس داں رشک میں دیکھو  
 جو دیکھا اُس کے پر جامہ اُے رنگ گلابی سوں  
 خجل ہو دیکھ کر اُس کے چمن میں غلچہ لب کون  
 چلبلی کی ہو..... کلیاں ہر ایک ذالی سوں

(۱) ستار -

(۲) معطر کی (یعنی سجن نے زلف کو معطر کیا) -

(۳) زرد ہو ہو چندر -

(۴) یعنی اُس کے بدن پر -

(۵) ہری کلیاں ہر اک گلیں کی (?)

چلے جب انجمن میں وہ بچے تھے اُس کے پاواں میں  
 لوتیوں میں ہو کر سب زندے عزیزاں نکھیں فانی میں  
 کھنکھ تل اُس کے چہرے کی کہاں جو اب بشر کے ہے  
 قطارہ جو ہوا حیراں اُس کے فکر عالی میں  
 شب تارے کون جاگا کہاں ہو اُس کے گھر بہتر  
 پڑے جب چونکلیں چلنا جو اُس مکہ کی اُجالی میں  
 ہوا ہوں عاشقی کے ملک کا میں جب سہمی صوبہ  
 چلے معزول ہو بختوں مہرِ نسدن<sup>۱</sup> بھالی میں  
 ولی تیں شعر اپنے کی نہ کر تعریف ہر کس کن  
 ہنسے گا تجھ پہ بے غایت گھر کر (؟) کرنی خدائی میں

— —

چشم تیرے جو مست و غلطاں ہیں  
 ہرگز میں..... کل ہیں  
 یو دو ہونٹ و چشم مست ہونے<sup>۲</sup>  
 تار گیسو کے کیوں پریشاں ہیں

- (۱) کہاں جرأت بشر کی ہے (؟)  
 (۲) شب تازی کوں جاگتا کہاں ہو اُس کے گھر بہتر -  
 (۳) چونکلیں (؟) - "کن" اور "کئے" کے معنی پاس یا طرف کے ہیں اور  
 غالباً اسی سے کنٹن ہوگا - اگر یہ خیال صحیح ہے تو "چونکلیں" کے معنی چاروں  
 طرف یا چوتھوں طرف کے ہوں گے - اس لفظ سے مصرع یوں ہوگا - پڑے جب چونکلیں (یا  
 چونکلیں) چلتا یو اُس مکہ کی اُجالی کا - "چلتا" کنٹن میں کھلی ہوئی  
 چاندنی کو کہتے ہیں اور لفظ اِس لفظ کا "چلتا" ہے - "جو" کے بجائے "یو"  
 زیادہ مناسب ہے -

(۴) اشتاں سرے تیں دن -

(۵) یو جو نہ ہر نہ و چشم مست ہونے (؟) -

رحم کر ، لطف دکھنا ، درستی  
 ہجر تیرے میں ہمارے جاں ہیں  
 تیرے پلکوں پہوں کمان اُنکے ؟  
 عاشقانِ جان و دل سوں قرباں ہیں  
 تجھے زنجبداں کے چاہ کے بھیتر  
 یو سف مصر آج حیراں ہیں  
 خاتمِ حسن دیکھ تیرے مات  
 تجھے اِطاعت میں سلیمان ہیں ؟  
 دیکھ کر تجھ لبان کی یو سرخی  
 خونِ دل لعلِ رشکِ مرجاں ہیں  
 آج بازارِ حسن میں تیرے  
 مشتریِ زہرہ ؟ و کیوں ہیں  
 صد ہزاراں شمعِ زینِ مہائے  
 سوز سوں ، مکہ تیرے کے گریاں ہیں  
 عشقِ تیرے کا جو ہوا ہو مریض  
 دیکھ اُسکی دوا میں نقصان ہیں  
 آفریں شعرِ پر وِلی کے سن  
 ہولتے وہ کہ جو سختدان ہیں

(۱) لطف کر ، دکھا -

(۲) تیرے پلکوں ، پہوں کمان اُن کے ۔

(۳) سب سلیمان ہیں ۔

(۴) اور (؟)

(۵) دنگ ۔

حسن کا نظم کیجکوں مہسوں ہوئیچو<sup>۱</sup>  
 مکہ تہرا ماہ و سال لالہ کوں ہوئیچو<sup>۲</sup>  
 سرو شمشاد سب چمن مہانے  
 قد ترا دیکھ سہ نگوں ہوئیچو<sup>۳</sup>  
 دوستی جو فہر تہرے مکہ کا ہے  
 دشمن چرخ نہلے گوں ہوئیچو  
 جو نہن تہرے مکہ کوں نا دیکھے  
 نت رواں اُس نہن سوں خسوں ہوئیچو  
 جن<sup>۴</sup> کے خوبیاں کا قد ترے اُنکے  
 لحظہ ولستہ چونکہ نہں ہوئیچو<sup>۵</sup>  
 قد ترا دیکھ خم جو نہیں ہوتا  
 اُس کا تن مثل بید مجلیں ہوئیچو<sup>۶</sup>  
 تہرے دیدار کا جو نہیں طالب  
 حقی کے دیدار سوں ہروں ہوئیچو

(۱) مہسوں ہو -

(۲) ... ماہ و سال مہکوں ہو - (ظاہر ہے کہ یہ شعر کسی اور غزل

کا مطلع ہے -)

(۳) ہر جو یا ہوئیچو (دیف) -

(۴) جگ -

(۵) لفظ و لفظہ جیوں کے لوں ہو جو -

(۶) "ئیچو" زائد ہے؛ اِس لیے یہ شعر بھی اس غزل کا نہیں ' یا

پھر مصرع یوں پڑھا جائے: "اُس کا تن مثل ملجنوں ہو جو" (ملجنوں = درلاب کا پھل) -

شمر تهرے کا شوق عالم میں  
روز و شب ' اے ولی ! نزون ہونہو

صاف دل کیں اگر مدام رکھو  
جام جمشید کا مقام رکھو  
گر تمہیں تاب انتقام نہیں  
بے سجدہ مت کسی سے کام رکھو  
خیال کی مت کرو طرف داری  
خاطر زلف مشکدام رکھو  
ناز کی سر کشی کون دیکھوں گا  
آج میرا نہیاز نام رکھو

توغ ابرو کی بچب رو جہازا ہے  
کئی ہزاراں کون جی سوں مارا ہے  
ایک غمزدے سوں چشم کے آئینے  
کئی چکاروں کوئیں پچہازا ہے  
اُس کی صورت کون حق مصور ہو  
کھیلچ کھا ناز سوں اُتارا ہے  
ہر ملک ' عاشقوں کے جی کے تئیں  
کاتلہ کسون ' آرا ہے

گلن کے در کی کہا کروں تعریف

پہلو میں ماہ جیوں<sup>۱</sup> ستارا<sup>۲</sup> ہے

اُس کے سر چہرہ<sup>۳</sup> مقہشی کا

کہا جھلک اور عجب چکارا<sup>۴</sup> ہے

آج اُس سہذا<sup>۵</sup> کی خوبی کا

خمل پریوں میں پکارا<sup>۶</sup> ہے

حق میں مغرور ہو کہ<sup>۷</sup> پھرنا ہے

ہے ولسی باز کہا بچارا<sup>۸</sup> ہے



جلہ کی گلے رشک سوں ہر کھلی<sup>۹</sup>

تو بھٹا سچیا سر پر<sup>۱۰</sup> جب صلدلی

گلن چہرے کے سب چمن کے<sup>۱۱</sup> سجن !

کرین شور بلبل تیرے<sup>۱۲</sup> آ گلی

(۱) "پہلو میں ماہ کے" یا "پہلو میں ماہ کے جیوں" -

(۲) طرہ -

(۳) جھکارا -

(۴) سہدا -

(۵) کیا پکارا -

(۶) ہو کے -

(۷) ہے ولسی ؛ باز ؛ کیا بچارا ہے (؟) -

(۸) چاہے کی گلی ..... ہر کھلی (یعنی چہرہ کی ہر گلی ..... کھلی) -

(۹) تو بھٹتا سچیا سر پر -

(۱۰) کرین شور بلبل تیری -

تو تہنہ ابرو کی دھشت سہتی  
 بجلی فلک کے اُپر بجلی  
 اگرچہ جلیں سب شمع پر پلک  
 ہیں "تجہ شمع پر شمع ساری جلی  
 تہرے لب ہستی کون کہاں پہنچتے  
 اگر کوئی بولم شکر کی قلی  
 پری دیکھ تجہ مکہ کی جھلکار کون  
 قدم بس کرنے کو آوے چلی  
 فراموش قانون حکمت کرے  
 اگر مکہ کون دیکھ تہرے بولی  
 پڑے تہرے<sup>۵</sup> پلج میں زلف کے  
 ولایت بسر جائے ایللی و لی

زبس نرم ہے<sup>۶</sup> پانو کے اُس تلے  
 کہ دیشم پہ دکھتے ہیں انبلی (?) چہلے  
 گرائے مستی ہوئے کے<sup>۷</sup> غش کرے  
 وہ جب عطر جاوے پر اپنے ملے

(۱) چمکتی (?).....بیجلی (?) -

(۲) پتنگ -

(۳) ہیں -

(۴) تہرے لب ہستی کون کہاں پہنچتی ( یہی تہرے لب کی ہستی کو کہاں پہنچتی ہے ) -

(۵) پڑے گر تری ' پلج میں ' زلف کے -

(۶) ہیں -

(۷) گرائی سیتی ہوئے کی -



ادب میں آئے سرور سجده کریں  
 کہ جب وہ کتکتے<sup>۱</sup> چمن میں چلے  
 نظر گرم سوں ایک شوخ کے  
 چمن میں گلں کئے ہزاراں گلے<sup>۲</sup>  
 وہ مکہ دیکھ روغن سوچ آپ سوں  
 آپس تن کتیں جال کرتے چلے  
 حرکت جو اُس کلں میں دُر کے دیکھ<sup>۳</sup>  
 دل عاشق کے مانند<sup>۴</sup> پارا ہلی  
 کرے مشعری رشک جب ہاتھ<sup>۵</sup>  
 نگاری جو اُس شوخ کے جہل چہلی<sup>۶</sup>  
 ولی کے بچن دل کے دریا سیتی  
 نکلتے کہ جیسے دواں ہوں.....<sup>۷</sup>

کدھی مہری طرف لالں تم آتے نہیں سو کیا معلی  
 چہیلے تک آپس کا مکہ دکھاتے نہیں سو کیا معلی

(۱) مکتے (?)

(۲) نظر گرم سوں ایک اُس شوخ کی - چمن میں گلں کئی ہزاراں گلے

(۳) حرکت کو اُس کلں میں دُر کی دیکھ -

(۴) پارا ہلی -

(۵) اُس ہاتھ پر -

(۶) کی چہلچہلے ( یعنی چہل چہل چہلے ) -

(۷) دواں گولے -

جدائی کے..... ہو ظالم تو مہری توجہ کس  
 کہ مجھ اس دکھ کی پھانسی میں چہرتے<sup>۱</sup> نہیں سو کہا معلیٰ  
 کہا ہوں جان و من اپنا فدا تو ہی محبت میں  
 اچھوں لگ<sup>۲</sup> بات دل کی مجھ سنائے نہیں سو کہا معلیٰ  
 ولی اس بات کی (?) ہے رات دن افسوس مجھ دل میں  
 کہ مہری بات تم خاطر میں لیتے نہیں سو کہا معلیٰ

تھرے ہونٹاں کی لالی میں ' معالیٰ !  
 چہی پانوں میں جا ملہدی کی لالی  
 ترا قد دیکھ تجھ پانوں پر چہک چہک<sup>۳</sup>  
 پڑے شمشاد کی ڈالی پہ ڈالی  
 بیاں تجھ زلف کی سیاہی کا کہا کہوں  
 کہ نہیں ہے مثل اُسکی رات کالی

یہ غزل نامکمل ہے کہونکہ اس کے بعد کا ایک ورق نہیں  
 ہے۔ اس دیوان میں ایک مستزاد ایسا ہے جو ”کلیات ولی“  
 (ص ۱۷۴) میں بطور سادہ غزل کے درج ہے :-

میں سورۃٴ إخلاص نرے دو سوں لکھا ہوں اے معلیٰ اللہ  
 بسم اللہ دیوان تجھ ابرو سوں لکھا ہوں علوان محبت  
 تجھ چشم کی تعریف کوں آہو کے نہیں پر از دقت بولہی

(۱) چہرتے -

(۲) یعنی ابھی تک -

(۳) پٹوڑوں پہ چہک چہک -

اکثر قلم نرگس جادو سوں لکھا ہوں      تصویر نرگس  
 اے موے مہاں! وصف ترے موے مہاں کی      ہا حال پریشان  
 وحشی..... کمر! پر قلم مو سوں لکھا ہوں      دائسم کلفت!  
 تچہ طرہ طرار کی تعریف کوں ' اے شمع!      ایماہ حیاہ شوق  
 سبیل کے چمن مہں گل شب بوسوں لکھا ہوں      ہلکامہ وحشت سوں  
 اے مردمک چشم اوپرہ حال ولی کا      نظر کر اپنے کرم سوں  
 پلکان کے قلم کر اپس آنچھوں<sup>۶</sup> سوں لکھا ہوں      لہوسوں انکھیاں کے<sup>۷</sup>

—

- (۱) کلیات : " چیتے کی کمر " -  
 (۲) دائسم [ ہے یو ؟ ] کلفت -  
 (۳) ایماہ حیاہ سوں (۲) -  
 (۴) " سوں " کو قلمزد کرنا چاہیے -  
 (۵) کلیات : " اس مردمک چشم طرف " -  
 (۶) " نظر " کو قلمزد کرنا ضروری ہے مگر پھر بھی یہ نکتہ بے معنی ہے -  
 (۷) کلیات : " پلکان.... آنسو " -  
 (۸) اس نکتے میں نہ وزن ہے نہ قافیہ نہ معنی - ممکن ہے کہ اخیر  
 شعر کم و بیش اس طرح ہو :  
 " اے مردمک چشم ! نظر حال ولی کا      کر اپنے کرم سوں  
 پلکان کے قلم کر اپس الجھوں سوں لکھا ہوں      انکھیاں کی حکایت "

## مقبورۂ خسرو

( از مولوی سید مقبول احمد صنفی مؤلف " حیات جلیل " )

مورثہ خسرو الہ آباد اور نواحی الہ آباد بلکہ صوبہ الہ آباد کی سب سے بڑی زیارت گاہ ہے ' جسکے حاملے لاکھوں بلندگوں خدا مرادب خم کرتے ہیں - مجھے اندیشہ ہے کہ یہ دعویٰ نامل کے ساتھ مانا جائے گا کیونکہ اس صوبہ میں بہت سے مشہور مزارات و معابد ' آثارِ عتیقہ ' پاک نہرتوں اور مقدس مقامات موجود ہیں - مذہبی تعلق و تقدس کے لحاظ سے خود پرباک کا گھن سال پتال پوری مندر اور اس کا اکتشوت درخت یہاں کی بڑی پرستش گاہ سمجھے جاتے ہیں - لاکھوں نہیں ' کروڑوں عقیدتمندوں اور عبادت گزاروں کا مرجع ہیں - مگر حقیقت یہ ہے کہ روضۂ خسرو کا جذبۂ احترام کسی خاص جماعت یا قوم و ملت کے دلوں کے ساتھ وابستہ و متعدد نہیں - شاید اس کا طواف ' کم از کم نظارہ ' مسلمانوں سے زیادہ غیر مسلم کرتے ہیں ' یعنی وہ ریاضت کش جانری اور تارک الدنیا سادھو جو دشوار گزار و پیچیدہ راستے طے کرکے دور و دراز مقامات اور پہاڑوں سے اپنے اپنے طریقوں پر پرستش اور یاد آہنی کے لئے یہاں آتے ہیں - جو تربیتی کے سلیم کے اشدان کو گناہوں سے ہرارت کا وسیلہ و ذریعہ مانتے اور سعادت و برکت ابدی کی دستاویز سمجھتے ہیں - یورپ اور امریکہ کا وہ مغرور و متکبر سہاج جو اپنی ذاتی

نظوت ، قومی تفاخر اور ملکی خصوصیات اور آن بان کے سامنے  
 پرانی دنیا بلکہ سارے جہان کو ہیچ اور حقیر سمجھتا ہے ،  
 یہاں پہونچکر وطنی سر بلندی و رفعت کا خیال دور کر دیتا  
 اور بے اختیار سر طاعت جھکا دیتا ہے ۔ وہ ہر اس و ہیبت پیدا کرنے  
 والی ہمت ، جس نے اس بیسویں صدی میں دارا و سکندر کے  
 تاج کو بھی ناچھوڑ دیا ہے حقیقت ثابت کر رکھا ہے ، بادۂ پلدار  
 سے سرمست و سرشار انسان کے پروردگار سے خود بخود ہمت  
 جانی اور تعظیم و ادب کا خراج پیش کرتی ہے ۔ اندر ایک  
 متواضع و کریم اللہس ایشیائی نژاد دور ہی سے دیکھ کر برہنہ پا  
 ہو جاتا ہے ۔ اس خاک کے پتلے ملکسر ، راج ، صافی مشرب  
 کے آئین عجزو نیاز کی پہلی دفعہ ، اور جادۂ ارادت و عروت کا  
 پہلا قدم یہ ہی ہے ۔ عرفی کی روح جو جہتہ جی جہانگیر کے  
 لئے مضطرب اور اُس کی پرستار رہی تھی ، لاہور ہوتی ہوئی  
 پاکستان شہراز سے آجاتی ہے ۔ ان دنوں نورادوں کو عجز و فروتنی  
 کا یکساں مظاہرہ کرتے ہوئے پانی ہے ۔ نصیر و استعجاب کا تاثر  
 دل سے نکل کر زبان حال پر آ جاتا ہے ۔ وہ اس مٹے ہوئے  
 عظمت و جلال کو سراہتی ہے ، جس نے

بہکانہ ز تاج کرد تارک آوارہ ز کفش کرد پادرا

اس بڑے اور آباد شہر ( الہ آباد ) کی آبائی کا بیشتر  
 حصہ ، بلا کسی امتیاز فرقہ و جماعت کے ہر روز ، ہر ہفتہ ،  
 روزہ کم سے کم سال میں دو تین مرتبہ تفریحاً یا کھیل تماشاوں  
 کے سلسلہ ہی سے خسرو باغ ضرور پہونچ جاتا ہے اور پھر وہاں  
 پہونچکر ہر آنکھ والے کی نظریں اور حسرت بھری نگاہیں

پے اختیار مقبرہ تک پہنچ جاتی ہیں - مختصر یہ کہ اس دور آزادی و آزاد خیالی اور روشنی و روشن دماغی میں بھی " یادگار خسرو " کی عظمت و ہیبت برقرار بلکہ روز افزوں ہے اور سرور بھی یہ صدا قائم :

چشم خونبار کو صرف چمن آرای کر  
شاید آجائے پٹے سہر گلستان کوئی

آغاز سلسلہ یا واقعات کو سمجھنے کے لئے اتنا یاد رکھنا ضروری ہے کہ خسرو لاہور میں ' جہانگیر کی پہلی بیگم ' راجہ بہگوان داس کی بیٹی ' رانی مان بائی مخاطب بہ شاہ بیگم کے بطن سے ۲۳ امر داد ماہ الہی ( رمضان ۹۹۵ھ ) ' دن بتیس جلوس اکر شاہی میں پیدا ہوا تھا - مسٹر بیوریج پرانے حساب سے اسکی انگریزی تاریخ ۳ اگست ۱۵۸۷ء لکھتے ہیں ' ' میرے شمار سے دو دن بعد ' یعنی ۹ اگست ہوئی ہے - باپ کا بڑا بیٹا ' اور دادا کا پہلا پوتا تھا - اس لیے بڑی خوشیاں ملائی گئی تھیں ' جن کا تذکرہ ' تذکرہ خسرو میں کرچکا ہوں -

اس کی موت خواہ بقضائے الہی آئی ہو یا بلائی اور کسی کے ہاتھ کی لائی ہوئی رہی ہو ' معتمد خان مولف اقبال نامہ جہانگیری اور غبرت خان خواجہ کامگار حسینی معمر جہانگیر نامہ کی روایت کے مطابق ۲۰ بہمن ۱۰۴۱ کو ہوئی تھی - جس

(۱) قاموس الشاہیر ' نظامی ہدایونی صفحہ ۲۲۳-۲-اررینٹنگ پبلیکائی کل

تکثیری ' صفحہ ۱۵۲ -

(۲) جرنل ڈرائیگ ایشانیک سوسائٹی میں مسٹر بیوریج کا مضمون - بابۃ جولائی

۱۹۰۷ - صفحہ ۵۹۷ -

کو مسٹر بھل ۹ ماہ مذکور یعنی ۱۳ ربیع الثانی اور مسٹر  
بھوریچ ۲۹ جنوری ۱۹۲۲ بتاتے ہیں<sup>۱</sup> - اور حقیقت یہ ہے کہ بڑی  
بھکسی و بے بسی کی حالت میں ( دکن میں ) ہوئی -  
شاہجہاں ( شاہزادہ ) جب راجگان احمدنگر و ہرار کے مقابلہ کے  
لیہ مہدان جنگ کو چلا ہے تو بڑے اصرار و لتاج سے جہانگیر  
سے اجازت لے کر اور انی راے سنگھ دکن اور آصف خاں کی حفاظت  
سے خسرو کو باہر نکلوا کر اپنے<sup>۲</sup> ہمراہ لیتا گیا تھا - جہانگیر  
نے شاہجہاں کو کامل اختیارات<sup>۳</sup> دیدئے تھے کہ جس طرح مناسب  
ہو خسرو کے ساتھ ہرتاؤ اور سلوک کرنا - سب اُس کی تمیز  
و صوابدید پر چھوڑا<sup>۴</sup> تھا - سرکاری رپورٹ اور ٹرک<sup>۵</sup> کی خبر تو  
یہ ہے کہ خسرو نے وہاں دردقولج سے یکٹیک وفات پائی - مگر  
ایک جماعت کا اشتباہ بلکہ دعویٰ ہے کہ شاہجہاں نے اُس کو  
مروا ڈالا تھا<sup>۶</sup> تاکہ مقابلہ کا سب سے بڑا دھویدار اور اُمرآ و  
مقربین شہلشاہی کا سب سے زیادہ محبوب<sup>۷</sup> و عزیز شاہزادہ دنیا سے  
رخصت ہو جائے اور تاج و تخت اُس کے لیے خالی رہے -

(۱) جرنل مذکور ' صفحہ ۶۰۱ -

(۲) ایضاً صفحہ ۵۹۷ اور دکن صاحب کی آگرہ ہیئت یک ' صفحہ ۲۳ -

(۳) تاریخ جہانگیر از گلیتوں ' صفحہ ۹۲ -

(۴) خانی خاں کے الفاظ یہ ہیں " وحکم خدا کہ خسرو خسراں مآل راہمراہ پردہ

آسے کہ خاطر از وجہ باعد نکلا دارند " - منتضب الباب ' حصہ اول صفحہ ۳۰۷ -

(۵) ٹرک جہانگیری ' صفحہ ۳۴۲ - ترجمہ انگریزی ' جلد دوم ' صفحہ ۲۲۸ -

اقبال نامہ جہانگیری ' صفحہ ۱۹۱ -

(۶) اکبر اور سلطنت مغلیہ کا عروج - از کرنل میلی سی ' صفحہ ۱۳۲ -

مسٹر بیل' نے متعاقب میں کم و بیش پرائی کتابوں سے  
 دونوں روایتیں نقل کر دی ہیں۔ لکھتے ہیں کہ "شاہزادہ  
 خسرو مدت تک معبوس رہا۔ آخر باپ کے خوف سے اکبر آباد  
 سے بھاگ کر الہ آباد چلا آیا اور وہیں اقامت اختیار کی۔  
 حتیٰ کہ وفات پائی "....." بعض تواریخ میں مرقوم ہے کہ  
 شاہجہاں جب ولایت دکن کی تسخیر کو گیا تو بھائی کو بھی  
 لیتا گیا اور وہیں شہید کرا دیا۔ جہانگیر نامہ میں تحریر  
 ہے کہ وہ دکن میں درد فولنج سے فوت ہوا۔ اگر یہ صحیح ہے  
 تو تعجب ہے کہ اس کا مزار الہ آباد میں کھسے بنا۔ اسی کتاب  
 میں لکھا ہے کہ تکفین و تدفین کے بعد بادشاہ کے حکم سے  
 اس کی نعش احقاق شہادت کے لیے قبر سے نکلی گئی تھی۔  
 شاید اس کے بعد الہ آباد بھیج دی گئی ہو، اس لیے کہ اس  
 کی ماں کی قبر وہیں تھی۔"

اُس زمانہ کے یورپین سیاحوں اور لکھنے والوں کی متفقہ  
 خبر اور اطلاع یہی ہے کہ شاہجہاں نے خسرو کو ہلاک کرا دیا تھا۔  
 موافق و مخالف دونوں طرح کی روایات اور تحریرات پر  
 میں شاہزادہ خسرو کے تذکرہ میں ضروری تفصیل کے ساتھ بحث  
 کر چکا ہوں۔ یہاں نقل و تکرار کی حاجت نہز گلجائش نہیں  
 پاتا۔ مسٹر بیوریج کو اس بارہ میں اختلاف ہے۔ فرماتے ہیں

(۱) مفتاح التواریخ صفحات ۳۳۵ و ۳۳۶۔

(۲) مسٹر سی لارڈی - پیٹر ملکی - ولیم ٹیبری - پلارٹ - ہربرٹ -  
 وان ٹوئر - سی لک -

(۳) جورنل رائل ایشیائی سوسائٹی لندن ' جولائی ۱۹۰۷ ' صفحہ ۵۹۹۔



کہ زہر دینے یا گلا گھونٹنے کی کوئی شہادت نہیں پائی جاتی ۔  
 میں کہتا ہوں کہ راجپوتوں کی تاریخیں صاف لفظوں میں  
 خسرو کے مروا ڈالنے کا الزام خورم پر لگاتی ہیں ۔  
 تہمت قتل متائم سے نہیں جانے کی  
 خون ناحق مرا سرخی ہے ہر افسانے کی

حال کے سرکاری مورخین و مفتشین میں سے مسٹر سی  
 ٹی اسٹیل ، ضلع الہ آباد کے کزیٹھر ( جلد ششم مطبوعہ ۱۸۸۳ )  
 میں بحوالہ تاریخ الفلستین صاحب ( صفحہ ۳۹۱ ) لکھتے ہیں  
 کہ خسرو کو شاہجہاں نے سنہ ۱۶۲۱ میں قتل کرا دیا تھا ۔  
 کریبل نیول کزیٹھر جدید میں تحریر فرماتے ہیں کہ بد نصیب  
 شاہزادہ خسرو الہ آباد کو حراست میں بھجودیا گیا تھا ۔ سنہ ۱۶۲۲  
 میں فوت ہوا ۔ عام خیال یہ ہے کہ باپ کے اشارے یا حکم  
 سے ہلاک کرا دیا گیا تھا ۔

شمس العلماء مولوی ذکاء اللہ خان بہادر نے ہندوستان کی  
 مبسوط تاریخ میں جو اسی سر زمین ( الہ آباد ) پر بیٹھ کر لکھی  
 گئی تھی اس واقعہ کو دردناک تفصیل کے ساتھ لکھا ہے ۔ اس لئے  
 ان کی اصل عبارت<sup>۱</sup> یہاں نقل کردینا ضروری سمجھتا ہوں ۔

” باپ کے ساتھ بے ادبی کرنے سے سلطان خسرو ہمیشہ نابینوں  
 ( نابیناؤں ) کی پتائی کی طرح نظر بند رہتا تھا اور اپنی پادشاہی  
 میں گرفتار تھا ۔ اور اُس کی نگرانی خواجہ ابوالحسن کو سپرد

(۱) صفحہ ۱۳۸ ۔

(۲) سنہ ۱۹۱۱ء ' صفحہ ۱۶۹ ۔

(۳) تاریخ ہندوستان ۔ مطبوعہ سنہ ۱۸۹۷ء ۔ جلد ہفتم ۔ صفحہ ۱۶ ۔

تھی۔ اب خواجہ 'شاہجہان کے لشکر کے ساتھ روانہ ہوا۔ جہانگیر نے جمعیت خاطر کے لئے خسرو کو شاہجہان کے وکلا کے سپرد کیا۔“

” سلاطین ذیشان جن برادران اور خویشوں کو معدوم کرنے کو بہبود عالم جانتے ہیں۔ ان سے دنیا کے خالی کرنے کو محتض صواب سمجھتے ہیں اور مشیران ملک و ملت بمقتضائے مصلحت و نائزیر کار مطلق شرکاء دولت کا استیصال خیر اندیشی و بہبود اہل روزگار جانتے ہیں۔ دین و دولت کے صواب کو یہیں کی تجویز سے رہنمائی ملے گی۔ ۱۰۴۱ کو سلطان خسرو کو ملک عدم کو روانہ کیا۔ جہانگیر نے شراب کے نشہ کی پے خبری میں خسرو کو شاہجہان کو حوالہ کر دیا تھا۔ گفتگوئے مردم کے دفع کے لئے دوسرے روز ارکان دولت اور اعیان حضرت نے تکبیر و درود پڑھ کر اس کی نعش کمال تعظیم و نہایت تکریم سے اٹھائی۔ ہر ان پرور سے لے جا کر عالم گلچ میں اس کو مدفون کیا۔ اس مظلوم کی بیگمسی و پے چارگی پر عورت و مرد اس کو درد کے ساتھ دوتے تھے اور اس سانکھ نائزیر نے مدتوں تک درد و نزدیک کو رنج و الم میں رکھا۔ اور جب تک وہ شہر میں مدفون رہا شب جمعہ کو ایک عالم اس کے مرقد کی زیارت کو جاتا۔ پھر یہاں سے اس کی نعش الہ آباد میں منتقل ہوئی۔ ہر منزل میں بدستور شہر اس کی قبر نمودار کی گئی۔ برسوں تک پنجشنبہ کو اس موضع کے آدمی گردا گرد سے جمع ہو کر رات کو اس خالی قبر پر گزارتے تھے۔ سلطان خسرو کے مارنے سے فرض یہ تھی.....“

” شاہجہاں نے اول خسرو کو آنجہانی بلایا اور پھر ازسرنو دولت خانہ برہان پور کے درو دیوار کو جشن نو روزی سے آرایہں دی - اور عزم خودروزی کی پورا پھر کی اور اُس میں سالہ و نقرہ کی ریزہں کی - “

اورنگ زیب عالمگیر اُس تمام تکریم و احترام کے ساتھ جو ایسے باپ کے شایان شان تھی شاہجہاں کو جواب میں لکھا ہے ۲ -

” آپ مجھے برا کیوں کہتے ہیں - کیا آپ اپنے بھائیوں خسرو اور پرویز کو بھول گئے - باوجودیکہ انہوں نے آپ کو کوئی گزند نہیں پہونچایا تھا مگر یاد کیجئے کہ آپ نے اُن کے ساتھ کیا سلوک کیا “ -

خافی خاں ، نظام الملکی خود کو بچاتے ہوئے دوسرے کے حوالہ سے لکھتے ۳ ہیں ” خسرو راکہ ہمراہ شاہزادہ شاہجہاں دادہ ہودند ، بقول فہرت خاں مولف جہانگیر نامہ مسموم نمودند “ -

منشی المناشی لالہ سحجان رائے فرماتے ہیں کہ جلوس ۴ کے پلندرویں سال اُسی زندان خانہ میں خسرو نے ودیعت حیات

(۱) تاریخ ہندوستان - عہد جہانگیری - مطبوعہ سنہ ۱۸۹۷ع - جلد ہفتم -

صفحہ ۳۰ -

(۲) روضات عالمگیری ، مطبوعہ دارالمصنفین ، جلد اول ، صفحہ ۲۲۲ ،

نمبر ۱۳۰/۷ -

(۳) منتظب اللباب ، حصہ اول - صفحہ ۳۲۵ -

(۴) خلاصۃ التواریخ ، صفحہ ۲۲۵ قلمی - ۲۲۵ مطبوعہ -

سہرہ کی - و " در زبانہا افتاد کہ باد شاہزادہ شاہجہاں اور  
آنچہاں تلک کرد کہ در زندان فنا گرفتار گشت " -

تقریباً یہی قول اور یہی الفاظ ملشی غلام حسین خاں  
صاحب سیر المتاخرین کے یہی ہیں -

شمس العلماء آزاد دہلوی نے تحریر<sup>۲</sup> کہا ہے کہ " سنہ ۱۰۳۰  
میں خسرو مر گیا - شاہجہاں مہم دکن پر رخصت ہوا تھا -  
وہ آکر باپ سے اس بد نصیب بھائی کی سفارش کیا کرتا تھا -  
اس موقع پر جہانگیر نے اُس سے کہا - میں دیکھتا ہوں  
خسرو ہمیشہ آزدہ اور مکدر رہتا ہے اور کسی طرح اُس کا دل  
شکستہ نہیں ہوتا - اُسے تم اپنے ساتھ لیتے جاؤ اور جس طرح  
مناسب ہو حفاظت میں رکھو - وہ دکن میں بھائی کے ساتھ  
تھا کہ دفعۃً درد قولنج آگیا اور مر گیا - بعض مورخ یہ بھی کہتے  
ہیں رات کو اچھا بچھا سویا صبح دیکھو تو لڑش پر مقتول  
پڑا ہے - "

سرولیم سلی مین کی روایت<sup>۳</sup> ہے کہ " شاہزادہ ولیعہد کی  
ماں کے مار ڈالنے سے نورجہاں کو توقع تھی کہ اس طرح تخت  
خود بخود اس کے آردہ و متوسل<sup>۴</sup> (شہر یار) کے لیے خالی  
ہوجائے گا - خسرو کو وحشیانہ طور پر بصارت سے محروم کرا دیلے  
کے بعد نامہربان باپ مہربان ہو گیا - اور خسرو کے ساتھ بڑی

(۱) صفحہ ۳۹ -

(۲) دربار اکبری ' صفحہ ۲۷۹ -

(۳) سیاحت و تذکرے (ریڈیلس اینڈری کلکشس) ' جلد اول ' صفحہ ۳۰۲ -

(۴) داماد بھی تھا پہلے شوہر کی لڑکی کا شہر -

ملکت و مہر سے پیسے آنے لگا تھا۔ لیکن جب خسرو کا بھائی شاہجہاں جلوبی ہند کی گورنری پر مقرر ہوا تو اس نے اپنے بیچارے نابینا بھائی کی راحت و آسائش کے متعلق اپنی ناخاطر جمعہ اور پریشان حالی کا نمائشی اظہار کیا۔ اندیشہ ظاہر کیا کہ دارالسلطنت میں اس کی فراغت و آرام کا اتنا خیال کون رکھے گا۔ اس لیے وہ خسرو کو لے کر اپنے صوبہ دکن چلا گیا اور وہاں اُس کو قتل کرا دیا۔ کیونکہ یہی ایک صورت تھی جس میں وہ اپنے لیے یقینی طور پر تاج و تخت کو محفوظ سمجھتا تھا۔“

اس پر ڈاکٹر ونسلٹ اسمتھ اپنے نرت نمبر ایک میں صرف اسی قدر اضافہ کرتے ہیں کہ سال قتل ۱۶۳۱ء یعنی ۱۶۲۱-۲۲ تھا۔

مسٹر کین لکھتے ہیں کہ ”سنہ ۱۶۱۰ء (?) میں ناعاقبت اندیش و بد نصیب خسرو مر گیا اور الہ آباد میں اپنی ماں کے برابر اُسی باغ میں جو آج تک اُس کے نام سے منسوب ہے، دفن ہوا۔ شاہجہاں کے ولی عہد سلطنت ہو جانے کا اعان (اگرچہ) ہوچکا تھا تاہم وہ اپنے سوتیلے بھائی کی موت کے شبہ سے پاک نہیں رہا۔ البتہ یہ الزام کبھی اُس کے خلاف ثابت نہیں ہوا۔ اور خود اُس کے طریق عمل میں بھی کوئی ایسی بات پائی نہیں جاتی جس سے ایسی ستمکاری کی تہمت کا وہ سزاوار ہو۔“

(۱) سیاحت و فنکارے (ریپبلک ایگری کلکشنس) 'جلد اول' صفحہ ۴۰۳۔

(۲) کین کی مغل ایمپائر 'صفحات ۱۱۸ و ۱۱۹۔

اس طویل سلسلہ نقل و حرکت اور روایت و دریافت کو ڈاکٹر استیٹلے لیون پول کی اس تقریر پر ختم کرنا چاہتا ہوں۔ کہ ”جہانگیر کا دوسرا لوکا شاہجہاں خسرو کو ملکی معاملات میں انتہا درجہ کا پر خطر مد مقابل شمار کرتا تھا۔ جو بات کہ دراصل واقع ہوئی ہے کبھی بھی منکشف نہ ہوگی۔ البتہ جب شاہزادہ خورم دکن کو فتح و فساد کے استحصال کے لئے ۱۶۲۱ء میں لکھا تو اصرار کر کے اپنے بڑے بھائی کو بھی ساتھ لیتا گیا۔ بد نصیب خسرو وہیں مرا۔ کہا تو جاتا ہے کہ بخار سے۔ مگر مشرق میں بعض اوقات ایسے بظاہر نہایت تھیک وقت پر آجاتے ہیں۔“

مسٹر ہلری بیوریج نژاد جہانگیری کے ترجمہ کے دیباچہ<sup>۱</sup> میں ارقام فرماتے ہیں کہ ”جہانگیر کے بعد شاہجہاں تخت نشین ہوا۔ اُس نے اپنے رشتہ داروں کو رخصت کر دیئے میں تاخیر نہیں کی۔ ایک ترک کی طرح اس نے کسی قریب (قریبی) کو تخت کے قریب نہیں دھلے دیا۔ فی الحقیقہ اس پر ہوا (قوی) شبہ لکھا جاتا ہے کہ اس نے اپنے بڑے بھائی خسرو کو کئی سال پہلے قتل کرا دیا تھا۔“

نژاد کی ٹولنج والی اطلاع کے متعلق موصوف کا خیال<sup>۲</sup> ہے کہ ”یہ تاریخ ۲۰ اور ماہ ۱ بہمن ہونا چاہیے۔ خسرو

(۱) قرون وسطیٰ کا ہندوستان تخت حکومت مسلمانان صفحہ ۳۲۱۔

(۲) صفحہ ۶۔ دیباچہ۔

(۳) ترجمہ نژاد انگریزی صفحہ ۲۲۸۔ اور۔ (۱) ایشیائیک سوسائٹی

کا رسالہ باہم سال ۱۹۰۷ء صفحہ ۶۰۱۔

دکن میں فوت ہوا اور مانٹا پڑے گا کہ بڑھان پور یا آسہر میں  
۲۰ بہمن سنہ ۱۰۳۱ھ تقویم قدیم سے ۲۹ جنوری سنہ ۱۹۱۲ع  
کے مطابق ہوتی ہے۔ لیکن اُس کے مرنے کی تاریخ ہلنز محقق  
و مشخص نہیں ہوئی ہے۔"

اسقدر ثابت ہے کہ خسرو کی لاش بڑی عجبت کے ساتھ برہان پور<sup>۱</sup> میں سپرد خاک<sup>۲</sup> کر دی گئی تھی - اسکا باعث خواہ سیاسی ہو یا کچھہ اور مصلحتیں دہی ہوں یا شاہجہاں کی ذاتی کاروں و مآل اندیشی یا میدان جنگ اور جدال و قتال کی ہلکامی ضرورتیں - لیکن غالباً خدیہ ( کا نلیڈنشل ) اطلاعات کے پہونچنے اور چلددر چلد شبہات کے پیدا ہونے پر چلدماء کے بعد قبر کھولی<sup>۳</sup> گئی اور مٹی سنہ ۱۶۲۲ میں بادشاہ کے حکم ( سے خسرو کی ) لاش نکالی اور دارالسلطنت آگرہ کو روانہ کی گئی - آگرہ میں ۲۰ جون ۱۱۲۲ کو پہونچی<sup>۴</sup> - وہان سے الہ آباد لائی گئی<sup>۵</sup> اور بالآخر خلدآباد کے باغ

(۱) تاریخ اپنے کو دھراتی ہے ۔ یہ دھری برہان پور ہے ' جہاں ذیقعد  
سنة ۱۰۴۰ھ ( مئی ۱۶۳۱ع ) میں ممتاز محل ارجنند بانو بیگم نے انتقال کیا تھا  
جہاں باغ زین آباد میں اسکی لاش امانت دئی گئی تھی ۔ پھر چھ سات مہینے  
بعد انگریز آباد منتقل ہوئی ۔ ( دکن صاحب کی آگرا ہیلڈ بک ' صفحہ ۱۴۹ - اور -  
مشی معین الدین کی تاریخ قاج ' صفحہ ۱۰ - وبادشاہ نامہ عبدالعزیز لاہوری  
جلد اول صفحات ۴۰۲ و ۴۰۳ -

(۲) تاریخ جهانگیر از پرنسپس بینی پرشاد صفحه ۴۳۹ -

(٢) " " ، صفحة ٣٣٩ بحواله نكولس باتكم وغيره -

(۴) " " " بحوالہ رابرٹ میوز -

(5) مفصلة ۳۳۹ بحوالہ پتھر مقفی -

میں اپنی مادر گرامی نژاد کے قریب اُسکے پہلو میں دفن کر دی گئی۔ یہ دولت اسلامی کے عروج اور زریاشیوں کا وقت تھا۔ راستہ میں جنازہ جہاں جہاں سے گزرا اور جن جن مقامات پر اُتارا گیا مختلف قسم کی یاد گارین قائم ہوتی گئیں۔ کہیں کہیں چھوٹے چھوٹے باغ لگا دئے گئے۔ کہیں کہیں مقبروں کی وضع کی خانقاہیں اور مسافر خانے بنائے گئے۔ ایک یورپین سیاح فرانسیسکو پلسارٹ صاحب Francisco Pelsart اپنے سفرنامہ میں سنہ ۱۶۲۷ء کے احوال میں لکھتے ہیں کہ ان مقامات پر فقہوروں کی ایک کثیر تعداد متصرف و دخلیل ہو گئی ہے۔ یہ لوگ ’مُزَوِّر‘ مجاور یا خادم زود اعتقاد مرام الداس کو یقین دلا دیتے ہیں کہ خداوند عالم و عالمیان نے عالم رویا میں ہمکو ایسا حکم دیا ہے کہ جو لوگ تم سے صلاح و مشورے کے طالب ہوں انکو نجات و برأت کی بشارت دیتے رہو۔ اس طریقہ و ریاضت سے ان اشخاص کو کثیر رقمیں اور نقد و جلس خوب وصول ہو جاتا تھا۔“۔

برہان پور والی قبر سے نعش نکالنے کے کچھ شواہد و اسناد اور بھی ہیں۔

نکولا بانگہم اور جسٹنی مین آف لے Nicholas Bangham and Justiman Offley نے ۹ مئی سنہ ۱۶۲۲ء کو برہان پور سے سورت فیکٹری کو رپورٹ کی<sup>۱</sup> تھی کہ سلطان خسرو کو قبر سے نکالا ہے۔ دہلی لئے جاتے ہیں۔ بادشاہ کا حکم ایسا ہی آیا ہے۔ پروفیسر بیہلی پرشاد کا خیال ہے اور یقیناً صحیح خیال ہے کہ اگر کسی بجائے

(۱) پیٹر ملے، جلد دوم، صفحہ ۱۰۶۔

(۲) ترجمہ صفحہ ۱۸۔

(۳) ہندوستان کی انگریزی کونہیاں، بابۃ سنہ ۱۶۲۲-۲۳، صفحہ ۷۹۔



دھلی سہو کتابت یا نعوش قلم سے نکل گیا<sup>۱</sup> ہے۔ پیٹر ملٹنی صاحب Peter Mundy کا بھی یہی بیان<sup>۲</sup> ہے کہ خسرو کی لاش برہان پور سے آکر لائی گئی تھی۔ اسکی تائید دوسرے ذرائع سے بھی ہوتی ہے۔ آکر کے کارکن رابرٹ ہیوز صاحب Robert Hughes نے اس تاریخ (۹ مئی سنہ ۱۶۱۲ کو) سورت فیکٹری کو تحریر<sup>۳</sup> کیا تھا کہ آج سلطان خسرو کا تابوت برہان پور سے یہاں آیا ہے۔ کل الہ آباد چلا جائے گا۔ وہاں اپنی مان کے قریب دفن ہوگا۔

ملٹنی صاحب بظاہر ایک بے ہودہ و لغو سی روایت بھی نقل<sup>۴</sup> کرتے ہیں کہ ”خسرو فی الواقع آکرہ میں پھوند زمین کر دیا گیا تھا۔ لوگ اسکی حرمت و پرستش ولی و شہد کی طرح کرنے لگے تھے۔ نور محل‘ جو اس سے زندگی بھر نفرت و عناد رکھتی رہی‘ کیسے ضبط و برداشت کر سکتی تھی کہ مرنے کے بعد خسرو کا یہ ادب و احترام ملحوظ رکھا جائے۔ اس نے بادشاہ سے کچھ اس طرح ملت و سماجت کی کہ وہاں سے بھی ہٹا کر ’مردہ آباد‘ یا ’کزوآباد‘ Cazrooabad یا حقیقۃً الہ آباد کو منتقل کر دینا پڑا۔“

اس قول کی تائید یا تصدیق کسی اور اہل قلم سے نہیں ہوتی۔ یہ تسلیم ہے کہ اس واقعہ سے گیارہ بارہ برس پیشتر نورجہاں (۱۰۱۹ھ مطابق ۱۶۱۰ع میں) شہستان جہانگیری میں داخل ہو چکی تھی اور بادشاہ پر پورا قابو حاصل کر لیا تھا۔

(۱) تاریخ جہانگیر، صفحہ ۳۳۹۔

(۲) سیاحہ ثامہ جلد دوم - صفحہ ۱۰۵۔

(۳) انگریزی، فیکٹریاں باب۲۳-۱۶۲۲، صفحہ ۹۳۔

(۴) جلد دوم، صفحات ۱۰۵ و ۱۰۶۔

ابھی یہ واقعات تازہ تھے اور مقبرہ کی تعمیر کو بس برس  
 بھی نہ گزرے ہوں گے کہ پیکر منادی صاحب سنہ ۱۹۲۲ع میں  
 یہاں ( الہ آباد ) آئے اور مقبرہ دیکھا تھا ۔ فرماتے ' میں نے  
 " چوتھی کے قریب لکڑی کا کتھرہ یا جٹکا لگا ہے ۔ اس میں  
 سچے موتوں کی سیپھوں سے ترصیع ( جزائی ) کا کام کیا گیا  
 ہے ۔ اس میں مضملی زر کار شامیانہ ( کھاپی ) سایہ کستور  
 ہے ۔ سر پر شاہزادہ کی دستار ہے ۔ پہلو میں مصحف ( قرآن  
 مجید ) رکھا ہے ۔ خوش عقیدہ سہاج کا بہان ہے کہ اس کے  
 قتل کے لئے جس وقت لوگ اس کے سر پر پہنچے ہیں تو  
 خسرو اپنی شریعت کی اسی کتاب کو پڑھا تھا " ۔

لہٰذا آج کیا حالت ہے ؟ ڈاکٹر بھلی پر شاہ لکھتے ہیں  
 " کہ دیکھنے والا وہاں پہنچ کر صرف ایک بڑی سی سادہ قبر  
 پاتا ہے ۔ آپ بھی جائیں اور درد انگیز و وقت خیز فارسی کتبہ  
 کو پڑھ لیں " ۔ یا انفا انتظار فرمائیں کہ آگے چل کر مقبول  
 ہیچ مدان کا قلم مساعدت کرے اور ' ہندستانی ' کے انہیں قابل  
 قدر صفحات پر مقبرہ کا ایک دھندلا سا خاکہ کھینچ سکے ۔

بد نصیب خسرو اور اسکی قبر کا ماسی احترام کرنے والا  
 اب کون ہو سکتا ہے ۔ اس کا ماتم کرنے والی ' اس کے باپ  
 دادا کی سلطنت مدت ہوئی مت چکی ۔ امرا کے قصر  
 و ایوان صنعت ہستی سے یک قلم معدوم و ناپید ہو چکے ۔ کچھ

(۱) سیاحت نامہ ' جلد دوم ' صفحہ ۱۰۶ ۔

(۲) تاریخ جہانگیر ' صفحہ ۳۲۲ ۔

پرائی یادگاریں باقی ہیں تو صرف مشائخ و فقرا کی - جنگی عظمت و استحکام کو بھی زمانہ کا زبردست ہاتھ رفتہ رفتہ مٹا رہا ہے -

اب خاک پہ ہیں کل تخت پہ تھ  
اک زیست کی حالت وہ بھی تھی

اللہ کی قدرت پہ بھی ہے اللہ کی قدرت وہ بھی تھی -  
جلد باز انسان کا قلم اس قدر جلد کہاں سے کہاں پہونچا -  
کہنا یہ تھا کہ جہانگیر اور اُس کے بیٹے پوتے کا زمانہ جس کو  
مورخ دولت مغلیہ کے شباب کا وقت بتاتے ہیں دیگر اسلامی  
مزارات و مقابر کی طرح ' مقابر خسرو باغ کے لئے بھی اچھا گذرا -  
جس کی گلکاریاں اور پھولوں کی روشیں صدیوں بعد کیا کہہ سکتی  
ہیں - ہم بھی تو سمجھتے تھے کہ شاہزادہ ایک خیابان دلکش  
یا بہشت بریں کے ٹکڑے میں دفن ہے - اُس کی یہ آرزو کہ  
لطف آتے اسیری میں ' اے کاش قدس اپنا

پھولوں سے لدا ہوتا ' پھولوں سے بھرا ہوتا  
بعد مرگ پوری ہو گئی - لیکن حسرت ہے اور عیبت کہ  
اس ازلی حرمان نصیب کی تربت اس سے بھی محروم ہے -  
نہ وہاں پھولوں کی چادر ہے نہ نلکیوں کا ہار - بیدرد و سنگدل  
انسانوں کی مجوزہ ترتیب و نظم کے ساتھ وہی پتھروں کا  
تھہر ہے اور بس -

اس دستور کی مذہباً اصلیت و صحت سے بحث نہیں '   
لیکن معمولاً ممتاز مسلمانوں کی قبر پر ' خواہ وہ امتیاز کسی  
گروہ و ملت کے پیشوا ہونے کی حیثیت سے حاصل ہو خواہ دیوبندی  
وجاہت و مرتبت سے ' دو چھڑیں ضرور ہوتی ہیں - ایک روشنی

دوسری خوشبو - مقبرہ کے چہوتے پر پہنچتے ہی زائر و متولور  
کی نظر ایک سفید نویس سیاہ تختہ ' اور منجملہ اُس کی متعدد  
ہدایات احتیاطی و ' انتظامی تجربہ و دستخطی حاکم ضلع کے '  
پہلی ہی دفعہ پر پڑتی ہے جس کے دو سے دیواروں کے طاقوں پر چراغ  
جلانے کی مسانعت ہے - دہی خوشبو - اگر کی بتھیں اور عذر  
و عذر کے مرکبات کی بجٹ میں غالباً کوئی مد نہیں - پھولوں  
کا سلسلہ یوں قلع ہو چکا -

پھول کیسے ' مرثوں کی قبر پر  
خاک بھی تم سے نہ ڈالی جائیگی

کچھ اوپر سو برس ہوئے - اس کی کئی گزری حالت میں  
بشپ ہیبر Bishop Heber الہ آباد آئے تھے - ایلوں کے جور و جفا کے  
مظلوم و بے زبان فریادی یا اپنی حوصلہ ملدی و بلند مدتی کے شکار  
خسرو کی قبر کو دیکھا تھا - یہ عظیم المرتبت واجب التقدیس سیاح  
لکھتا ہے کہ " سراے ملحق ایک نذر غفلت باغ ہے - جسمیں عمدہ  
قسم کے آموں کے پرانے درخت ہیں - جس میں تھیں خوبصورت  
مقبرے ہیں - دو تو دو شاہزادوں پر اور ایک ' ایک شاہزادی پر '  
بلائے کئے ہیں جو شہنشاہی خاندان کے تھے - یہ بڑے بڑے  
بلند چہوتوں پر بنے ہیں - ان کے نیچے تھ خانے ہیں - بیچ والے  
مہر عمدہ مدش کام کیا ہے - قبر پتھر کی ' تابوت کی  
طرح ہے - اس کے اوپر ایک نہایت بلند مدور (گول) کمرہ سا  
بنا ہے - اس پر ایک گنبد سایہ کئے ہے - جس کے اندر  
نہایت خوب و عمدہ رنگ آمیزی کی گئی ہے - باہر کی طرف

اس سے بھی زیادہ خوشگما نقاشی ہے - یہہ سب نہایت پاکیزہ و سنجیدہ اور دل پر اثر ڈالنے والے ہیں - پرتکلف ہے مگر گل و گلزار یا زیبائشی و نمایشی نہیں - یہہ خیال جو عام طور پر انگلستان میں پھیلا ہوا ہے کہ مشرقی تعمیرات وحشیانہ اور بد مذاقی کا نمونہ ہوتی ہیں ' ان کو دیکھ کر غلط اور بالکل جھوٹ ثابت ہوتا ہے -

ڈاکٹر بھلی پرشاد اس کی نسبت لکھتے ہیں کہ یورپ طرف کو ' بالکل اُس موقع کے قریب جہاں میونسپلٹی کا واٹورک کا کارخانہ ہے اور پانی صاف کرنے کے حوض بنے ہیں وہ ' خاص ' اور اُس باغ کی تمام عمارتوں میں سب سے زیادہ شاندار ' سلطان خسرو کا مقبرہ ہے -

ان عمارات میں سے داہنی طرف کو پہلی ' بالکل اخیر ' یورپ جانب ' خسرو کی دائمی خوابگاہ ہے - اور اس وقت مجھے اسی قدر کہنا ہے کہ مقبرہ سلجوق اور مستحکم، گلاب دار ہے - اس پر نہایت خوب نقش و نگار ہیں -

قطعہ تاریخ وفات ووضہ کے اندر گلاب کے قریب لکھا ہے -

آہ - افسوس آسمان را سہرت بیداد شد

آرے آرے کار چوں بر ظلم آمد داد شد

زندگی زد خیمہ بیروں از دیار خرمی

دید چوں بلیہاد عالم را خراب آباد شد

اہل وآو باہی اند آگہ از فلک کا حدات او

ہر کجا زد شعلہ خاکسترہی برباد شد

گلہلے ہر جا کہ یلہی برگ ریز اندر پستی  
 بسبیل این باغ بودن مصلحت از یاد شد  
 گلعدارے را طراوت چہست کا خرخار مرگ  
 از پتے چاک قبا صد سوزن فولاد شد  
 چوں بلب رام حدیثے را کہ می سوزد بآہ  
 مشکل است اما جہاں تا هست این معتاد شد  
 آن گل رعنا کہ بود آراے گلشن صد دریغ  
 عذلیہاں را بزرگ و ہوئے او دل شد شد  
 چاک پیراہن شد از خار قضا در باغ عمر  
 ہم زمیں بگریست ہم از آسمان فریاد شد  
 شد قبا پر قامت مردم قبا در ما تمش  
 شاہ خسرو را بسوئے خلد چوں ارشاد شد  
 آن تن نازک کہ برآے بود پیراہن گراں  
 در تہ خاک جفا افسوس استعداد شد  
 شد فریقِ رحمت حق چوں ولّی پاک بود  
 خاص درگاہ خدا و ہمدم اوتاد شد  
 سلمیٰ از شد سال قوتش ،، فیض لایقی ،، بازگو  
 صفہ جلست زجان پاک او آباد شد

کتبہ سلطان سر ہندی

مسترانیست رک ، مستر بھل اور مستر بھوریج نے اس قطعہ  
 کو نقل کرکے ہندوستان کی تاریخ پر احسان کیا ہے ۔ ورنہ یہ  
 وہ جرم تھا جسکے ارتکاب سے ہمارے فارسی مورخ معترض و گریزان  
 رہے تھے ۔ ممکن تھا کہ خسرو کی ہمدردی و ماتم پر جھانگیر و  
 شاہجہاں کے عہد میں کچھہ داروگیر ہو جاتی ، لیکن ان کے بعد

پوچھنے والا کون تھا ۔ ” رہا اورنگزیب ۔ اُس نے تو خود خسرو اور اپنے دوسرے چچا پرویز کی بے گدھائی اور اپنے باپ کی چشم عنایت کا ذکر ایک دفعہ ’ مہم ’ کیا ہے ۔ مسٹر بیوریج نے اپنے ہم زبان دوستوں کی سہولت اور سمجھنے کے لئے اس قطعہ کا ترجمہ بھی کر دیا اور بعض اشعار و الفاظ پر حاشیہ ( حسب ذیل نوٹ ) لکھا ہے ۔

- ۱۔ خرمی کے لفظ سے مسٹر برن خیال کرتے ہیں کہ یہہ شاہجہاں کی طرف اشارہ ہے ’ جس کا نام خورم ’ تھا ۔
- ۲۔ شاید لفظ خسرو کی تلمیح ہے جسکے معنی آفتاب کے ہیں ۔ یہ وہی لفظ ہے جو Cyrus کہا جاتا ہے ۔
- ۳۔ بیل صاحب بجائے ” اہل و آواہس “ کے ” اہل آواہس “ لکھتے ہیں ۔ اگر یہ صحیح ہے تو معنی ہوں گے ” لوگ عام طور پر “ ۔

۴۔ اوتاد ۔ لغواً ’ خیمے کی کھونٹیاں :: props

(۱) رقعات عالمگیر ۔ جلد اول ’ صفحہ ۲۲۲ ۔ نمبر ۱۳۰/۷ مطبوعہ

دارالمصنفین ۔

(۲) جرنل رائل ایشیائیٹک سوسائٹی لندن ۔ جولائی ۱۹۰۷ء ۔ صفحہ ۶۰۵ ۔

(۳) ان صاحبوں کی ڈھانٹ ’ بالغ نظری و تکتہ شکنی اس سے بھی زیادہ

قابل احترام ہے ۔ مولوی ذکاء اللہ اپنی تاریخ ہندوستان جلد ہفتم میں سلطان خورم کی ولادت کے سلسلہ میں نقل فرماتے ہیں کہ ” ثودہ صاحب نے اس نام کی نسبت یہاں لکھا ہے کہ غالباً اصل میں وہ ’ کورم ’ تھا ۔ جس کے معنی کچھوے کے ہیں ۔ جو اس کی ریچوتنی ماں کی قوم کا نام تھا ۔ یہاں قیاس اس سبب سے درست نہیں معلوم ہوتا کہ مسلمانوں میں بڑے نام میں ماں کی قوم کو کچھہ دخل نہیں ہوتا ۔ باپ دادا کا نام رکھا کرتے ہیں ۔ “

۵۔ ”سلے“ ”محبوبہ کے لئے ایک عام لفظ ہے اور شاید یہاں انہیں معلوم میں استعمال ہوا ہے۔ ایسٹوک صاحب اس کے معنی لیتے ہیں Askst thou - تاویح فیض الہی سے ۱۰۳۱ھ ( ۱۶۱۲ع ) برآمد ہوتا ہے۔ مصرع اخیر سے بھی یہی پایا جاتا ہے۔ خسرو ۲۳ امر داد ۹۹۵ یعنی ۲ اگست ۱۵۸۷ کو پیدا ہوا تھا۔ اور آخر جنوری ۱۶۲۲ میں فوت ہوا۔ مرنے کے وقت اس کی عمر ساڑھے چونتیس ( ۲۴½ ) سال رہی ہوگی۔ اس کی پیدائش کا تذکرہ اکبرنامہ جلد دوم میں صفحہ ۵۲۳ پر ہے۔“

مسٹر بہریمچ کا علم و فضل مسلم ہے۔ میرے دل میں اُن کی بڑی عزت و وقعت ہے۔ مرحوم نے بھی اچھے ترجمہ مائراالمرا میں اس ناچیز کو یاد کیا ہے۔ تاہم اظہار حقیقت پر مجبور ہوں کہ اُن کی بعض تشریحات کی حقیقت لفظی باریک بینی یا نکتہ نوازی سے زیادہ میری سمجھ میں نہیں آتی۔ مجھے تسلیم ہے کہ متعدد، مطبوعہ و قلمی، متداول نیز کہیاب، تذکروں کی ورق گردانی سے اس عہد کے کسی شاعر کا نام سلسلے نہیں ملتا ہے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ عرب و عجم میں یہ کلمہ ہر معشوقہ کے لئے ’فرسی ہو یا حقیقی‘ مستعمل ہوتا ہے۔ لیکن سلسلے کی موہکانی کرے ’سل ما‘ askst thou ”اسئل انت“ کہنا کسی ترکیب سے صحیح نہیں ہو سکتا۔ سل بمعنی اسئل ضرور ہے اور قرآن حمید

---

(۱) جلد اول، صفحہ ۵۷۳ - ذق ثوث بھوالہ ۳۰۵ - شائع کردہ ایڈیٹائیک سوسائٹی بنگال - سنہ ۱۹۱۳ء۔



میں بھی آیا ہے - لیکن مے یا مآ کے معنی کیا ہوں گے ؟  
 لن کا خیال صحیح ہو یا غلط ، مگر لن کی کوشش و تلاش  
 قابل تحسین ضرور ہے -

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طہلت را

اس کتبہ کی آج بھی وہی حالت ہے جو مسٹر بیل نے تقریباً  
 ایک صدی اور مسٹر ڈیوہرسٹ نے چہارم صدی پیشتر دیکھی  
 تھی - ڈیوہرسٹ صاحب ہمارے صوبہ کے نامور سولیلر (حال  
 وظیفہ یاف نقاعد) اور مشرقی زبانوں اور علوم کے فاضل متبحر  
 ہیں - پچیس چھبیس برس پہلے تعلقات حکومت کے سلسلہ  
 میں الہ آباد وارد تھے تو یہاں کے کتبوں پر بھی توجہ فرمائی  
 تھی - لکھتے ہیں کہ " خود خسرو کی قبر پر طویل قطعہ  
 بارہ بیت کا ہے اور اچھی حالت میں ہے - بالکل صاف ہے  
 اور پورا جانا ہے - البتہ چوتھی بیت کے شروع کے کچھ لفظ  
 یعنی " گلبے ہر جا کہ " بالکل مٹ گئے ہیں - اس کے  
 سوا پورا کعبہ ٹھیک اور مکمل ہے - " مسدوح نے وہ کتابت  
 یا ٹایپ کی چند غلطیاں جو بیوریج صاحب کے مطبوعہ قطعہ  
 (مشمولہ آرٹیکل) میں پائی جاتی تھیں ، ظاہر کردی تھیں -  
 تیسری سطر کے پہلے مصرع کی تصحیح کر دی تھی - پانچویں  
 میں خار بجائے خاک درست کر دیا تھا - اتفاق سے سنہ ۱۹۰۲  
 میں شاعر کا نام " معلمی " چھپ گیا تھا اس کو بھی ظاہر

(۱) جرنل رائل ایشیائیٹک سوسائٹی لندن ، جولائی سنہ ۱۹۰۹ ، صفحہ ۷۳۶

(۲) جرنل رائل ایشیائیٹک سوسائٹی لندن ، جولائی سنہ ۱۹۰۹ ، صفحات

کو دیا تھا - نیز طریق املا یا بعض حروف کو ملا کر لکھنے پر توجہ دلائی تھی جو اُس وقت (عہد شاہی) میں رائج تھا اور اس کتبہ میں نمایاں ہے - مثلاً "عذلیہانرا" بجائے "عذلیہان را" و "دلشاد" بجائے "دل شاد" و "لایق" بجائے "لائق" - کتبہ کی عبارت کا پتھم یعنی کتبہ کی طرف سے شروع کیا جانا یہ بھی آپ ہی کی نظر دقیقہ رس کا ادراک اور نکتہ نواز قلم کا التماس تھا -

دو کلموں کو ملا کر لکھنے سے نسخ و نستعلیق میں خواہ کتلی ہی دلکشی و نظر فریبی پیدا ہوجاتی ہو ' مگر پڑھنے وقت نگاہ کو الجھن ضرور ہوتی ہے - یہ آج کی بات نہیں - ایک صدی پیشتر مسٹر فرٹیس بلفور (F. C. Belfour) نے یہی شکایت کی تھی - انہوں نے جب سنہ ۱۸۳۱ء میں شہن علی ' حزیں کے خود نوشت احوال کو مدرن و مرتب کرکے لندن میں بڑے اہتمام سے فارسی ٹائپ میں چھپوایا ' تو ایک مستقل مقالہ ' انگریزی میں ' "اعلام" (Advertisement) کے نام سے لکھا تھا - اور معذرت کی تھی کہ دو دو لفظوں کا یکجا لکھنا (مثلاً آنصہر ' یکسال ' وغیرہ) فارسی کتابت اور قلمی کتابوں میں ہمیشہ سے چلا آتا ہے - جن کا جدا کرنا کسی شخص ' خصوصاً اہل صنایع کے لئے دشواری سے خالی نہیں -

---

(۱) جرنل رائل ایشیائیک سوسائٹی لندن ' جولائی سنہ ۱۹۰۹ء ' صفحہ ۷۳۸

## حالاتِ جلال

( حضرت آرزو لکھنوی جانشینِ جلال )

مہر ضامن علی نام اور جلال نضاحن تھا -  
 نام و خاندان  
 ولادت و وفات حکیم مہر اصغر علی صاحب کے بڑے بیٹے اور بہ  
 وطن و تعلیم اعتبار نسب سید رضوی تھے - سنہ ۱۲۱۴ ہجری  
 میں پیدا ہوئے اور اسی برس کے ہو کر سنہ ۱۲۲۴ ہجری میں  
 انتقال کیا - کربلائے قاتلگورہ لکھنؤ میں دفن ہوئے - سنہ وفات  
 ذیل کے مصرع سے نکلتا ہے :-

مہر ضامن علی جلال آہ آہ

یہ تاریخی مصرع بھی شعرا میں مصرع طرح بن گیا - کئی  
 شاعروں نے یہی ایک مصرع نکالا اور قطعہ کر کے کمال مرحوم کے  
 آئینے پیسے کیا - ایک تاریخ میں نے بھی کہی تھی جو درج  
 ذیل ہے -

چو استادم کہ بد فردوسی ہلد

یہ تعلیم روح انورے رفت

نوسعم آرزو تاریخ و حلت

بہار گل ز باغ شاعری رفت

حضرت جلال کے بزرگ لکھنؤ کے محلہ قالی گنج پار میں  
 رہتے تھے ؛ یہ ہم وہیں پیدا ہوئے لیکن رام پور سے آنے کے بعد انہوں  
 نے منصورنگر میں قیام کیا اور وہیں سے کوچ کر کے دارالبقا کو گئے -

جلال کی باقاعدہ تعلیم عربی میں موہڑی تک تھی مگر مطالعہ بہت وسیع تھا۔ رام پور کے کتب خانے کی شاید ہی کوئی ایسی کتاب ہو جو پورہ نہ ڈالی ہو۔ یہاں تک کتابیں دیکھیں کہ آخر آنکھوں میں ناسور پڑ گئے۔

جناب جلال کا آبائی پیشہ طبابت تھا۔ انہوں نے بھی طب پڑھی تھی۔ کچھ دنوں محلہ سرائے معالضات میں آفتاب الدولہ بہادر قلی کے مکن میں مطب بھی کیا تھا۔ مگر جب شاعری ذریعہ معاش بن گئی تو طبابت ترک کر کے پوری توجہ شاعری کی طرف مبذول کر دی۔ وہ طبیب بھی اُس پائے کے تھے کہ باوجود ترک فن کے بعض مریض آکر پریشان کرتے تھے اور پھر نسخہ لکھوائے کسی طرح نہ تلتے تھے۔ اسی بنا پر حضرت جلال اپنے جاننے والوں میں حکیم صاحب کے نام سے ذکر کیے جاتے تھے۔

حکیم صاحب امیر علی خان ہلال کے شاگرد ابقداہ شاعری ہوئے اور انہوں نے تخلص کا هموزن و هم قافیہ تخلص جلال اختیار کیا۔ ہلال چلد ہی روز میں ہونہار شاگرد کے کلام کی اصلاح سے عاجز ہو گئے۔ آخر ساتھ لے کر اپنے استاد مہر علی اوسط رشک کے پاس پہنچے اور شاگرد کو استاد کے سہرہ کر ائے۔

رشک علم و تحقیق میں دوسرے ناسخ سمجھے جاتے تھے۔ اُن کی شاگردی نے جلال کی عذائ خیال 'مشق شعر سے تحصیل فن اور تحقیق مسائل کی طرف پھیر دی۔ جب رشک

زہارات عذبات عالیات کو گئے ' اور وہیں کے ہو وہ ۔ تو جلال  
نواب فتح الدولہ برقی سے اصلاح لے لے ۔

برقی بھی شیخ ناصح کے ممتاز تلامذہ میں سے تھے ۔ حکیم صاحب  
کو اُن کی شاد دلی سے بھی بہت کچھ فائدہ پہونچا کہ زمانے  
نے پور پلٹا کھایا اور نواب فتح الدولہ برقی بھی ' مغرور شاہ اودہ  
کے ہمراہ رکاب مٹھا بُرج چلے گئے اور کچھ دن بعد وہیں  
انتقال کر گئے ۔ مگر اب حکیم صاحب خود اُستاد ہو چکے تھے ۔  
دو محققوں کی تحقیقات کا خزانہ اُن کے قبضہ اقتدار میں آچکا  
تھا اور قوت اجتہادی پیدا ہو چکی تھی ۔

ایک مرتبہ کسی مشاعرے میں جلال بھی گئے  
بزرگ داشت  
تھے اور مہارِ ہلال بھی تھے ' مگر جب غزل پڑھنے  
کا وقت آیا تو ہلال نے نہایت عاجزی کے ساتھ حکیم صاحب سے  
کہا کہ " میں آپ کے سامنے کھا پڑھوں " مطلب یہ تھا کہ  
میری جرات نہیں ہوتی کہ آپ کے سامنے ملے کھولوں ۔ اُس  
وقت حکیم صاحب نے کہا " آپ مجھے کہیں شرمندہ کرتے ہیں "

(۱) میر علی اوسط رشک کی روایتی سے متعلق حسب ذیل قطعہ تاریخ حضرت

جلال نے کہا :-

قنسیو ' شاہ شہیناں کے مزارِ پاک کا

قصد فرماتے ہیں دیکھو قبلا و کعبہ مرے

پوچھ کر تاریخِ ہاتف سے پکار اُٹھا جلال

کربلا جاتے ہیں دیکھو قبلا و کعبہ مرے

سنہ ۱۲۶۷ ہجری

میں وہی ہوں جس نے آپ کے سامنے بارہا بغرض اصلاح اپنا کلام پیش کیا ہے ۔“ اس واقعے سے صاف صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جلال بہت تہزئے زمانے میں اپنے استاد سے اتنا آگے بڑھ گئے تھے کہ وہ اُن کے سامنے کچھ پڑھتے ہوئے جھجھکتے تھے ۔ ساتھ ہی ساتھ اِس بڑاؤ سے جو انہوں نے اپنے استاد سے بڑا جلال کی شریفانہ سہوت کا بھی پتا ملتا ہے ۔

ریاست رامپور سنہ ۵۷ کے غدر کے بعد جو تباہی لکھنؤ پر سے وابستگی آئی اُس کی داستان بہت عبرت انگیز ہے ۔ سکڑوں آدمی ، معزول بادشاہ کے ساتھ چلے گئے ۔ ہزاروں خاتماں بہرباد ہو کر غریب الوطن ہو گئے ۔ بہتیرے بارہم گھروں میں کلتیاں بلند کر کے مر گئے اور اپنی بد حالی کسی پر ظاہر نہ ہونے دی ۔ بعض اہل کمال کو دربار رامپور نے اپنے ظل عاطفت میں لے لیا حکیم صاحب کے والد مہر اصغر علی صاحب بھی انہیں وابستگان دولت میں سے تھے ۔ وہ طبیب بھی تھے اور دستان گو بھی ؛ مگر داستان گوئی میں اپنا نظہر نہ رکھتے تھے ۔ ملشی احمد حسین قمر مصنف ” طلسم ہوشربا “ کو انہوں سے شرف تلمذ حاصل تھا ۔ مہر اصغر علی صاحب اِسی سلسلے سے نواب محمد یوسف علی خان بہادر والی رامپور کے دربار میں پہنچے تھے اور ملازم ہو گئے تھے ۔

ایک روز داستان کہلے میں کسی خاص موقع پر جو اشعار  
 مہر صاحب نے پڑھے وہ نواب صاحب کو بہت پسند آئے۔ پوچھا  
 یہ اشعار کس کے ہیں۔ انہوں نے کہا مہرے بڑے لڑکے جلال  
 کے ہیں۔ نواب صاحب نے اُسی وقت طلب کر لیا۔ حکیم  
 صاحب وہاں پہنچتے ہی پچاس روپے ماہوار پر ملازم ہو گئے۔  
 اب جلال کو ایک قدرداں بھی ملا اور اطمینان  
 نواب یوسف علی خان کا کی زندگی بھی نصیب ہوئی، پھر جو دل کا  
 زمانہ شوق وہی معاش کا ذریعہ، ترقی کے زینے طے ہونے

(۱) اشعار حسب ذیل ہیں :-

وہ گونہی یار کی مشاطہ نے پری چوٹی  
 کلا صنت کرتی ہے جس پر ہر اک پری چوٹی  
 تہ بہتک پر دل سودا زدہ کیہی اتلا  
 کرے جو کوچہ کاکل کی دھیری چوٹی  
 جو پروردی دل عشاق کی ہے مد نظر  
 تو ہو دراز پے سایہ گستری چوٹی  
 لگائے میرے دل مبتلا کو اک کورا  
 ضرور دے اسے تعزیر خود سری چوٹی  
 جو بال کہتے ہیں اُن کے مہکتی ہیں گلیاں  
 کلا مشک نالہ ہے جوڑا تو عیروں چوٹی  
 مگر کوئی جس آرا ہے تیرے مشاطہ  
 بنا دے سبیل گلزار دلیری چوٹی  
 جلال دیکھے کیہی شائد دل صد چاک  
 لکل کے ایک کی چوٹی سے دوسری چوٹی

لکھ اور معراج کمال کی آخری منزل تک پہنچنے کا ارادہ کر  
لیا اور انجام میں کامیاب ہوئے -

ایک روز نواب صاحب نے فرمائش کی کہ کڑی ایسا قصیدہ  
کہہ جس میں کوئی حرف ایسا بھی نہ گرنے پڑے جس کا  
گونا شعرا نے جائز سمجھا ہے - حکیم صاحب نے یہ قصیدہ نظم  
کر کے سنایا :-

ہے شگفتہ ہر چمن ، وہ رنگ لائی ہے بہار  
جوش گُلِ بے انتہا ، سرغان گلشن بے شمار  
جو شجر ہے باغ کا ، وہ کر رہا ہے شکر حق  
خاک پر ہر شاخ ، سجدے کر رہی ہے بار بار  
قہقہہ زن کبک ہے ، طاؤس گلشن مست ناز  
رقص کن اک سو صبا ، نغمہ سرا اک سو ہزار  
زلف علبر فام کے مانند سفید مشک بھڑ  
سرخ رخصسار گُلِ مانند دوے ٹلنڈار  
ہو گئی ہے اِس قدر بارد ہوا گلزار کی  
سرو جس کے پردے ہر وقت رہتا ہے چلار  
کیا قدم اُن کو مبارک فصل گلشن کا ہوا  
بار اب کی بار لائے سروہائے جویہ بار  
ہو چکی ہے جمع گو سب انجمن گلزار کی  
چشم نرگس پر کسی کا کر رہی ہے انتظار

---

(۱) یہ کلام ابتدائی ہے - حضرت جلال نے بعد میں لفظ پر "مگر" کے  
معنی میں کبھی استعمال نہیں کیا -



سب طرح کے گل شکستہ فصل گلشن نے کیے  
 اور ہی گل کے لئے بلبلیں مگر ہے بہترار

### مطلع دیگر

کون ' وہ گل زندگانی چمن کی جو بہار  
 شکل سبوتا نہیں ہے جس کے ہوا ہے روزگار  
 ابر لطف و بھر جود و مکرمت ' دریائے فیض  
 پاک دال ' روشن گہر ' والا نسب ' عالی تبار  
 عرش عز و جاہ ' شاہشاہ ' عالم کی پناہ  
 جم حشم ' یوسف علی خان امیر ذی وقار  
 بے تکلف لوگ بلواتے جواہر کے محل  
 واقعی ہوتے اگر زر بخش ایسے تین چار  
 بھر کا دامن لہالب ' سیپ کا منو دھن  
 بن گیا نیشان رحمت دست مروارید ہار  
 کر دیا قطرات شبنم کو ' گہر دے کر ' غنی  
 زر دیا اتنا ہوئے تلہائے گلشن مالدار

### قطعہ

اس طرح کا شخص ' عالی حوصلہ ' ہمت بلند  
 چشم مہر و ماہ سے ' گذرا نہ ہوگا زلیہار  
 ماہ کو ہر رات کرتا ہے عنایت تاجِ سہم  
 ہشتا ہے مہر کو ہر روز شامے زر نگار  
 اس دعا پر ختم کر اب تو قصیدے کو چلال  
 دے شفا کامل مرے نواب کو پروردگار

نواب صاحب نے بہت تعریف کی اور فرمایا کہ میں اس قصیدے کو جواہر میں نولونکا ۔ مگر جلال کے نصیب نے جہاں ترقی کمال کے واسطے میدان وسیع دے دیا تھا وہاں مالی مصلحت کے لئے ایک تلک دائرہ کھینچ دیا تھا ۔ دلمعت نواب صاحب کی علالت نے طول کھینچا ، حکم صاحب کو قصیدے کا صلہ نہ ملا اور نواب صاحب انتقال کر گئے ۔

حضرت جلال نے نواب صاحب موصوف کے انتقال پر یہ قطعہ

تاریخ کہا :—

آن مغفرت مآب زہستی نمود کوچ  
روئے بہ کارانِ عدم دانہ یوسفی  
گفتہ جلال مصوع تاریخ رھلتش  
در چاہ قبر حیف بھفتادہ یوسلہ

سلہ ۱۲۸۱ھ

نواب یوسف علی خاں صاحب کے بعد اُن کے نواب کلب علی فرزند ارجمند نواب کلب علی خاں بہادر تخت خان کاہد نشین ہوئے ۔ جلال اپنی جگہ برقرار رہے اور مسلد نشیلی کے متعلق ایک قصیدہ اور متعدد تاریخیں کہیں ۔ طول بہمحل کے خیال سے یہاں صرف ایک قطعہ لکھا جاتا ہے :—

گفت چوں کلب علی خان بہادر بچہاں  
صاحب طالع اسکندر و ہستہ جم  
مصوع سال جلوسش چہ رقم ساخت جلال  
جلوہ فرمونہ سر مسلد اقبال و حشم

سلہ ۱۲۸۱ھ

اس عہد میں دربار رام پور کملے فن سے بہر گیا - جو موجود تھے وہ تو تھے ہی ، جو نہیں تھے وہ بھی پہنچ گئے - مدنی مظفر علی خاں اسیر تو نواب مرحوم کے استاد اور اسی وقت سے وظیفہ خوار تھے - مدنی اسیر احمد صاحب اسیر عیدؔ قضا پر مامور ہوئے ، اور استاد کے خلعت سے بھی سرفراز ہوئے - نواب مرزا خاں صاحب داغ داروغہ اصطبل مقرر ہوئے - علاوہ ان کے مدنی سعد اللہ صاحب شارح معیار الشعار ، آفتاب الدولہ قلی ، امداد علی بھکر اور نواب احمد حسن خاں عروج ایسے باکمالوں سے دربار معدنِ علم و ادب ہو گیا - مرزا غالب بھی دربار کے وظیفہ خوار تھے اور کبھی کبھی آیا کرتے تھے -

ایک مرتبہ حکیم صاحب مرزا سے ملنے گئے - مرزا نوشہ سے مرزا اُس وقت شراب نوشی میں مصروف تھے ایک جلال کی ملاقات جام حکیم صاحب کے سامنے بھی پیش کیا - انہوں نے کہا ” میں نہیں پیتا ہوں “ - مرزا نے آسان کی طرف دیکھ کر کہا ” آج تو ابر ہے “ جلال نے پھر انکار کیا - غالب نے کہا ” ابر بھی ہے اور سردی بھی ہے “ - آخر جلال نے جھگڑا کر کہا ” میں حرام جانتا ہوں “ - اُس وقت غالب مسکرائے ، اور بولے کہ ” پھر یہ شعر آپ نے کہونکر کہا :-

رات سے خوب سی پی صبح کو توبہ کر لی  
رند کے رند وہ ہاتھ سے جلدت نہ گئی “

دربار میں آئے دن مشاعرے اور مذاظرے ہوا  
دربار میں قیام کرتے تھے ؛ حکیم صاحب کسی بات میں دخل کم  
کی بھلا  
دیتے تھے اور اگر بولتے تو مجبور ہوتے تھے تو اکثر

انہیں کی بات بالا دھتی تھی - ایسی ہنگامہ آرائیاں بہت  
 ہوئیں - سب کے لکھنے میں طوالت ہے ؛ بعض خاص خاص  
 واقعات درج کیے جاتے ہیں :-

نواب کلب علی خاں صرف شاعروں کے قدرداں ہی نہ تھے  
 بلکہ خود بھی پختہ کار شاعر تھے - ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ  
 نواب صاحب نے دربار میں اپنی ایک نو تصنیف غزل پڑھی ،  
 جس کا مطلع یہ تھا :-

دیکھ کر رنگ اُس کی قامت کے  
 ہوش اُڑ جائیں گے قیامت کے

مطلع پر واہ واہ ' سبحان اللہ کی آوازیں بلند ہوئیں مگر حکیم  
 صاحب اپنی جگہ خاموش بیٹھ رہے - نواب صاحب کی نظر  
 یوں تو مڑی ہوئی تھی مگر حکیم صاحب کی طرف خاص  
 طور پر توجہ دیتے تھے - جب غزل پڑی چکی تو پوچھا کہ کہیں وہاں  
 حلال تم نے اور اشعار کی تو تعریف کی مگر مطلع پر کچھ  
 نہ بولے - انہوں نے عرض کی " تمام دربار تعریفیں کر رہا ہے ،  
 ایک مہربی تعریف کیا چہرہ ہے " - نواب صاحب نے فرمایا  
 " تمہیں بھی تو اچھا برا کچھ کہنا چاہیے تھا " عرض کیا  
 " سبحان اللہ ، کلام الملوک ملوک الکلام " - نواب صاحب اُن  
 کی ادائیں خوب پہچانتے تھے ، فرمانے لگے " صاف صاف کہو ،  
 یہ کلام الملوک اور ملوک الکلام سنا میں نہیں چاہتا " -  
 اُس وقت حکیم صاحب مضبوط نہ کر سکے اور صاف صاف  
 کہہ دیا کہ " جس مطلع کے قافیہ ہی غلط ہیں ، میں اُس  
 کی تعریف کیا کروں " - اس پر اہل دربار انگشت بدندان

ہوئے اور نواب صاحب نے تھوڑے بدل کر پوچھا " کیا غلطی ہے ؟ " حکیم صاحب نے فرمایا " حضور نے مطلع میں ربی کے ساتھ تاسیس و دخول کا التزام کیا ہے اور اشعار میں اس کی پابندی نہیں کی ' یہ درست نہیں ہے " - نواب صاحب نے پوچھا " کیا کسی مستند شاعر نے ایسا نہیں کیا ہے ؟ " حکیم صاحب نے فرمایا " ہرگز نہیں ' ہر مستند شاعر مطلع کا منشا جانتا ہے اور سمجھتا ہے کہ پہلے شعر کے درجوں مصرعوں میں قافیہ کا اختیار کرنا اس امر کا اظہار ہے کہ کن کن حروف کی پابندی اختیار کی گئی ہے " - نواب صاحب دوسرے شعرا کی طرف متوجہ ہوئے اور پوچھا " کیا یہ اعتراض درست ہے ؟ " سوا بہتر کے سب نے کہ دیا کہ " حضور یہ یوہیں کہا کرتے ہیں ' جس طرح حضور نے فرمایا ہے بالکل درست ہے " - نواب صاحب نے فرمایا " یہ اعتراض کا جواب نہیں ہے ! مثال یہی کرو " - تمام اساتذہ کے دربارین اولت پالت کو ڈالے گئے مگر مثال نہ نکلتا تھی نہ نکلی -

نواب صاحب کے داماد صاحبزادہ چھتن صاحب

صاحبزادہ چھتن صاحب کا مذاکرہ کے یہاں ایک مشاعرہ ہونے والا تھا - محمد شاہخان اور داغ دجل جو باقی گارت کے ایک معزز عہدیدار اور حکیم صاحب کے مصرعے کے جان نثار شاعر تھے آکر کہنے لگے کہ " شاگردان

داغ نے آپس میں طے کیا ہے کہ آپ کی غزل پر تعریف نہ کریں " - حکیم صاحب نے فرمایا " یہ حالت ہے تو مشاعرے میں جانا بے سود ہے - " محمد شاہخان نے کہا " نہیں مشاعرے میں تو ضرور تشریف لے چلیے - جیسا کچھ ہوگا دیکھا

جائیکا “ - حکیم صاحب نے اُن کے تہور بد دیکھ کر فرمایا کہ ” نہیں میں مشاعرے میں نہ جاؤنگا “ - محمد شاہ خاں نے کہا ” کب تک نہ جائیو گا ؟ “ حکیم صاحب کچھ سوچے اور فرمایا ” میں اس شرط سے چلتا ہوں کہ تم لوگ داغ کی غزل پر خاموش نہ رہنا ، وہی مہری غزل تو اگر اُس میں کچھ خبری ہوگی تو دشمن بھی داد دینا “ -

فرصتہ مشاعرے کا دن آیا اور حکیم صاحب مشاعرے میں گئے - نشست کی حالت سے یہ بھی پتا چلتا ہے کہ شعرا کے بیٹھنے کے لیے کوئی ترتیب مقرر نہ تھی ، جو جہاں بیٹھ گیا وہاں بیٹھ گیا - اس مشاعرے میں جہاں داغ بیٹھ تھے وہاں اُن کے قریب کوئی برابر کا شاعر نہ تھا - کئی آدمیوں کے بعد حکیم صاحب بیٹھ تھے اور اسطرح حکیم صاحب کے بعد بھی دو ایک آدمی اُرد تھے اور اُن کے بعد منشی امیر احمد صاحب تشریف رکھتے تھے - جس وقت داغ پڑے خرب رنگ ہوا مگر جب حکیم صاحب کی ہاری اُٹی تو دو تین شعر تک وہی آثار ظاہر تھے جن کی خبر پہلے مل چکی تھی - اٹلائے خواندگی میں حکیم صاحب نے داغ سے فرمایا کہ ” مہرا ایک مصرع آپ سے لو گیا ہے “ اس لیے میں اس شعر کو ترک کرتا ہوں “ - داغ نے اصرار کیا کہ ” نہیں ضرور پڑھیے “ - اور لوگوں نے بھی ہاں میں ہاں ملائی کہ دیکھیں انہوں نے کیسا مصرع لکایا ہے - داغ کا شعر تھا :-

یہ تری چشم فسون گر میں کمال اچھا ہے  
ایک کا حال برا ، ایک کا حال اچھا ہے

حکیم صاحب نے پوچھا :—

دل مرا ' آنکھ تری ' دونوں ہیں بوساں : مگر  
ایک کا حال برا ' ایک کا حال اچھا ہے

شعر پڑھتا تھا کہ مشاعرے میں ہلکامہ مچ گیا - تعریف نہ  
کرنے کا بلدھا ہوا عہد ثروت گھا اور سب تعریفیں کرنے لگے .  
صاحبزادہ چھٹن صاحب نے یہ کہہ کر داد دی کہ " داغ  
کے مصرع میں ابہام رہ گیا اور آپ نے صاف کر دیا کہ کس کا  
حال برا اور کس کا حال اچھا ہے " -

حکیم صاحب کے کلام سے لوگ اسی طرح متاثر  
کلام کا اثر  
ہوتے تھے - ایک واقعہ اور ملاحظہ ہو - دوسرا  
دیوان " کرشمہ گل سخن " مرتب ہو چکا تھا اور صاف کرنے  
کے لیے کاتب کے سپرد کیا گیا تھا - کاتب صاحب صوفی مجلس  
تھے - جیسے ہی اس شعر پر پہنچے :—

وہ آنکھ ہی نہیں اُن کو ملی کہ حضرت شہنشاہ  
بستوں میں قدرت پروردگار دیکھیں گے

ایک نعرہ مارا اور سجدے میں جا کر بے ہوش ہو گئے -  
حکیم صاحب اندر تھے - اس آواز پر گھبرا کے باہر آئے - کاتب  
صاحب کا یہ حال دیکھ کر اور گھبرائے - ہوشیار کر کے حال  
پوچھا تو انہوں نے کہا کہ آپ کے اس شعر نے مجھے بے اختیار  
کر دیا -

لفظ " زرا " کا املا پہلے " ذال " سے تھا -  
لفظ " زرا " حکیم صاحب نے " زے " سے لکھنا شروع کیا -  
کا املا  
عرصے کے بعد لوگوں نے اسی کو صحیح مانا -

مجھ سے خود ریاض احمد صاحب ریاض خیر آبادی نے ایک دن بیان کیا کہ " زرا " کو " زے " سے لکھنے کی ابتدا تمہارے استاد نے کی اور پندرہ برس بعد ملشی امیر احمد صاحب نے بھی اِس لفظ کو " زے " سے لکھنے کی اپنے شاگردوں کو ہدایت کی " -

جلال ایک خود دار بزرگ تھے - اپنے فن کی جلال کی خود داری اور عزت تاج کی عزت سے زیادہ جانتے تھے - نواب نواب کی سردانی کلب علی خاں لاکھ ملصف مزاج تھے پھر بھی والی ملک تھے - راج ہٹ مشہور ہے - بارہا جلال سے بگڑتی ' اکثر تو جلال خود ہی بگڑ کر لکھلو چلے آئے اور پھر بلائے گئے - مگر ایک مرتبہ خود نواب صاحب نے بگڑ کر کہا کہ " نکل جاؤ میرے ملک سے " - بھلا اب جلال کہاں ٹہرنے والے تھے - بستر باندھا اور چل کھڑے ہوئے - مگر نواب صاحب بعد کو پشیمان ہوئے اور حکم صادر کر دیا کہ جلال جانے نہ پائیں - جس وقت حکیم صاحب ناکے پر پہنچے تو روکے گئے اور کہا گیا کہ آپ کے جانے کی اجازت نہیں ہے - حکیم صاحب کو پھر پائٹھا ہوا - دربار میں پہنچ کر شکایت کی کہ " آپ نہ مجھے رھنے دیتے ہیں نہ جانے دیتے ہیں " - نواب صاحب نے کہا " ہمارے زندگی بھر کہاں جاؤ گے - یہ شعر و شاعری کے جھگڑے تو رہا ہی کرتے ہیں اور انہیں جھگڑوں میں لطف ہے " -

ایک مرتبہ حکیم صاحب لکھلو آئے ہوئے تھے عروض دانی کہ نواب صاحب کا خط آیا جس میں ایک فزل بھی تھی - نواب صاحب نے تحریر فرمایا تھا کہ میں نے اِس



فِزَل میں کوئی الف ہلدی کا بھی نہیں گرایا ہے۔ جَلال نے ایک فِزَل نو شعر کی کہی اور اُس میں یہ التزام کیا کہ کوئی حرف حروف علت میں سے نہ کرنے پائے اور ایک شعر میں تسکینِ اوسط اِس طریقے سے لائے کہ بغور تسکین کے پڑھو تو ”ی“ گرتی تھی اور تسکین کے ساتھ پڑھو تو نہیں گرتی تھی۔ فِزَل تلاش کرنے پر بھی نہ ملے مگر وہ صورت ذہن میں ہے جسے میں ایک شعر میں نظم کر کے بغرض وضاحت پیش کر دیتا ہوں:—

اللہ دے اضطرابِ خاطر      بیخوف ہوں اور لرز رہا ہوں  
مفعولن فاعلن فاعولن      مفعول مفاعلن فاعولن

حکیم صاحب نے فِزَل بھوج دی اور لکھ دیا کہ میں نے اُس میں الف ، واو ، ی ، کوئی حرف نہیں گرایا ہے۔ خطِ دربار میں لکھا اور پڑھا گیا۔ اُسی آخری شعر پر لوگ بیساختہ کہ اُنہ کہ ”ی“ گر گئی۔ نواب صاحب نے کہا ”پر غور کر لیا جائے“ بعد غور و خرص کے یہی طے پایا کہ ”ی“ گرتی ہے۔ یہاں بھکر عروضِ دانسی میں مشہور تھے اور یہی خصوصیت انہیں دربارِ رام پور میں لم گئی تھی ورنہ استعدادِ علمی معمولی تھی۔ نواب صاحب بھکر کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا ”تم کہا کہتے ہو؟“ بھکر نے کہا ”خداوند نعمت“ ”ی“ گرتی ہوئی تو ضرور معلوم ہوتی ہے مگر جَلال کا دعویٰ ہے اسلئے قائل ہوتا ہے۔“ مگر وہاں نقارخانے میں طوطی کی آواز کیا دگمتی تھی۔ ان کے قبل کو کوئی اہمیت نہیں دی گئی اور زور شور کے ساتھ جَلال کے نام خط لکھا گیا کہ تم اسی

ملہ پر استاد کی دعا کرتے ہو کہ تو شعر کی غزل میں تہن  
حرثوں کے اسقاط سے بچنے کا دعویٰ کیا مگر بچ نہ سکے اور آخری  
شعر میں ” ی “ گرا گئے !

جس وقت یہ خط حکیم صاحب کو ملا تو اچھل پڑے کہ  
وار چل گیا اور جواب میں تحریر کیا کہ میں تو سمجھتا تھا کہ  
حضور کا دربار کلاے فن سے معمور ہے ، مگر یہ غزل بودج کر  
واضح ہوگیا کہ کسی کو موزوں پڑھنا بھی نہیں آتا - یہ جواب  
کس شوق سے سر دربار پڑھا گیا ہوگا اور اس کے سننے کے بعد  
لوگوں کی کیا حالت ہوئی ہوگی اسے خود سمجھ لیجیے - مگر اس  
وقت بھکر کی بن پڑی اور کہنے لگے کہ حضور میں نے کیا عرض  
کیا تھا - جواب لکھنے میں جلدی کی گئی جس سے سب کی  
عزت اور اعتبار پر حرف آیا -

اس واقعے کے بعد پھر حضرت جلال طلب نہیں کیے گئے -

حکیم صاحب جب آخری مرتبہ نواب صاحب سے

ریاست منگروں سے وابستگی خفا ہو کر لکھو آئے تو جہاں وطن میں آنے کی خوشی

تھی وہاں سلسلہ معاش منقطع ہونے کا رنج بھی

تھا - مگر خدا تو بڑا مسبب الاسباب ہے - حسب اتفاق اسی زمانے

میں تذکرہ ضیغ کے نام سے حالات شعرا میں ایک کتاب دکن سے

شایع ہوئی - یہ کتاب نواب شہخ حسین مہاں والی منگروں کے

ملاحظے سے بھی گزری - کتاب میں جلال کے حالات بھی مع

نمونہ کلام درج تھے - نواب صاحب نے شیخ محمد عمر جلیون

سے ارشاد کیا کہ یہ شخص قابل قدر ہے - نواب صاحب کے ایسا

سے خط لکھا گیا اور ۱۲۰۴ ہجری میں حکیم صاحب دربار

منگروں میں پہنچے -

یہاں سے روانگی کے وقت تار دیدیا گیا تھا - جب معلوم ہوا کہ حکیم صاحب فاضل گڑی سے پہنچینگے تو متصد عمر صاحب جٹوں جو نواب صاحب کے مہر منشی (پرائیویٹ سکریتری) ہونے کے علاوہ وکیل سرکار بھی تھے ، چند اور ارکان دولت کو ساتھ لےکر استقبال کے لئے گئے - حکیم صاحب اس اعزاز و احترام کے ساتھ دربار میں پہنچے - اور نواب صاحب کی شان میں ایک قصیدہ پڑھا اُسی وقت خلعت سے سرفراز ہوئے - ایک سو پچیس روپیہ مشاہرہ مقرر ہوا ، سرکاری مکان دھلے کو ملا اور دو آدمی خدمت پر مامور ہو گئے -

وہاں کے حالات بھی مفید و دلچسپ ہیں متروک الفاظ کا دیوان سے مگر اختصار کے خیال سے صرف چند لکھ جاتے اخراج ہیں - ایک روز نواب صاحب نے فرمایا کہ آپ نے جن الفاظ کو بعد میں ترک کیا ہے اور پہلے دوسرے دیوان میں وہ لفظیں موجود ہیں ، میں چاہتا ہوں کہ انہیں بھی اپنے کلام سے نکال دیجیے - حکیم صاحب نے دونوں دیوانوں سے وہ الفاظ نکال دیے - مگر یہ سرکاری دیوان تھے اور وہیں رہے - عام طور پر جو دیوان لوگوں کے پاس ہیں وہ اُسی طرح ہیں جس طرح چاہیے تھے -

جب نواب صاحب ہوا خوری کو نکلتے تھے تو ایک اتفاق حکیم صاحب کی قیامگاہ پر پہلے تشریف لاتے تھے اور اپنے ساتھ گڑی پر بٹھا کر ہوا خوری کو لے جایا کرتے تھے ایک مرتبہ عجیب اتفاق ہوا ایک تلک راستے پر کچھ پتھر پڑے ہوئے تھے - گڑیوان نے وہاں گڑی سوننا چاہی - گڑی مڑی

تو مگر اُکھ کرے توں کُٹے - گھوڑے عربی تھے فوراً رک کُٹے - ملازمین نے نواب صاحب کو اُتارنا چاہا - فرمایا " پہلے حکیم صاحب کو اُتارو کہ ضعیف آدمی ہیں " - آخر جب حکیم صاحب کو اُتاروا لیا تو خود گاڑی سے اُترے - اُسی وقت دوکانداروں نے اٹھکر چوئیاں ، اٹھلیاں بچھاور کرنا شروع کیں اور فوراً ایک بواز نے نہایت عمدہ قالین نکالکر بچھا دیا -

حکیم صاحب تو گا گا یاد فرمانے پر دربار مرثیہ کی بیٹ مہیں جایا کرتے تھے مگر حکیم صاحب کے داماد مہر محمد نظیر صاحب مقال بلانافہ حاضر دربار رہتے تھے - مستحکم کا زمانہ تھا نواب صاحب اپنے یہاں کی مجلس مہیں کبھی کبھی خود بھی مرثیہ پڑھا کرتے تھے - حسب اتفاق جو مرثیہ پڑھنے والے تھے اُس مہیں گھوڑے کی تعریف کے چار مصرعے تو وہ کُٹے اور بہت کاغذ بچ جانے سے غائب ہوگئی - نواب صاحب نے مقال سے کہا " اِس کی بہت حکیم صاحب سے کہلوا لائے " - انہوں نے کہا " وہ مرثیہ کہلا نہیں جانتے " - نواب صاحب نے فرمایا " وہ سب کچھ جانتے ہیں - آپ جا کے کہہ وہ ابھی کہہ دیں گے " - مہر محمد نظیر صاحب جذاب جلال کے پاس آئے اور نواب صاحب کی فرمائش بیان کی - حکیم صاحب نے چاروں مصرعے پڑھوا کر سنے اور فوراً یہ بہت کہہ کر لہکوا دی -

طاؤس کی ہے چال ، چلن کبک دری کا

اُھو کا چھلوا ہے ، جھسٹوا ہے پری کا

جس وقت نواب صاحب نے یہ بہت دیکھی پھوک کُٹے اور مہر محمد نظیر سے کہا کہ " دیکھا آپ نے ، اب کوئی مسجھ سکتا ہے کہ یہ بہت علیحدہ سے کہی گئی ہے یا خود مصنف کی کہی ہوئی ہے ؟ "

پلذت پیم نرائن کا نپور کے باشندے اور اچھے  
 پلذت پیم نرائن شاعر تھے - انہوں نے ایک مثنوی کہی تھی جس  
 کے ساتھ مروت کا نام ,, بہار کسمبر ,, رکھا تھا - یہ مثنوی اردو  
 میں تھی - لہک فارسی کا قصیدہ نواب شفیق حسین میاں دہس  
 منگروں کی مدح میں کہکر مثنوی کے ساتھ نواب صاحب موصوف کی  
 خدمت میں بھیج دیا اور یہ خواہش ظاہر کی کہ میں اسے  
 حضور کے نام نامی سے معلون کرنا چاہتا ہوں - حکیم جلال  
 صاحب اس زمانے میں وہیں موجود تھے - نواب صاحب نے مثنوی  
 حکیم صاحب کے پاس بھیج دی اور کہا بھیجا کہ آپ اسے دیکھ  
 دیں - اگر اس میں کوئی غلطی نہ ہو تو میں اسے اپنے نام  
 سے معلون کرنے کی اجازت دیدوں - یہ نئی بات نہ تھی بلکہ جب  
 کہی کوئی شاعر اُن کی مدح میں کچھ کہ کر لاتا تھا تو  
 نواب صاحب اسے پہلے حکیم صاحب کو دکھا کر اطمینان کر  
 لیتے تھے پھر اُسکے چہلم کی اجازت دیتے تھے - حکیم صاحب  
 نے مثنوی کو بغور ملاحظہ کیا اور جہاں جہاں قابل ترمیم تھی  
 حاشیہ پر لکھ دیا - نواب صاحب نے مثنوی مصنف کو واپس  
 کی اور لکھوا دیا کہ اگر ان عیوب کو آپ دور کر دیجیے تو میں  
 آپ کی خواہش کے موافق اجازت دیدوں - انہوں نے جواب میں  
 کہا کہ میں جلال کا شاگرد نہیں کہ اُن کے اعترافات تسلیم  
 کر لوں یا اصلاح کی اجازت دیدوں -

مگر جب حکیم صاحب لکھو واپس آئے تو ایک روز پلذت  
 پیم نرائن صاحب آئے اور کہا کہ دو حقیقت میں غلطی  
 پر تھا اور آپ کے اعترافات بالکل بجا تھے - آپ میری التجا  
 ہے کہ آپ اس کی اصلاح بھی فرمادیں اور سفارش بھی کر دیں

کہ مہرا کام بن جائے - حکیم صاحب اُنہا کے با مروت تھے -  
 مثلوی رکھلی اور درست کر کے سفارشی خط لکھ بھیجا - نواب صاحب  
 نے روپیہ بھیج دیا اور لکھ بھیجا کہ آپ خود چھپوا کر مصنف  
 کو دیدیں اور کچھ نسخے یہاں بھی بھیج دیں - حکیم صاحب  
 نے مثلوی کی تاریخ طبع بھی کہی اور چھپوا کر کچھ جلدیں نواب  
 صاحب کو بھیج دیں اور باقی مصنف کے حوالہ کر دیں -

”بہار کشمیر“ کی طباعت کا قطعہ تاریخ یہ ہے :-

گانہروی ہیں جو اک پیہم نرائن پندت  
 ناظم ملک سخن شاعر بے مثل و نظیر  
 کہ کے اک مثلوی تازہ اُنہوں نے فی الحال  
 اور اُسے کر کے مسمیٰ بہ ”بہار کشمیر“  
 جلد تر پیش کش والی منگروں کہا  
 تاکہ چھپ کر ہو وہ مشہور جہاں بے تاخیر  
 اس کے نہرنگ سے بہرنگ ہے گلزار نسیم  
 کہوئے جس کا اثر اگلوں کے سخن کی تاثیر  
 طبع کا سال بھی کیا خوب شگفتہ ہے ، جلال  
 لائی پاکیزہ شگوفے یہ بہار کشمیر

سنہ ۱۳۰۵ھ

کمال کی دعوت حکیم صاحب نے اپنے لایق فرزند حکیم  
 ولیہ مصدق مہدی صاحب کمال کی شادی کی اور  
 اُنہیں لہکر منگروں گئے - نواب صاحب سے عرض کیا ”میں  
 نے لڑکے کی شادی کر دی ہے اور اس غرض سے حاضر ہوا ہوں  
 کہ حضور بھی دعوت ولیہ قبول فرمائیں“ - نواب صاحب نے

دعوت قبول کی - حکیم صاحب نے اپنی قیامتگاہ پر ،  
معتمد عمر صاحب کے اہتمام میں دعوت کی - نواب صاحب  
مع اعزاء و ارکان ریاست تشریف لائے - خاصہ تدارک فرمایا اور  
چلتے وقت کمال کو خلعت اور ایک سو ایک روپیہ علاوہ زادراہ  
کے دے کر رخصت کیا -

چند دن رہنے کے بعد حکیم صاحب نے نواب صاحب سے  
اپنی پھرانہ سالی کا عذر کیا اور کہا کہ ” میرا وطن یہاں سے  
بہت دور ہے ، اب میں بار بار اتنی بڑی زحمت سہر برداشت  
کرنے کے قابل نہیں رہا ہوں “ - نواب صاحب نے پچاس روپیہ  
ماہوار مقرر کر دیا اور لکھنؤ میں رہنے کی اجازت دیدی -

کچھ دن بعد یہ دور بھی ختم ہوا -

ریاست رام پور شہنشاہ حسین مہاں نے بھی انتقال فرمایا اور حکیم  
سے دوبارہ وابستگی صاحب کا مشاہدہ موقوف ہو گیا - مگر اب وہ

زمانہ تھا کہ رام پور کا دور انقلاب ختم ہو چکا تھا ، نواب  
سید حامد علی خاں بہادر نبیرہ نواب کلب علی خاں ولایت سے  
واپس آ کر تاج فرمانروائی پہن چکے تھے اور کسی خاص سبب  
سے نیچ کے طور پر لکھنؤ تشریف لاکر حسین آباد کی تالاب والی  
کوٹھی میں جہان شاہاں لودہ کی تصویریں لگی ہوئی تھیں تمام  
پلیئر تھے - حکیم صاحب اپنے ولی نعمت کے جانشین سے ملنے  
گئے - نواب صاحب نے بلایا اور پوچھا ” کہہ حکیم صاحب “  
اب کن شعرا سے ہلکامہ آرائی دھتی ہے ؟ “ حکیم صاحب نے کہا  
” حضور وہ دور گزر گیا ، نواب صاحب خلد آشیان کے عہد تک اس  
کا لطف تھا - جب اُن سا قدر شہساز نہ رہا تو میں بھی  
گوشہ نشین ہو گیا “ - نواب صاحب نے فرمایا ” آپ رام پور

میں آکر سجدہ سے ملے گا " مگر حکیم صاحب نہیں گئے ۔  
 آخر وہاں سے پروانہ آیا اور طلبی ہوئی ۔ اب حکیم صاحب  
 گئے ۔ نواب صاحب نے بہت عزت کی اور پوچھا کہ آپ کا کیا  
 مشاہرہ تھا ۔ حکیم صاحب نے یہاں کہا ' انہوں نے وہی ساتھ  
 روپیہ مہینہ کر دیا اور حکیم صاحب وہاں رہنے لگے ۔

مگر اب حکیم صاحب کا جی کیا لگتا ۔ نہ امیر تھے نہ  
 داغ ۔ نہ قلع تھے نہ بحر ۔ نہ عروج تھے نہ مفتی سعد اللہ ۔  
 چند ہی روز میں اُگتا گئے اور نواب صاحب سے عرض کی کہ  
 " میں نہ تو اہل و عیال کو بلا سکتا ہوں نہ تنہا رہ سکتا  
 ہوں ۔ نہ کسی کام کا ہوں ۔ یہاں بھی حضور کے لیے دعا کرتا  
 ہوں اور دس دن میں رہ کر بھی دعا کرتا رہوں گا " ۔ نواب  
 صاحب نے فرمایا کہ " آپ کے یہاں رہنے سے میری ریاست کا  
 نام ہے " ۔ کچھ دنوں بعد پھر حکیم صاحب نے کہا کہ " اب  
 میری جگہ پر بندہ زادے کو قبول فرمائیے ۔ اگرچہ وہ ریاست  
 تیرہ میں ملازم ہے مگر اُسے بلا لوں گا " ۔ نواب صاحب نے  
 قبول فرمایا ۔ اور کہا کہ " اگر آپ کے بیٹے آجائیں تو پھر میں جانے  
 کی اجازت دیدونگا " ۔ چنانچہ حکیم صاحب نے کدال کو خط لکھ کر  
 بلا لیا ۔ نواب صاحب نے پچھتر روپیہ ماہوار کمال کے مقرر کیے  
 اور پچاس روپیہ ماہوار حیاتی پلشن کے طور پر حکیم صاحب  
 کے کر دیے ۔ حکیم صاحب وطن میں رہنے لگے ۔

جیسا کہ لکھا جا چکا ہے ریاست منگروول  
 لکھنؤ کے قیام سے وابستگی کے زمانے میں بھی ایک مدد تک  
 کا زمانہ حضرت جلال لکھنؤ میں رہے اور رامپور سے توبہ  
 حضرت جلال لکھنؤ میں رہے اور رامپور سے توبہ



تعلقات قائم ہو جائیں بعد بھی عمر کا آخری حصہ یہیں گزارا -  
 علاوہ اسکے دوران قہام رامپور و ملکپور میں بھی اکثر لکھنؤ  
 تشریف لاتے تھے - قہام لکھنؤ کے ان مختلف زمانوں کے چند مختصر  
 لیکن دلچسپ و مفید حالات ذیل میں درج کیے جاتے ہیں -  
 جلال اسم با مسمیٰ تھے اور قصہ اُن کا مشہور

جلال کی  
 پاکبختی اور تھا - یہ قصہ جہالت کی وجہ سے نہ تھا -  
 انصاف پسندی وہ علاوہ علوم رسمہ کے فارسی و عربی میں کامل  
 دستاورد رکھتے تھے - مذہبی بحثوں میں حدیث و قرآن سے  
 استدلال لایا کرتے تھے - اُن کی طبیعت حق پسند تھی - جو  
 اُن کا دل تھا وہی اُن کی زبان تھی - پھر اِس فریبی دنیا  
 میں اُن کے قصے کے لئے اسباب کی کیا کمی تھی - وہ اپنے  
 معاصرین امیر و داغ سے محبت رکھتے تھے اور اُن کی عزت اپنی  
 عزت جانتے تھے - ایک مرتبہ احسان علی خاں احسان شاہجہانپوری  
 نے ایک غزل کہ کر بھجی - وہ غزل داغ کی ہم طرح غزل  
 تھی - یہاں تک تو مضائقہ نہ تھا کہ ایک طرح میں سب  
 ہی طبع آزمائی کیا کرتے ہیں مگر احسان نے لکھ بھجوا کہ  
 میں نے داغ کی غزل کا جواب کہا ہے اور بعض اشعار پر  
 داد خواہ بھی ہوئے - یہ امر استاد کو ناگوار گزرا ' غزل لکھ کر  
 رکھ دی اور جواب لکھا کہ " تمہارا بھی یہ ملکہ ہے کہ تم داغ  
 کی غزل کا جواب کہو گے - داغ کی غزل کا جواب ہم کہیں یا  
 ہمارے غزل کا جواب داغ کہیں - تم جیسے ہمارے شاگرد ویسے  
 داغ کے شاگرد " - احسان خاں ' صاحب دیوان اور صاحب قلمندہ  
 تھے - مگر استاد کی ایک دانست نے چوڑے ہوئے پارے کو اُتار  
 دیا اور انہوں نے ایسی جودت پھر کہی نہیں کی -

داغ کے ایک مقطع سے پتا چلتا ہے کہ انہیں بھی اپنے  
 حریفانِ سخن سے محبت تھی اور اُن کا فراق شاق تھا - کہتے ہیں :-  
 اے داغ ہے دکن سے بہت دور لکھنؤ  
 ملتے امہر احمد و سہد جلال سے

لکھنؤ کے زمانہ قیام میں یہاں کے شاگرد برابر حاضر ہوتے  
 رہتے تھے - کبھی کسی اصلاح کی غرض سے کبھی کسی استفسار  
 کے لیے ' کبھی صرف سلام کو - ایک مرتبہ حکیم مرزا فدا احمد  
 صاحب دانش پہنچے اور نواب مہدی حسن خاں رفعت کی  
 شکایت کی کہ انہوں نے میرے شعر پر اعتراض کر دیا - حکیم  
 صاحب نے پوچھا کہ شعر کیا ہے اور اعتراض کیا ہے - دانش صاحب  
 نے ذیل کا شعر پڑھا :-

اس قدر طول ' یہ بڑھنا ' یہ درازی ' توبہ  
 حشر میں تجھ سے خدا ' اے شب ماتم ' سمجھ

حکیم صاحب نے فرمایا کہ شب ماتم کہا چھوڑ ہے - دانش صاحب  
 نے کہا " جیسے شب فم ویسے شب ماتم - مگر رفعت کہتے  
 ہیں کہ شب ماتم ' شب غم کے معنی میں ' غلط ہے " - حکیم صاحب  
 نے فرمایا وہ تھپک کہتے ہیں آپ یہ شعر نکال ڈالو یا لفظ  
 بدل دیجیے - دانش صاحب اہل علم سے تھے اور مہدی حسن  
 خاں رفعت معمولی استعداد کے آدمی - دانش کو حکیم صاحب  
 کا یہ فیصلہ ناگوار معلوم ہوا - اُسی روز سے استاد کے خلاف  
 ہو گئے ' شاگردی سے انکار کرنے لگے - ہمیشہ استاد پر اعتراض  
 کرنے کی فکر میں رہا کرتے تھے اور اپنے کو مہر علی غامسِ خلف  
 جذاب رشک کا شاگرد ظاہر کیا کرتے تھے - مگر جلال کی انصاف  
 گسٹری اور حق گوئی ایسی باتوں سے متاثر ہونے والی نہ تھی -

مہرے والد مرحوم مہر ڈاکٹر حسین صاحب

جلال کے کمال کا مونس کی پاس شاعری میں مہر نواب صاحب مونس کے زبانی اعتراف شاعر ہوئے۔ ایک مرتبہ والد مغفور نے مہر مونس

سے علم عروض پڑھنے کی خواہش کی۔ مونس نے کہا کہ اگر تمہیں عروض دیاں ملتا ہے تو مہرے بدلے جلال سے پڑھو کہ اُن سے بہتر عروضی کوئی نہیں ہے۔ اسی بنا پر مہر مونس کے والد مرحوم نے حکیم صاحب سے رجوع کی اور عمر بھر تحصیل فن کرتے رہے۔

اہل لکھنؤ کسی ہم وطن کے عروج کو نہ پہلے جلال کی منزل دیکھ سکتے تھے نہ اب دیکھ سکتے ہیں۔ - جناب گزینی اور ماہر و فاخر کے جلال نے یہاں کی فضا مکدر دیکھ کر مشاعروں کی شرکت ترک کی اور خانہ نشین ہو گئے۔ اس مشاعرے

احتیاط سے بھی پوری طور پر صافیت نصیب نہ ہوئی۔ کہیں نہ جانا تو اپنے اختیار کی بات تھی لیکن دوسروں کو آنے سے منع کرنا اور کسی سے نہ ملنا سراسر خلاف اخلاق ہونے سے اختیار کے باہر تھا۔ لوگ آتے تھے اور جو نکات سمجھ میں نہ آتے تھے پوچھ جاتے تھے۔

اُسی زمانے میں مولوی مہر مہدی حسین صاحب ماہر اور مولوی مہر اصغر حسین صاحب فاخر کربلائے معلیٰ سے لکھنؤ

(۱) مولوی مہر مہدی حسین صاحب ماہر غوثالاب مولوی دلداد علی حلب کے پوتے تھے اور شاعری میں مثنوی اسیر کے شاعر تھے، کہلۃ مفتی اور غویں فکر شعرا میں ان کا شمار تھا اور نواب قاج محل کے داماد ہونے سے رُسا میں گئے جاتے تھے۔

(۲) مولوی مہر اصغر حسین صاحب فاخر، ماہر صاحب کے بھائی بھی تھے اور شاعر بھی اور نواب قاج محل کے نواس داماد تھے، ان کا شمار بھی رُسا میں تھا

۱۔ یہ لوگ حق دامادی سے نواب تاج<sup>۱</sup> متعل کے وارث جائز ہو چکے تھے - زر و جواہر سبھی کچھ تھا ' جو بعد میں بہت جلد اور بہت بڑی طرح برباد ہو گیا - مامور صاحب نے یہاں تو کچھ مشاعرے ہوتے تھے مگر قاخر صاحب کے یہاں ہر پندرہویں روز مشاعرہ ہوتا تھا - قہام اُن کا توہی میں تھا - یہ جگہ شہر کے مشرق جانب فاصلے پر ہے - شعرا کو گازی کا کرایہ بھی ملتا تھا اور سب کے لیے ایک پر تکلف دسترخوان بھی بچھتا تھا - جو شخص قاخر صاحب کا شاگرد ہوتا تھا اُس کا کچھ مشاعرہ بھی مقرر ہو جاتا تھا جو دس روپے سے کم نہ ہوتا تھا - شعراء نامی میں سوا جلال کے کوئی ایسا نہ تھا جو ان مشاعروں میں شریک نہ ہوتا ہو -

۲۔ اس مشاعرے کا ایک مثلی بھی ہوتا تھا -  
 مشاعرے کا یہ صحبت مختصر ہوتی تھی اور اس میں صرف  
 اساتذہ پڑھتے تھے - اس مختصر صحبت میں  
 بڑے اصرار پر ایک مرتبہ حکیم صاحب بھی شریک ہوتے تھے اور  
 مجھے بھی اپنے ہمراہ لہتم گئے تھے - یہاں بھی جلال کا بزرگانہ  
 امتیاز قائم رہا کہ آخر میں پوچھ لور اثناء خواندگی میں لوگوں  
 نے داد دیتے وقت اُن کو اپنے عہد کا مہر کہا -

۳۔ اسی سلسلے میں مامور و قاخر حکیم صاحب  
 کے یہاں آتے تھے اور دو دو پہر نشست رہا کرتی

(۱) نواب تاج متعل نصیر الدین حیدر بادشاہ اردہ کی بیگم تھیں - وہ

بیوہ ہونے کے بعد کربلائے معلیٰ چلی گئیں اور صبر بھر وہیں رہیں -

تھی - اپنی طولانی غزلیں پڑھتے تھے جس سے حکیم صاحب بہت پریشان ہوتے تھے اور اُن کے جانے کے بعد لوگوں سے شکیت کیا کرتے تھے - قلعہ انگیزوں نے یہ خبر ماهر و فاجر سے بھی پہنچی - انہیں ناگوار ہوا - ایک روز حکیم صاحب جناب ماهر سے ملے گئے - وہاں کامل صاحب بھی موجود تھے - حکیم صاحب کی تعظیم تو ہوئی مگر دیر تک ایک سکوت کا عالم رہا - حکیم صاحب نے سکوت کا سبب دریافت کیا - ماهر صاحب بھرے ہتھ ہی تھے - کہنے لگے " آپ تو اپنے آگے کسی کو موجود نہیں جانتے ہیں " - حکیم صاحب نے کہا " یہ آپ نے کہیں کر جانا " فرسکہ حجت بڑھی ، آخر جلال کو جلال آئی کہا ، کہنے لگے " اگر در حقیقت میں اپنے آگے کسی کو موجود نہ جانوں تو یہ بیجا کہا ہے ؟ " اس جواب کا کوئی جواب نہ ملا - اور حکیم صاحب وہاں سے استغفر اللہ کہتے ہوئے اُٹھ اور پھر نہ کبھی یہ گئے اور نہ وہ آئے -

اسی طرح حکیم صاحب ایک روز مہر جعفر جلال کے خلاف حسین فاجر کی ملاقات کو گئے - وہاں میاں عصمت پورنگنا اور جلال دیکھتی کو موجود تھے - جب حکیم صاحب اُٹھ کر مائی مرنی کے چلے گئے تو میاں عصمت نے اپنی بکواس کی تان اس جملے پر تڑپی - " حضور متجہ سے اور میاں جلال سے

---

(۱) علی میاں نام تھا ، کامل تخلص ، مولوی محمد علی صاحب نے بیٹے تھے ، خود بھی صاحب علم و فضل تھے - مرنیہ کوئی اور غزل کوئی میں کامل دستگیر رکھتے تھے اور اساتذہ میں شمار کیے جاتے تھے -

نہیں بلقی۔“ - حکیم صاحب نے اُن کی صورت دیکھی اور کہا ”اُب جلال کو پہچانتے بھی ہیں؟“ کہلے لکھ ”جی ہاں“ مہرے اُن کے خوب خوب بحثیں ہو چکی ہیں۔“ - حکیم صاحب جہاں کر کہلے لکھ ”جلال تو مہمیں ہوں!“ اور مہر اصغر حسین کی طرف دیکھ کر کہا ”دیکھو لوگوں نے اِس طرح مجھے بدنام کیا ہے۔“ - عصمت بھی بڑھے آدمی تھے۔ بہت خوفناک ہوئے اور معافی مانگنے لگے۔ حکیم صاحب نے معاف کیا اور فرمایا کہ ”اگر مجھے برا کہلے میں تمہارا کوئی فائدہ ہو تو میں آئندہ کے لیے بھی معاف کرتا ہوں۔“ انہیں مہر اصغر حسین صاحب کے مشاعروں میں ایک مرتبہ مولوی لکن صاحب خورشید اہلی فرل پڑھ رہے تھے جب یہ مصرع پڑھے :-

”اک شامیانہ اور تہ شامیانہ ہو“

تو نوابؔ بٹہ صاحب مشاق نے اعتراض کیا کہ شامیانہ فارسی نہیں لہذا یہ افادت غلط ہے۔ خورشید صاحب حکیم صاحب کے پاس آئے اور کہا کہ اِس کا جواب بتائیں ورنہ مہروی بات جاتی ہے اور اعتبار میں فرق آتا ہے۔ باوجودیکہ حکیم صاحب جانتے تھے

- (۱) سید محمد امین نام لکن صاحب عرفیت اور خورشید تخلص تھا۔ یہ بھی مولوی دلدار علی صاحب کے پوتے اور مہر صاحب کے داماد تھے۔ شاعری میں ان کا سلسلہ تخلص آغا ہجو ہنسی سے ملتا ہے۔ افادات کے نام سے علم عروض میں ایک کتاب بھی لکھی ہے۔ صاحب تلمذ تھے، اساتذہ میں شمار ہوتے تھے۔
- (۲) میرزا باقر علی خان نام بٹہ صاحب عرفیت اور مشاق تخلص تھا۔ روسائے لکھنؤ میں سے تھے اور ہمر کوئی میں بھی مشاق تھے ان کا شمار بھی اساتذہ میں تھا۔

کہ یہ مہرے دوست نہیں ہیں مگر وعدہ کر لیا اور کہا کہ " میں فارسی کلام سے مثال نکال دوں گا " مگر یہ بھی سن رکھو کہ شامیانہ فارسی ہے نہیں اور اعتراض بالکل مستحکم ہے " - پھر حکیم صاحب نے فارسی گوہوں میں سے خدا جانے کس کے کلام سے مثال نکال کر بھیجی !

حکیم صاحب مشاق کے متعلق اچھی رائے رکھتے تھے اور رؤساء لکھنؤ میں مرزا والا جاہ بہادر المستخلص بہ عاشق کو اور نواب مہدی علی خان صاحب مہدی نہشاپوری کو اساتذہ میں شمار کرتے تھے -

دبغ الاول کی آٹھویں تاریخ ہے ' حکیم صاحب جمل کی سادہ لوحی اپنے کمرے میں تنہا بیٹھے ہیں کہ سامنے سے مستطیر کے ایک شخص مرزا رضا علی آتے ہوئے دکھائی دے - یہ حضرت بالکل جاہل مگر بہت شوق طبع تھے - اُٹی پر چوکھا اُن کے مشرب میں وہ گداہ تھا جس کا کوئی کفارہ ہی نہ تھا - حکیم صاحب نے پوچھا " آپ کہاں سے آ رہے ہیں " کہنے لگے " چپ تعزیمہ کی زیارت کو گیا تھا " ابکے تو ایسا مجمع تھا کہ اکبری دروازے کے نیچے ہاتھی کچل گیا " - حکیم صاحب نے فرمایا

- (۱) مرزا والا جاہ بہادر لکھنؤ کے بڑے رؤسا میں سے تھے - ان کے والد مرزا حیدر صاحب ' شجاع الدولہ نورماترواے اردن کے نواسے تھے - یہ شاعری میں ناسخ کے شاگرد تھے ' مطبوعہ دیوان موجود ہے - اُن کا شمار بھی اساتذہ میں ہے -
- (۲) نواب مہدی علی خان صاحب ہیں مرزا والجاہ بہادر کے عزیز تھے - شاعری میں مہر کی اور استاد کامل سمجھے جاتے تھے -

” یہ آپ نے کس سے سنا ؟ “ یہ حضرت ہر وقت تسبیح بھی لکھ رہے تھے ۔ ہاتھ اٹھا کر کہنے لگے ” اس تسبیح کی قسم میں نے ہاتھی کو کچلتے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے “ ۔ اب حکیم صاحب کو ہاتھی کے کچل جانے کا یقین آگیا ۔ یہ قصہ اپنے ایک دوست مہر حسین جان سے نقل کیا ۔ انہوں نے کہا ” حکیم صاحب ‘ بھلا یہ بھی کوئی عقل میں آنے کی بات ہے ؟ “ حکیم صاحب نے کہا ” عقل میں تو موری بھی نہیں آتا مگر راوی ثقہ ہے ۔ اور اُس نے قسم کھا کے کہا ہے “ ۔ وہ جلس کے چپ ہو رہے اور حکیم صاحب کھکر پشیمان ہوئے ۔ جب دوسرے روز مرزا رضا علی ملے تو اُن سے کہا ” کہیں صاحب ‘ آپ جہوت بھی بولتے ہیں اور اُس پر قسم بھی کھاتے ہیں ۔ بھلا ہاتھی اتنا بڑا جانور ‘ وہ آدمیوں کے مجسمے سے کیوں کر کچل سکتا ہے ؟ “ مرزا نے کہا ” ایک ہاتھی کیسا ‘ جتلے ہاتھی اُس کھار کی دوکان پر دکھ تھے اگر سب گر پڑتے تو اتنا مجمع تھا کہ سب کچل جاتے ! “ حکیم صاحب نے کہا ” استغفر اللہ ‘ تو آپ نے کل ہی کہہ دیا ہوتا کہ وہ مٹی کا ہاتھی تھا “ ۔ مرزا نے کہا ” یہ تو آپ کو خود سمجھ لیتا چاہیے تھا کہ اصل ہاتھی جب آدمیوں سے خود بلند ہوتا ہے تو وہ پاؤں کے نیچے کیوں کر آسکتا ہے “ یہ کھکر راہی ہو گئے !

میں اپنے علم و یقین کے موافق حالات و واقعات  
چتر کے تصانیف بیان کر چکا ۔ اب حضرت جلال کی مفید تصانیفات  
کی فہرست بھی دیے دیتا ہوں جس کے دیکھنے سے اچھی طرح  
معلوم ہو جائیگا کہ دنیا کے ادب پر اس محقق باکمال کے کیا کیا  
احسانات ہیں اور لوگوں نے اُن سے کس قدر فائدہ اُٹھایا ۔



حضرت جلال کی تصنیفات و تالیفات بارہ ہیں جن میں سے دس مطبوعہ اور دو غیر مطبوعہ ہیں، مطبوعہ کتابیں میں اکثر کے نام تاریخی ہیں۔

مطبوعہ کتابیں: —

۱۔ شاہد شوخ طبع - دیوان اول ہے ' سنہ ۱۲۹۷ھ میں مرتب ہوا اور سنہ ۱۳۰۰ھ میں چھپا۔

۲۔ کرشمہ گدہ سخن - دیوان دوم ہے ' سنہ ۱۳۰۱ھ میں مرتب ہوا اور سنہ ۱۳۰۲ھ میں چھپا۔

۳۔ آفادۃ تاریخ - قواعد تاریخ کوئی کے متعلق ہے ' سنہ ۱۳۰۳ھ میں طبع ہوئی۔

۴۔ منتخب القواعد - حروف کے خواص کے بیان میں ہے۔ سنہ ۱۳۰۴ھ میں طبع ہوئی۔

۵۔ گلشن فیض - فارسی زبان میں اردو لغت ہے ' مطبع نولکشور میں چھپا تھا ' اب کوئی نسخہ دستیاب نہیں ہوتا۔

۶۔ تحفۃ سفہلوراں ' یا ' سرمایۃ زبان اردو - اردو زبان میں اردو لغت ہے ' سنہ ۱۳۰۴ھ میں طبع ہوا۔

۷۔ منہد الشعرا - تذکرہ و تائید کے بیان میں ہے ' سنہ ۱۳۱۱ھ میں طبع ہوئی۔

۸۔ مضمون ہائے دلکش - دیوان سوم ہے - سنہ ۱۳۱۹ھ میں چھپا۔

۹۔ نظم نگارین - دیوان چہارم ہے - سنہ ۱۳۲۱ھ میں چھپا۔

۱۰۔ تلخیص اللغات - صنعت لغات میں ہے - مطبوعہ

نسخہ دستیاب نہیں ہوا - میرے پاس قلمی نسخہ ہے جس میں سنہ تالیف یا سنہ طباعت درج نہیں ہے۔

غیر مطبوعہ کتابیں : —

۱ - دیوانِ پلنجم -

۲ - رسالۂ عروض و قوافی -

ان تصانیف کے مطالعے کے بعد ہر شخص یہ کہلے پر معجز  
ہوتا ہے کہ جس بزرگ نے ایسی ادب آموز کتابیں اپنی  
یادگار میں چھوڑی ہیں وہ دنیاۓ ادب میں کبھی کمال  
نہیں دے سکتا -

## اردو کا ایک قدیم رسالہ

( از محمد اشہار الحسن بی ۔ اے ایل ایل ' بی ' علیک )

” اردو میں صحافت کی ابتدا کب سے ہوئی ؟ “ یہ سوال ہر اُس شخص کے لیے جو زبان و ادب کی تاریخ سے آگاہی حاصل کرنا چاہتا ہے نہایت اہمیت رکھتا ہے ۔ افسوس ہے کہ اکثر تذکرے اور تاریخیں اس کا جواب دینے سے قاصر ہیں ۔ میں تو ہمارے مولفوں اور مصنفین نے مرے سے نثر اردو ہی کی جانب سے بے اعتنائی برتی ہے ۔ شعرا کے تذکروں کے مقابلے میں نثر نگاروں کے تذکروں کی تعداد کچھ بھی نہیں ۔ اردو نثر کی تاریخ پر جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں آج بھی انگلیوں پر گنی جا سکتی ہیں ، اور پھر وہ بھی زیادہ تر تشنۂ تسکین ہیں ۔ مولانا احسن مارہروی نے البتہ اپنی گراں بہا تالیف ” تاریخ نثر اردو “ میں پہلی مرتبہ صحافت کے لیے دو مستقل باب وقف کیے ۔ اخبارات کا ذکر پہلی جلد میں ہو چکا ہے ۔ ماہوار رسائل سے جلد دوم میں بحث کی جائیگی جس کے لیے یقیناً شائقین ادب چشم برآہ ہیں ۔

اخبارات کے متعلق شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد کا ارشاد ہے کہ سب سے پہلے اردو اخبار سنہ ۱۸۴۶ء میں دہلی سے اُن کے والد بزرگوار مولوی محمد باقر کے قلم سے نکلا ۔ کسی جدید تحقیقات کی عدم موجودگی میں اس قول کو تسلیم کرنے

کے سوائے کوئی چارہ نہیں - افسوس ہے کہ اخبارات کے ابعداً عہد کے نمونے اب دستیاب نہیں ہوتے ؛ چنانچہ احسن صاحب کی تالیف میں پہلا نمونہ سنہ ۱۸۶۷ء کا ہے - رسائل کے متعلق قطعی طور پر نہیں کہا جا سکتا کہ اُن کی ابتدا کب سے ہوئی - احسن صاحب پہلے دور سنہ ۱۸۳۹ء سے قائم فرماتے ہیں -

اس سلسلے میں قارئین کرام اردو کے ایک قدیم ماہانہ رسالہ ”خبر خواہ ہند“ کی جلد دوم کے ایک نمبر کی دستیابی کی خبر غاید دلچسپی سے پڑھیں گے - یہ نمبر اکتوبر سنہ ۱۸۴۷ء میں شائع ہوا تھا - اس لحاظ سے کہا جا سکتا ہے کہ اردو کے جن قدیم ماہوار رسائل کا علم اب تک حاصل ہو سکا ہے اُن میں یہ نمبر قدیم ترین ہے - اور اس لیے رسائل کے دور اول کو سنہ ۱۸۳۹ء سے ہٹا کر کم از کم سنہ ۱۸۴۹ء سے قائم کرنا ہوگا - اگر کسی صاحب کے پاس ”خبر خواہ ہند“ یا کسی اور رسالے کے اس سے بھی قدیم نمبر موجود ہوں تو اُن کو چاہیے کہ اس کے متعلق معلومات کسی ادبی رسالے کے ذریعہ پبلک کو مہیا کر دیں تاکہ آئندہ مولدین اور مصنفین استفادہ کرسکیں - میں بھی یہ چند سطور اسی نظر سے حوالہ قلم کر رہا ہوں -

اس رسالے کے ایڈیٹر ’ماسٹر رامچندر‘ وہ صاحب فضل بزرگ تھے جن کے افہام کمال کے پرورش یافتہ ایک چھوڑ تین تین ہمسایوں ( آزاد ، ذکاء اللہ ، نظیر احمد ) تھے - اُن کے حالات اگرچہ پردہ حجب میں مستور ہیں ، لیکن اُن کی علم دوستی اور اردو نوازی مشہور ہے - انہوں نے کئی کتابیں مثلاً ’تذکرۃ الکاملین‘ ، ’اصول علم حکمت‘ اور عجائب ’روزگار‘ تصنیف کیں اور

- خالص علمی مسائل سے اردو کو مالا مال کیا -  
 اس نمبر کا حجم ۵۰ صفحہ ہے - نقطہ کتبہ -  
 ہر ورق کی عبارت حسب ذیل ہے -

اول اکتوبر	جلد دوم	سنہ ۱۸۴۷ء
<p>قیمت رسالہ ایک روپیہ اور جاری ہوتا ہے ہر ماہ میں ایک بار اور معصوداگ ذمہ خریدار</p> <div style="text-align: center;">  <p>خیر خواہ ہند</p> </div> <p>رامچندر سندس مدرسہ دہلی کے انتظام سے مطبع دہلی اردو اخبار میں منطبع ہوا</p>		
پبلشنگ مونی لعل پر نگر	PRICE ONE RUPEE	مکان مولوی محمد ہاگر

یہ رسالہ معصود شایع ہوتا تھا - چنانچہ پہلے ہی صفحہ  
 پر " نقشہ ہند دہلی از طرف ہریاے جمن " ہے - نو اب

(۱) غالباً شمس العلماء مولوی ذکاء اللہ کی طبع سلیم میں ٹھوس اور علمی  
 مباحث پر خیال آرائی کا فوق رائے کے لباس کرم کا منہ گزار تھا -

شجاع الدولہ و نواب آصف الدولہ فرماں روا بیان اودہ کی تصاویر سے بھی رسالے کو زینت دی گئی ہے ۔ معیار خاصا بلند ہے اور آجکل کے اکثر ادبی رسائل کے لئے قابل رشک ہو سکتا ہے ۔ مضامین علمی و ادبی ہیں ۔ نظم کی کمی شیخ محمد ابراہیم فوق کے اُس مشہور قصیدے سے پوری کی گئی ہے جس کا مطلع ہے :-

حریر آراء گردوں جب تلک سلطان خاوار ہو

قمر دستور اعظم ، صدر اعلیٰ سعد اکبر ہو

شروع میں کوئی فہرست مضامین نہیں ہے ۔ یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ مضامین ادیتقر کے قلم کے رہیں ملت ہیں یا دیگر مفسوں نگار حضرات کے نتائج فکر سے ہیں ۔ مضامین مہر خاصا تلوع ہے ۔ چنانچہ پہلا مضمون ” تاریخ ملک اودہ “ ہے جو تیس صفحات پر پھیلا ہوا ہے ۔ دوسرا مضمون ” تربیت اہل ہند کے بیان میں “ ہے ۔ صفحہ ۳۸ سے ” بیان سادھوؤں کے طریقے کا “ شروع ہو کر بیالیسویں صفحے پر ختم ہوتا ہے ۔ اس کے بعد ” ہئیت - بیان ستاروں کا “ ہے ، جو نقشوں اور شکلوں وغیرہ سے مزین ہے ۔ سب سے آخر میں فوق کا قصیدہ درج ہے ۔

” تاریخ ملک اودہ “ میں پہلے مختصر جغرافیہ ملک

اودہ کا لکھا گیا ہے ۔ اُس کے بعد شجاع الدولہ سے لے کر واجد علی شاہ تک فرمانروایان اودہ کے مختصر حالات قلم بند کیے ہیں ۔ جہاں تک تاریخ کا تعلق ہے اس مضمون میں کوئی خاص بات نہیں ۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ لیقی مفسوں نگار حکومت اودہ کے سخت خلاف معلوم ہوتے ہیں ۔ وہاں کو

بد انتظامیوں پر جی بھر کے اعتراضات کہہ گئے ہیں اور فرمانروائے وقت کو اُن سب بد اعمالیوں کا مذبح قرار دیا گیا ہے۔ شاید ہی کوئی نواب ایسا ہو جو سب و حکم سے بچتا ہو۔ نواب آصف الدولہ کو یاد کر کے آج تک لکھنؤ والے روتے ہیں، لیکن مفسرین نگار نے اُن کے حق میں بھی ایک کلمہ خیر نہیں کہا ہے۔ فرمانروایان اودہ کے متعلق جو انداز بیان اختیار کیا گیا ہے وہ بھی ایک ہمسایہ سلطنت کے لئے مناسب نہیں۔ طرفہ تر یہ کہ انگریزوں کی عدم مداخلت کو قابلِ گرفت سمجھا ہے اور دستِ اندازی کی دعوت دی ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب نواحِ دہلی میں انگریزوں کی حکومت نئی نئی تھی اور نظامِ سلطنت بھی مغلیہ حکومت سے مختلف تھا۔ رعایا کے دل و دماغ اس جدید کھنہست سے معذور تھے۔ اسی لئے ایسی تحریرات کچھ زیادہ تعجب انگیز نہیں۔ ہاں یہ دیکھکر ضرور کسی قدر حیرت ہوئی کہ اُس زمانے میں بھی حکومتِ وقت پر اعتراض کرنے کا جذبہ پیدا ہو گیا تھا۔ چنانچہ نواب سعادت علی خاں کے حالات میں ریزیڈنٹ کے طرزِ عمل پر نکتہ چلی کی گئی ہے اور بعض گورنر جنرلوں کی مداخلت بیجا پر بھی دہی زبان سے اعتراضات کہہ گئے ہیں۔ ایک علمی رسالے میں کسی تاریخی مفسرین کو دیکھ کر یہ توقع ہوتی ہے کہ علاوہ لڑائیوں اور سیاسی حالات کے کچھ معلومات ملکی معاشرت، تعلیم، تمدن، زبان اور مختلف تحریرات کے متعلق اُس میں ہوں گی۔ زہرِ نظر مفسرین اُن تمام مباحث سے خالی ہے۔ مگر یہ ملحوظ رکھنے کی بات ہے کہ اِس کا مصلف قدر سے دس سال قبل یہ مفسرین لکھ رہا تھا جبکہ اردو نثر کی عمر کچھ زیادہ نہ تھی

اُردو تاریخ نویسی کے موجودہ نظریے لوگوں کے ذہن میں بھی نہ آئے تھے -

دوسرا مضمون شایقین اُردو کے لیے کئی لحاظ سے اہم ہے اس میں اُردو کی فوقیت دوسری زبانوں پر ثابت کر کے اُس کی ترویج کے لیے قابل قدر مشورے دیے گئے ہیں - اس سلسلہ میں گورنمنٹ کو اُردو کی ” دستگیری ” پر آمادہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے - فاضل مضمون نگار کی تجویز ہے کہ جس طرح اکثر بڑے بڑے شہروں میں انگریزی، عربی، فارسی، اور شاعری (سلسکرت) کے مدرسے ہیں اُسی طرح اُردو کے مدرسے بھی قائم کئے جائیں جہاں ” زبان اُردو سکھائی جائے اور اُسی کی وساطت سے ہر علم، خواہ حساب، خواہ تاریخ، خواہ ہیئت، خواہ ہندسہ، سکھائے جاویں ” کیونکہ ” اگر علم اور عقل زبان انگریزی کی تحصیل سے چھ برس میں آتی ہے تو وہ سب عقل اور علم اُردو کے طالب علموں کو دو برس میں آجائے گی ” - اُس وقت کے مدارس میں اُردو کی تعلیم کا جو انتظام تھا اُس سے مضمون نگار مطمئن نہیں تھے - اُن کا خیال تھا کہ اُن مدارس میں اُردو ایک بے حقیقت شے تصور کی جانی تھی -

” یہ سچ ہے کہ ہر مدرسے میں ایک دو مدرس اُردو کے مقرر ہیں لیکن یہ سوائے چند کتابوں قصہ اور نظم وغیرہ کے کچھ نہیں سکھاتے ہیں اور سرکار کی بھی غرض یہ نہیں ہے کہ اُس سے زیادہ سکھائیں اُنہیں صرف یہ غرض ہے کہ طالب علم کچھ واقفیت اپنی زبان سے بھی حاصل کر لیں اور نہ یہ کہ علوم کو بواسطت زبان اُردو کے حاصل کریں - یہ تو جب ہوتا ہے کہ وہ زبان انگریزی کو تحصیل کرتے ہیں - پس اس صورت میں زبان



اردو بہ نسبت زبان انگریزی اور فارسی اور عربی و ہند کے حقیر رہی ۔  
 حقیقت میں دیکھو تو کوئی مدرسہ اردو کا ہندوستان میں نہیں  
 ہے ۔ یہ زبان فقط اور زبانوں کے ضمن میں سکھائی جاتی ہے ۔  
 لارٹن کرم فور فرمائیں کہ کیا یہی خیالات آج بھی ہماری  
 گورنمنٹ اور اکثر یونیورسٹیوں پر صادق نہیں آتے ۔ اس امر  
 میں تقریباً سارے ماہرین تعلیم متفق ہو گئے ہیں کہ ذریعہ  
 تعلیم ہر زبان ہونے کے باعث طالب علم کو محنت بھی زیادہ  
 کرنی پڑتی ہے اور پورے طور پر استفادہ بھی نہیں کیا جا سکتا  
 مگر برطانوی ہند کی کسی یونیورسٹی کو ابھی تک یہ ہمت نہیں  
 ہوئی کہ اس راے پر عمل پیرا ہو ۔ اردو کو ذریعہ تعلیم بنانے کی  
 یہ ہر محصل آواز ، جو آج سے پچاسی سال قبل بلند کی گئی  
 تھی اور جس کی بازگشت عثمانیہ یونیورسٹی کی صورت  
 میں ہوئی ، افسوس ہے کہ اُس وقت صدا بہ صحرا ثابت  
 ہوئی ۔ قابل مضمون نگار کا یہ خیال بالکل صحیح تھا کہ  
 ”بالفعل زبان اردو میں ہر فن اور ہر علم کی کتابیں موجود  
 ہیں اور ہو سکتی ہیں لیکن ان کا صرف اور رواج نہیں ۔  
 پس اس صورت میں کس کو فرض ہے کہ محنت اٹھارے اور  
 علوم کی کتابیں زبان انگریزی سے یا عربی میں سے ترجمہ کر کے  
 اردو میں تیار کرے ۔“

اس مضمون کے ذریعے سے ایک اور ہورہیں محسن اردو سے  
 تعارف ہوتا ہے جن کا اسم گرامی ڈاکٹر ایشورنکر ہے ۔ یہ صاحب  
 دہلی کالج کے پرنسپل تھے ۔ یوں تو بلکال میں گورنمنٹ کی  
 سرپرستی اور ڈاکٹر گلکرائسٹ کی ۔ نگرانی میں ایک مستحکمہ اردو  
 تصنیف و تالیف کا قایم ہو چکا تھا جس کے ذریعے سے بعض

انگریزی اور فارسی کتابوں کا اردو میں ترجمہ ہوا تھا - مگر

گورنمنٹ کی کوششوں کے علاوہ بھی

” چند صاحبان انگریز اور بعض رئیسان ہندوستانی نے کئی

ہزار روپیہ بطور چلندہ جمع کر کے اوس روپیہ میں سے کتابوں علوم

اور فنون کو زبان انگریزی اور فارسی وغیرہ میں سے ترجمہ

کرائیں -“

ڈاکٹر اشہرنگر اس ادارے کے سکرٹری تھے - مضمون نگار کا بہان

ہے کہ ان عالی حوصلہ بزرگوں کی سعی سے کئی ہزار جلدیں

مختلف علوم اور فنون مفیدہ مثلاً مساحت اور حساب اور

علم ہئیت اور جبر و مقاملہ اور تاریخ ہند اور روم اور یونان

اور انگلستان اور علم طبیعی اور جغرافیہ اور تاریخ ایران اور

انتظام مدن اور اصول قوانین وغیرہ انگریزی اور فارسی وغیرہ سے

ترجمہ ہوئیں - یہ کارنامہ یقیناً بجائے خود قابل فخر ہے -

اگر سنہ ۱۸۴۷ع میں اردو کی وسعت کا یہ حال تھا تو اس زبان

کو کیونکر کم مایہ کہا جا سکتا ہے - اگر اردو اُس زمانے میں

ذریعہ تعلیم قرار دے لی جاتی تو آج ڈاکٹر اشہرنگر اور اُن کے

رفقاء کار کی کاوشوں کی بہت سی یادگاریں موجود ہوتیں -

اس مضمون کے ذریعے سے ایک یہ خیال بھی ظاہر کیا گیا

تھا کہ دیسی ریاستوں کی ابتری کا باعث زیادہ تر جہالت ہوتی

تھی - یہ بد نظمیاں ”ریپبلیکنٹ اور افسر اور فوج انگریزی دیکھتے

سے ” دور نہیں ہو سکتی تھیں - ان کا واحد علاج تعلیم کا

راج تھا -

” سرکار انگریزی بہت سے خرچ رئیسوں ہندوستان پر کہیں

فوج کنگلش اور کہیں تھائی سوک وغیرہ کے مقرر کرتی دھتی

ہے - لیکن ان سب سے مفید خرچ مدرسوں کا ہے اگر یہ رئیس لوگ اور ان کی رہایا علم حاصل کریں تو وہ بے انتظامی جو ان کی ریاستوں میں واقع میں آتی ہیں کہیں عمل میں آویں " - یہ مضمون خیالات اور مفاد کے لحاظ سے اس قابل ہے کہ پورا نقل کر دیا جائے لیکن شاید مدیر " ہندستانی " اتنی جگہ نہ نکال سکیں - زبان کی کیفیت اقتباسات ہلا سے معلوم ہو سکتی ہے - سادھی سادھی سلیس زبان استعمال کی گئی ہے جو علمی مباحث کے لیے موزوں ہے - اس زمانے کے اخباروں اور رسالوں کی طرح شاندار لفظوں کی بھرمار اور مقلدی و مستحج عبارت اور افسانوی رنگ نہیں ہے - تیسرا مضمون ہندوؤں کے ایک فرقے " سنت نامی " کے بعض حالات کے متعلق ہے - چوتھے مضمون میں نظام شمسی کے متعلق ابتدائی باتوں بتائی گئی ہیں - چھٹا کہ - طور ہلا سے ظاہر ہو گیا ہوگا رسالہ بحیثیت مجسمی اچھا اور کامیاب ہے اور اگر واقعی یہ اردو کا پہلا رسالہ تھا تو کہا جا سکتا ہے کہ ابتدا کچھ ہی نہ تھی -

### تتمہ

[ مضمون ہلا میں بعض اضافوں یا تشریحوں کی ضرورت نہی - اس لیے یہ تتمہ شامل کیا جاتا ہے - ادارہ - ]  
۱ - اردو زبان اور ادب کا مشہور فرانسیسی محقق گراسن دتاسی ' غالباً پہلے شخص ہے جس نے اپنی تصنیفات میں ' عاۃ شاعروں

(۱) GARCIN de TASSY - اردو کا یہ فرانسیسی استاد ' جسے ہندستان کی خاک پاک پر قدم رکھنا بھی نصیب نہ ہوا ' پاریس میں پیشہ کو کتابیں اور اخباریں وغیرہ سے معلومات حاصل کرتا رہتا اور جب کوئی ہندستانی

کے ، ' تقریباً سو سال بھی نظر نہ کیا ہے - اس فاضل مصنف نے اردو اخباروں اور رسالوں کا ذکر تفصیل سے کیا ہے - چنانچہ اہم ایک خطبہ میں ، جو اُس نے ۱۸۵۳ء میں پڑھا تھا ، کہتا ہے :-

"سنہ ۱۸۵۱ء سے نئے \* پتھر کے چھاپخانے قائم ہو گئے ہیں جہاں سے دلچسپ تصنیفیں شائع ہوتی ہیں - نئے رسالے اور اخبار بھی جاری ہوئے ہیں اور پڑانے تقریباً سب کے سب زندہ ہیں " -

دکن کے اُن لفظوں کو پڑھ کر کسی کے خیال میں بھی نہیں آتا کہ ہندوستان کے پہلے جو جریدے شائع ہوئے تھے اُن کا ایک پرچہ بھی شائع ہونے سے بچ گیا ہوگا ، خصوصاً اِس سبب سے کہ اردو مطبعات کے جمع کرنے اور محفوظ رکھنے کا کوئی خاطر خواہ انتظام نہیں ہوا -

- یہ معلوم کر کے تعجب اور تعجب کے ساتھ خوشی ہوتی ہے کہ بعض لوگوں کو کچھ ایسے نوادر اِس زمانے میں ہاتھ آئے ہیں - پچھلے ہی سال پلٹت برج موہن دتاتریہ صاحب کینپی نے دہلی کے ایک پڑانے ماہانہ رسالہ " مصعب ہند " کا حال شائع کیا ہے ۲ ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اِس رسالہ

---

ادھر جا نکلتا تو اُس سے مل کر اردو زبان اور ادب پر ضرور گفتگو کرتا - جو مواد وہ اِس طرح پر جمع کر سکا وہ بہت وافر تھا اور اُسے وہ اپنی تصانیفوں میں کہاوت خوبی سے کام میں لیا - ہر سال اپنے درس کے آغاز پر وہ ایک خطبہ اردو زبان اور ادب پر دیا کرتا تھا - یہ سلسلہ بیس برس جاری رہا اور یہ سالانہ خطبہ ( ہندوستانی زبان اور ادب ' ۱۸۵۰ء سے لے کر ۱۸۶۹ء تک ) کے قلم سے لکھا شائع ہوئے - اس کے بعد سنہ ۱۸۷۰ء سے لے کر ۱۸۷۷ء تک وہ ہر سال ایک تبصرہ شائع کرتا رہا اُن خطبوں اور تبصروں کے اردو ترجمے کا انتظام انجمن ترقی اردو نے کر لیا ہے اور ۱۹۲۳ء سے لے کر اِس وقت تک چودہ خطبوں کا ترجمہ رسالہ " اردو " میں نکال چکا ہے -

(۱) چوتھا خطبہ ' ایک فرانسیسی صفحہ ۲۱ (ترجمہ ' اردو " ۳

نمبر ۱۳۰) - مگر پتھر کا چھاپا سنہ ۱۵۱ء سے بہت پہلے رائج ہو چکا تھا -

(۲) " ادبی دنیا " لاہور " گورنمنٹ پریس ۱۹۳۲ء ص ۹۸ -

کے کم سے کم سات شمارے جلاب کہتی کو ملے ہیں (۳: ۱۳۶) اور ۴ مباحثہ (۱۸۵۰ع) - غالباً جلد کے شمار سلسلہ کی دو سے پانچ صاحب کا خیال ہے کہ " یہ رسالہ جون ۱۸۳۷ع سے نکلتا شروع ہوا تھا اور کئی برس چلتا رہا " - پرانے "دہلی کالج" کے ریاضی کے استاد ' اور انگریزی زبان میں بھی ریاضی کی بعض معروف آثار تصنیفوں کے مصنف ماسٹر رام چندر اس کے مہتمم تھے - دتاسی اپنے تیسرے خطبہ (دسمبر ۱۸۵۲ع) ' میں کہتا ہے :-

" یہ [پروفیسر ' پرنسپل رام چندر ۲] دو رسالوں کا ایڈیٹر بھی ہے - ان میں سے ایک خاص طور سے ذکر کے قابل ہے ' جس کا نام "محب ہند" ۳ ہے - یہ ایک ماہانہ پرچہ ہے جس میں اہم ملکی معاملات پر ' دیسوں کی تعلیمی حالت پر اور ہندوستانی زبان کی ترقی پر مضامین ہوتے ہیں " -

دوسرے رسالے کا ' جو ماسٹر رام چندر کی ادارت میں نکلتا تھا ' دتاسی نے نام نہیں لیا ہے - مگر اُس کا پتا اُس رسالے سے چلتا ہے جس کا ایک پرچہ جلاب اظہار التحسن صاحب کو ہاتھ آیا ہے کہ وہ بھی دہلی ہی سے ماہانہ شائع ہوتا تھا اور ایڈیٹر اُس کے بھی ماسٹر رام چندر ہی تھے مگر اُس کا نام "محب ہند" نہیں بلکہ "خودخواہ ہند" ہے - مضمون

(۱) "خطبات" ص ۱۲ ( "اردو" ج ۳ ص ۲۵۵ ) -

(۲) دتاسی نے بجائے "چندو" کے "چند" لکھا ہے اور اسی کے مطابق ترجمہ میں بھی ہے ' مگر اُس میں غلط فہمی کیا جا سکتا کہ صحیح "چندو" ہے -

(۳) "خطبات" ص ۱۵ (=ترجمہ ص ۲۶۷) - ترجمہ میں غلطی

ہے "محبوب ہند" لکھا ہے -

اُن دونوں رسالوں میں ایک ہی قسم کے معلوم ہوتے ہیں ۔  
 اس لیے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ماسٹر رام چندر ایک ہی  
 طرح کے دو رسالے کہیں نکلتے تھے ۔ دناسی نے جو " خیر خواہ  
 ہلد " کا نام نہیں لیا اُس کی وجہ شائد یہ ہو کہ یہ رسالہ  
 اُس تک نہ پہنچا ہو ۔ بخلاف اِس کے اُس نے ایک اور رسالہ  
 " خیر خواہ ہلد " کا ذکر اپنے دسمبر سنہ ۱۸۵۲ع کے خطبہ میں کیا ہے :-

” مرزا پور سے ایک رسالہ ' خیر خواہ ہلد ' امریکی  
 پروٹسٹنٹ مشنریوں کی ادارت میں نکلتا ہے اور اُس کا  
 مقصد [ عیسائی ] مذہب کی تبلیغ ہے " ۱ -  
 معلوم ایسا ہوتا ہے کہ جب ماسٹر رام چندر نے سنہ ۱۸۴۶ع میں  
 اپنا " خیر خواہ ہلد " نکالنا شروع کیا تو مشنریوں کے  
 اس رسالے کا وجود نہ تھا یا پہلے کچھ خیال نہ ہوا ہو اور  
 بعد کو اِس مرزاپور والے رسالے کی ہم نامی کے خیال سے اُسے بند کر کے  
 جون سنہ ۱۸۴۷ سے اُس کی جگہ پر " محب ہلد " نکالنا  
 شروع کیا ہو ۔ مگر یہ معاً تب ہی حل ہو سکتا ہے جب  
 اُن رسالوں کے کچھ اور شمارے ہاتھ آئیں ۔

۲۔ ڈاکٹر اشہرنگر کوئی گم نام شخص نہیں بلکہ مستشرقوں

(۱) ایضاً ( چوتھا خطبہ ) ص ۲۴ ( " اردو " ج ۳ ص ۴۰۴ ) ۔ اِس  
 مرزاپور والے رسالے کا ذکر پندرہویں خطبے ( ص ۲۸۱ ' حاشیہ ۱ ) میں بھی کیا ہے ۔  
 اِس سے ثابت ہے کہ یہ رسالہ ۱۸۶۵ع تک ضرور جاری تھا ۔

(۲) پورا نام Alois Sprenger ( تلفظ = الؤس اسپرنگر ) ۔ جرمانی میں جب  
 p یا t سے پہلے آتا ہے تو اُس کا تلفظ بجائے س کے ہو گیا جاتا ہے  
 اور g کا تلفظ ہمیشہ ک ہی ہوتا ہے ۔

میں نہایت سر پروردہ تھا، قومیت کے لحاظ سے جرمانی تھا۔ آسٹریا کے صوبے ٹرول کے ایک قصبہ میں ۳ ستمبر سنہ ۱۸۱۳ء کو پیدا ہوا، وہیں (پایہ تخت آسٹریا) کی یونیورسٹی میں طب، عبرانی اور عربی کی تحصیل کی، بعد کو لائن (ولندیز) کی یونیورسٹی سے ایم۔ ٹی۔ کی سند حاصل کی۔ سنہ ۱۸۳۶ء میں انگلستان آیا اور انگریزی رعایا کے حقوق حاصل کر کے ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت بہ حیثیت طبیب کے اختیار کی۔ اس طرح پر ستمبر سنہ ۱۸۳۴ء میں ہندستان پہنچا اور ایک ہی برس بعد ”دہلی کالج“ کا پرنسپل مقرر کیا گیا۔ سنہ ۱۸۴۷ء تک دہلی میں رہا۔ اسی سال لکھنؤ میں ”نائب رزیڈنٹ“ کی

(۱) یورپ کے مختلف علمی رسالوں کی پرانی جلدوں میں اشرنگر کے بہت سے گرامر مائے مقالے محفوظ ہیں۔ ان کے علاوہ اُس نے کلکتہ سے سعدی کی ’گلستان‘ کا ایک نہایت عمدہ ایڈیشن شائع کیا اور جلال الدین سیوطی کی بیعربہ تصنیف ”کتاب الاقان فی علوم القرآن“ پہلے پہل اُسی نے شائع کی (کلکتہ سنہ ۱۸۵۴ - ۵۴ء)۔ جناب رسالت مآب کی سیرت پر انگریزی میں ایک کتاب لکھی جس کا صرف پہلا حصہ شائع ہوا (الآباد سنہ ۱۸۵۱ء)۔ ہندستان سے واپس جا کر اُس نے پوری کتاب جرمانی زبان میں تین ضخیم جلدوں میں شائع کی (پہلیں سنہ ۱۸۶۱ء، سنہ ۱۸۶۲ء، سنہ ۱۸۶۵ء، دوسری اشاعت سنہ ۱۸۶۹ء)۔ انگریزی میں ”معبود غزنی کی تاریخ“ اور جرمانی میں ”عرب کی قدیم جغرافیا“ (برن سنہ ۱۸۷۵ء) اور ایک انتخاب عربی نظم و نثر کا بھی اشرنگر سے یادگار ہیں۔ ہندستان میں قیام کے زمانے میں اُس نے یہاں کے چند باخبر عالموں کو اپنے ساتھ شریک کر کے ایک لغت علوم و فنون کی اصطلاحات کا عربی زبان میں تالیف کرنا شروع کیا اور ”کشاف اصطلاحات الفنون“ کے نام سے یہ کتاب کلکتہ سے شائع بھی ہوئی مگر اب نایاب ہے۔

چکہ کچھ مدت کے بعد خالی ہوئی اور اُس کے بعد گورنمنٹ نے اشپرنگر کو انعطاب کیا۔ وہ جنوری سنہ ۱۸۴۶ء میں لکھنؤ پہنچا اور کم و بیش دو برس لکھنؤ میں رہنے کے بعد پھر دہلی واپس آیا؛ مگر زیادہ دن نہ گزرے تھے کہ سنہ ۱۸۵۰ء میں اُس کا تقرر کلکتہ کے "مدرسہ عالیہ" کی پرنسپل پر ہوا، ساتھ ہی ساتھ ہوٹلی کے مدرسے کی صدارت اور فائوسی کالڈات کے توجہ کا کام بھی اُس نے سہرا ہوا۔

لکھنؤ کے قیام کے زمانے میں لارڈ ہارڈنگ کے اشارے سے اشپرنگر نے شاہ اردہ کے کتب خانوں کی ایک تفصیلی فہرست ترتیب دینا شروع کی اور قیصر برس میں دس سو ارب ہری، فارسی، ترکی، پشتو اور اردو کتابوں کی فہرست تیار کی جس میں ہر کتاب اور اُس کے مصنف کا مختصر حال درج تھا؛ صرف اردو ہی کے چودہ سو شاعروں کا حال اور اُن کے کلام پر مختصر تبصرہ تھا۔ اس فہرست کی پہلی ہی جلد کے چھپنے کی نوبت آئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ باقی مواد تئف ہو گیا۔ انگریزی میں ایک "ہندستانی گرامر" بھی اشپرنگر نے لکھی تھی جو اب کھاب ہے۔ سنہ ۱۸۵۸ء میں اشپرنگر خدمت سے دست کش ہو کر یورپ واپس چلا گیا۔ یہاں سے جاکر ہرن (سویس) اور ہائڈل برگ (جرمانیا) میں پروفیسر رہا اور ۳۰ دسمبر ۱۸۹۳ء کو ہائڈل برگ میں انتقال کیا۔

---

(۱) دیکھو اشپرنگر کی فہرست، کلکتہ ۱۸۵۴ء، ج ۱، دیباچہ؛ اور سید محمود حسن صاحب رضوی کا مفسر "غیر سے پہلے لکھنؤ کے شاہی کتب خانے اور مطبعہ" "ادبی دنیا" کے نو روز نمبر سنہ ۱۹۳۲ء میں (۸۱-۸۳)۔



۴۔ انجیلوں کے متعلق اشرمنگر کا بیان ہے کہ ہندوستان کے شمالی صوبوں میں شائد ہی کوئی ایسا شہر ہو جہاں سے کئی اخبار نہ نکلتے ہوں<sup>۱</sup>۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ سنہ ۱۸۳۰ء کے لگ بھگ پتھر کے چھاپہ خانوں کے قائم ہوتے ہی اخبار بھی جاری ہو گئے تھے۔ اظہارالعسن صاحب 'شمس العطا آزاد' کے اس بیان کو کسی قدر شبہ کی نظر سے دیکھتے ہیں کہ سب سے پہلے اردو اخبار سنہ ۱۸۳۶ء میں دہلی سے اُن کے والد مولوی محمد باقر کے قلم سے نکلا<sup>۲</sup>۔ اس شبہ کرنے کی کوئی وجہ تو ہے نہیں۔ یہ اور بات ہے کہ شاید اُس سے بھی برس چھ مہینے پہلے کوئی اخبار نکلا ہو 'جس کا علم آزاد کو نہ ہوا ہو۔ اظہارالعسن صاحب نے خود ہی جو نقل "خبر خواہ ہند" کے سرنامہ کی اپنے مضمون میں دی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسالہ "مطبع دہلی اردو اخبار" میں چھپتا تھا اور "مولوی محمد باقر" کے مکان سے اُس کی اشاعت ہوتی تھی۔ بہت ممکن ہے کہ یہ وہی مولوی محمد باقر

(۱) سید محمود حسنی صاحب اس بیانی کو میلانہ آمیز قرار کرتے ہیں 'اس جٹا پر کہ "یہ حالت تو آج اسی سیاسی غاس گزر جانے کے بعد بھی نہیں"۔ سید صاحب نے شاید یہ سچہ لیا ہے کہ اردو صحافت پر اثر ترقی کوئی رہی اور آج پروج پر ہے ' مگر واقعہ اس کے برعکس ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ رفتار نشیب کی طرف ہے۔ دکناسی سنہ ۱۸۵۳ء اور سنہ ۱۸۵۴ء میں آگرے ' دہلی اور میروٹ سے علی الترتیب سات ' چھ اور دو اخباروں کا شائع ہونا بتاتا ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ آج ان شہروں سے کسے اردو اخبار نکلتے ہیں ؟

(۲) دیکھو "آئین حیات" ' لاہور سنہ ۱۹۱۴ء ' ص ۴۶۔

ہوں اور اُن کا " اردو اخبار " سنہ ۱۸۳۷ء اور اُس کے بعد تک بھی جاری رہا ہو - دتاسی نے بھی دہلی کے " اردو اخبار " کا ذکر کیا ہے گوکہ کہتا ہے کہ دہلی کا سب سے پرانا اخبار ' سراج الاخبار " تھا - شمس العلماء آزاد کی ایک اور تصویر سے معلوم ہوتا ہے کہ دہلی کا " اردو اخبار " سنہ ۱۸۵۵ء کے اواخر تک ضرور جاری تھا -

اشپرنگر کے مرنے پر ایک انگریزی اخبار نے اُس کی زندگی کے مختصر حالات چھاپے جن کو رایل ایشیاتک سوسائٹی کے رسالہ نے نقل کیا ہے - اِس اخبار کا بیان ہے :-

" ہندستان کو ڈاکٹر اشپرنگر کا فکر گزار ہونا چاہیے کہ اُسی نے سب سے پہلے پرچہ ( paper ) دیہی زبان میں چھاپا جو ایک ہفتہ وار پرچہ ( periodical ) تھا اور جو اُس کے [ ڈاکٹر اشپرنگر کے ] سنگی چھاپے خانے میں ( ہندستانی زبان میں ) چھپتا تھا " -

ظاہر ہے کہ یہ پرچہ کوئی " اخبار " نہ ہوگا بلکہ ایک رسالہ ہوگا جس میں علمی مقصود ہوتے ہوں گے - یہ بات زیادہ قریب قیاس نہیں کہ اشپرنگر نے خود اپنا ذاتی چھاپہ خانہ جاری کیا ہو - البتہ یہ ممکن ہے کہ اُس کی تحریک اور سرپرستی سے کوئی چھاپہ خانہ قائم ہوا ہو - پہلے جو اخبار چھپتے تھے اُن میں خبریں ہی ہوتی تھیں - ممکن ہے کہ اشپرنگر نے ایک ایسا

(۱) دیکھو دیوان فوق مرتبہ آزاد ، لاہور سنہ ۱۹۲۲ء ( دیباچہ ) ص ۱۸ -

(۲) Homeward Mail

(۳) جرنل رایل ایشیاتک سوسائٹی باب ۱۸۹۴ء ص ۳۹۴ -

ہفتہ وار رسالہ ' جاری کیا ہو ' جس میں علمی اور ادبی مسالوں پر مستقل مضمون ہوتے ہوں اور اُسی کی تقلید " خبر خواہ ہلد " اور " متحب ہلد " نے کی ہو - اس طرح پر کہا جا سکتا ہے کہ پہلا اردو رسالہ دہلی سے سنہ ۱۸۴۴ع سے سنہ ۱۸۴۶ع تک کسی وقت جاری ہوا - لیکن یہ سمجھ میں آنے والی بات نہیں کہ اشہرنگر کا رسالہ دناسی تک نہ پہنچا ہو - وہ اشہرنگر کا " دہلی گلیچ " کا پرنسپل ہونا تو بیان کرتا ہے مگر اُس سے کسی اخبار یا رسالے کو منسوب نہیں کرتا - ان سب باتوں پر نظر کر کے اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ " خبرخواہ ہلد " ہی وہ رسالہ تھا جو سب سے پہلے ( یعنی سنہ ۱۸۴۶ع میں ) ڈاکٹر اشہرنگر کی تحریک سے جاری ہوا اور جو شاید پہلے کچھ دن ہفتہ وار نکلتا رہا ہو اور بعد کو ماہانہ کر دیا گیا ہو - ( ص ) -

(۱) سب سے پہلے اخبار کلکتے سے نکلتے : — ۱۷۸۰ع میں پہلا انگریزی اخبار جاری ہوا - غالباً تھورے ہی دن یہ فارسی اخباروں کی ابتدا ہو گئی تھی ' مگر سب سے پہلا فارسی اخبار ' جس کا نام معلوم ہے ' " جام جہان نما " ( ہفتہ وار ) تھا جو ۲۸ مارچ ۱۸۲۲ع کو جاری ہوا - ایک برس بعد اُس میں ایک حصہ اردو کا بھی شامل ہوا مگر اُس کی مانگ نہ تھی اُس لیے تھورے دن بعد حذف کیا گیا - مرآۃ الاخبار بھی ۱۸۲۲ع میں نکلا مگر ایک سال بعد بند ہو گیا - ان کے علاوہ — شمس الاخبار ( ۱۸۲۳ع - فارسی اور اردو ) ' بینکال ہیرلٹ ( ۱۸۲۶ع - انگریزی ' فارسی ' بنگالی اور ناگزی ) ' سماچار سیدہ راجندر ( ۱۸۳۰ع - فارسی اور بنگالی ) اور صورت فارسی میں آئیٹل سکندر ( ۱۸۳۱م ) ' ماہ عالم افروز ( ۱۸۳۳ع ) ' سلطان الاخبار ( ۱۸۳۵ع ) اور سہر مغیر ( ۱۸۳۱ع ) - مالی عقد میں پہلا فارسی اخبار ' اخبار لدھیانہ ' کے نام سے ۱۸۳۵م میں لدھیانے سے نکلا -

## عمرانیت کے نظریے

اڈانٹر جفر حسن، بی ایچ بی

(۱) عمرانیات کی مختصر تشریح

باوجود گوناگوں تصورات اور غلط فہمیوں کے جو عمرانیات کے متعلق تعلیم یافتہ طبقوں میں پائی جاتی ہیں یہ کہنا صحیح ہے کہ دیگر عمرانی علوم مثلاً معاشیات، سیاسیات اور نفسیات کی طرح عمرانیات بھی ایک مستقل اور جداگانہ علم ہے اور جس طرح معاشیات کا موضوع دولت اور سیاسیات کا سلطنت ہے اُسی طرح عمرانیات کا موضوع معاشرہ یعنی سوسائٹی ہے۔

انسان کس قسم کی اجتماعی زندگی اختیار کرتا ہے؟ اگر وہ واقعی ”معاشری انسان“ (Homo æconomicus) یعنی ہمیشہ اپنا مالی فائدہ پیش نظر رکھنے والا اور ہمیشہ زیادہ سے زیادہ دولت کے لیے جد و جہد کرنے والا ہے تو وہ سوسائٹی کے مفاد کی خاطر قربانیوں پر آمادہ ہو کر بسا اوقات کہیں ذاتی نقصان بھی خلدہ پیشانی سے اختیار کرتا ہے؟ انسان خاص خاص رسوم و عادات کو جو عتلاً بغير تصور کیے جاتے ہیں بغیر چون و چرا کے کہیں تسلیم کر لیتا ہے؟ جماعتوں، مجمعوں اور طبقوں میں ہر آدمی کی اندرونی فطرت و جبلت پر اجتماعی ذہلیت کا کیونکر تسلط ہو جاتا ہے؟ بچوں اور نوجوانوں پر نئی تہذیب و شایستگی یعنی نئے تمدنی ماحول کا

کہا اور کس طرح اثر ہوتا ہے ؟ اور ہر ملک کی تہذیب و شایستگی خود کس طرح اُس ملک کے معاشی ، جغرافی اور طبعی خصوصیات کا نتیجہ ہوتی ہے ؟ یہ اور اُسی قسم کے بہسیوں سوالات ایسے ہیں جنکی خاطر خواہ تحلیل کی کوشش میں عمرائیں عالم مصروف ہیں ۔ اگرچہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہیں کامل کامیابی نصیب ہوئی ہے تاہم اُس قدر ضرور ماننا پڑے گا کہ ان مسائل کے حل میں انہیں بڑی حد تک کامیابی نصیب ہوئی ہے اور وہ اس فکر میں لگے ہوئے ہیں کہ جہاں کہیں ابھی تک علم کی روشنی نہیں پہنچ چکی وہاں بھی حقیقت کا انکشاف کریں اور جہاں تک ہو سکے تحقیق کے ذریعہ ناواقفیت کی تاریکی کو دور کریں ۔

## ( ۲ ) نفس انفرادی اور نفس اجتماعی

عمرانی ماحول کے اثرات کو بخوبی سمجھنے کے لیے خود نفس انفرادی اور نفس اجتماعی کی تشریح و تفریق ضروری ہے کیونکہ عمرائیت کا یہ پہلا نظریہ ہے کہ فرد نہیں بلکہ جماعت ، حکومت نہیں بلکہ معاشرہ ، سلطنت نہیں بلکہ سوسائٹی دنیا کی سب سے زیادہ اہم اور سب سے زیادہ طاقتور ہستی ہے ۔ عمرائیات نے معاشرت کی فطرت دریافت کرنے کی خاطر جو تحقیقات کی ہیں اُن سے یہ بے چلےا ہے کہ نفس انفرادی اور نفس اجتماعی میں بہت بڑا فرق ہے ۔ اگر یہ دونوں ایک ہی ہوتے تو ہم تمام اقوام عالم کی ذہنیاتوں میں مطابقت اور یکسانی پاتے مگر واقعہ یہ ہے کہ مختلف اقوام کی ذہنیاتوں میں مطابقت و یکسانیت تو درکنار ایک ہی قوم کے مختلف فرقوں اور طبقوں میں یکسانیت نہیں پائی جاتی ( نفس انفرادی )

مُراد جانداروں کی وہ فطری خصوصیات ہیں جو فطرت کی طرف سے انسان کی طبیعت میں ودیعت کی گئی ہیں اور جو ہر انسان میں پائی جاتی ہیں - بھوک پیاس کو دور کرنے کے لیے کھانے پینے کی رغبت، چھن آرام سے بسر کرنے کے لیے معاشی دولت کی تمنا، زیادہ سے زیادہ آرام کے لیے کم سے کم محنت کرنے کی آرزو، تحفظ ذات کا جذبہ اور جنسی جبلت، نفس انفرادی کو ظاہر کرنے والی خصوصیتوں ہیں - اگر کسی دور افتادہ جزیرے میں جہان تمدن کا اثر مطلق نہ پہنچا ہو، چلد وحشی آدمی رہتے ہوں تو اُن میں بھی یہ خصوصیات موجود ہونگی - بھوک اور پیاس کی تڑپیں، جنسی تعلقات کے لیے بیچھیلی، خود کو بچانے کی تمنا اُن میں بھی اُسی شدت اور وسعت کے ساتھ موجود ہو گی جیسے کسی مُتمدن ملک کے باشندے میں ہوتی ہے - چنانچہ وسطی افریقہ، آسٹریلیا اور جنوبی امریکا کے صحراؤں، وادیوں اور جنگلوں میں ایسے نیم وحشی نیم جنگلی قبائل پائے جاتے ہیں جو دور ترقی کے بالکل ابتدائی مدارج پر ہیں - بڑھتی وہاں عہد نہیں، بے پردگی گداہ نہیں، عہد و جرائم کا اُنہیں احساس نہیں، افلاس و ناداری کی اُنہیں پروا نہیں - بے زبان جانوروں کی طرح وہ زندگی کے دن رات رہے ہیں اور اُنکی اجتماعی زندگی صرف اُس ایک قانون کے تحت ہے جس کا احترام مُتمدن ممالک کی مہذب حکومتیں بھی کرتی ہیں - وہ قانون قوت بازو ہے - بہر طور نفس انفرادی میں صرف چلد بشری رجحانات داخل ہیں جو فطری، جبلتی اور پیدائشی ہوتے ہیں -

﴿برخلاف نفس انفرادی کے نفس اجتماعی سے مراد وہ کیفیتیں

و خصوصیات ہیں جو کسی فرد میں بحیثیت فرد کے موجود نہیں ہوتے بلکہ خاندانی تربیت ، معاشرتی اثرات ، قومی فہمیت ، مذہبی تعلیم ، ملکی روایات اور جماعتی تاثرات کے ذریعے سے پیدا ہوتے بلکہ پیدا کیے جاتے ہیں ، عمرانی فضا میں نشو و نما پاتے ہیں ، معاشرتی ماحول میں تقویت پاتے اور بالآخر قلب انسانی میں اس طرح جاگزیں ہو جاتے ہیں کہ بالکل فطری اور پیدائشی معلوم ہونے لگتے ہیں ( حالانکہ حقیقتاً وہ اکتسابی ہوتے ہیں - چھوٹوں کا لحاظ ، بڑوں کا ادب ، بزرگوں کی تعظیم ، آداب نشست و برخاست کی پابندی ، وجدانات اور تعصبات ، پیدائشی نہیں ہوتے بلکہ معاشرتی عادات کے وسیلے سے نشو و نما پاتے ہیں -

### (۳) نفس اجتماعی کی اہمیت اور کُتوب

#### گمپلر و نس کے تحقیقات

نفس اجتماعی کی تعریف و تشریح سے وائف ہونے کے بعد اُسکی اہمیت کا اندازہ اس حقیقت سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ اُس کے مقابلے کی ، دنیا میں صرف دو قوتیں اور ہیں :- (۱) معاشی افراض اور (۲) اقتصادی مصلحتیں - جو اقتدار ان دو میں پایا جاتا ہے وہ اُسی درجے کا ہے جس درجے کا اقتدار نفس اجتماعی میں موجود ہے بلکہ بعضوں کا خیال ہے کہ نفس اجتماعی کے مقابلے میں معاشی افراض ، سیاسی اقتدار ، حتیٰ کہ نفس انفرادی کو بھی مساوی اہمیت حاصل نہیں ( دنیا کی تاریخ میں اور عہد حاضر میں ہمیں بے شمار مثالیں اس

نژاد جانداروں کی وہ فطری خصوصیات ہیں جو فطرت کی طرف  
 سے انسان کی طبیعت میں ودیعت کی گئی ہیں اور جو ہر  
 نسان میں پائی جاتی ہیں - بھوک پیاس کو دور کرنے کے  
 لیے کھانے پینے کی رغبت ، چھین آرام سے بسر کرنے کے لیے معاشی  
 دولت کی تمنا ، زیادہ سے زیادہ آرام کے لیے کم سے کم محنت کرنے  
 کی آرزو ، تحفظ ذات کا جذبہ اور جلسی جبلت ، نفس انفرادی  
 کو ظاہر کرنے والی خصوصیتیں ہیں - اگر کسی دور افتادہ  
 جزیرے میں جہان تمدن کا اثر مطلق نہ پہنچا ہو ، چلد  
 وحشی آدمی رہتے ہوں تو اُن میں بھی یہ خصوصیات موجود  
 ہونگی - بھوک اور پیاس کی تڑپیں ، جلسی تعلقات کے لیے  
 بھینچنے ، خود کو بچانے کی تمنا اُن میں بھی اسی شدت  
 اور وسعت کے ساتھ موجود ہو گی جیسے کسی مُتمدن ملک کے  
 باشندے میں ہوتی ہے - چنانچہ وسطی افریقہ ، آسٹریلیا اور  
 جنوبی امریکا کے صحراؤں ، وادیوں اور جنگلوں میں ایسے نیم  
 وحشی نیم جنگلی قبائل پائے جاتے ہیں جو دور ترقی کے بالکل  
 ابتدائی مدارج پر ہیں - برہنگی وہاں عیب نہیں ، بے پردگی  
 گناہ نہیں ، عیب و جرائم کا اُنہیں احساس نہیں ، افلاس  
 و ناداری کی اُنہیں پروا نہیں - بے زبان جانوروں کی طرح وہ زندگی  
 کے دن رات رہے ہیں اور اُنکی اجتماعی زندگی صرف اُس ایک  
 قانون کے تحت ہے جس کا احترام مُتمدن ممالک کی مہذب  
 حکومتیں بھی کرتی ہیں - وہ قانون قوت بازو ہے - بہر طور  
 نفس انفرادی میں صرف چلد بشری و حیوانات داخل ہیں جو  
 فطری ، جبلی اور پیدائشی ہوتے ہیں -

﴿برخلاف نفس انفرادی کے نفس اجتماعی سے مراد وہ کیفیات



و خصوصیات ہیں جو کسی فرد میں بحیثیت فرد کے موجود نہیں ہوتے بلکہ خاندانی تربیت ، معاشرتی اثرات ، قومی فہمیت ، مذہبی تعلیم ، ملکی روایات اور جماعتی تاثرات کے ذریعے سے پیدا ہوتے بلکہ پیدا کیے جاتے ہیں ، عوامی فضا میں نشو و نما پاتے ہیں ، معاشرتی ماحول میں تقویت پاتے اور بالآخر قلب انسانی میں اس طرح جاگزیں ہو جاتے ہیں کہ بالکل فطری اور پیدائشی معلوم ہونے لگتے ہیں حالانکہ حقیقتاً وہ اکتسابی ہوتے ہیں - چہرئوں کا لحاظ ، بوں کا ادب ، بزرگوں کی تعظیم ، آداب نشست و برخاست کی پابندی ، وجدانات اور تعصبات ، پیدائشی نہیں ہوتے بلکہ معاشرتی عادات کے وسیلے سے نشو و نما پاتے ہیں -

### (۳) نفس اجتماعی کی اہمیت اور لُکڑک

گیمپلر وٹس کے تخیلات

نفس اجتماعی کی تعریف و تشریح سے واقف ہونے کے بعد اسکی اہمیت کا اندازہ اس حقیقت سے بھربھی ہو سکتا ہے کہ اُس کے مقابلے کی ، دنیا میں صرف دو قوتیں اور ہیں :- (۱) معاشی اغراض اور (۲) اقتصادی مصلحتیں - جو اقتدار ان دو میں پایا جاتا ہے وہ اُسی درجے کا ہے جس درجے کا اقتدار نفس اجتماعی میں موجود ہے بلکہ بعضوں کا خیال ہے کہ نفس اجتماعی کے مقابلے میں معاشی اغراض ، سیاسی اقتدار ، حتیٰ کہ نفس انفرادی کو بھی مساوی اہمیت حاصل نہیں (دنیا کی تاریخ میں اور عہد حاضر میں ہمیں بے شمار مثالیں اس

حقیقت کو ثابت کرنے کے لیے ملتی ہیں کہ انسان سب سے زیادہ نفس اجتماعی یا بہ الفاظ دیگر اُس کو پیدا کرنے والی سوسائٹی کا احترام کرتا ہے۔ بقول لڈوگ گمپلووٹس کے ”انفرادی نفسیات کی سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ اُس نے تسلیم کر لیا کہ فرد سوچتا ہے۔ حالانکہ حقیقت میں فرد نہیں سوچتا بلکہ جماعت سوچتی ہے۔ اُس کے خیالات کا اصلی سرچشمہ خود اُس میں نہیں بلکہ اُس عمرانی ماحول میں ہے جس میں وہ رہتا ہے۔ اُس کے خیالات کا ماخذ اُس کی عمرانی فضا ہے۔ ہمارے خیالات و خواہشات، احساسات و کھفیات، وجدانات و رجحانات اُن اثرات کا نتیجہ ہیں جو ہمارے بچپن سے ہم پر پڑ رہے ہیں“۔

ہمارا ادبی مذاق، ہمارا طریق گفتگو اور ہمارا لباس، ہماری غذا، ہمارا طرز زندگی اور ہماری ذہنیت، ہمارے معیار اخلاق، ہمارے شوق اور ہمارے جمالیاتی احساسات وہی ہوتے ہیں جو ہماری جماعت کے ہیں۔ ہماری سیاسی، عمرانی، معاشی اور مذہبی جد و جہد پر ہماری سوسائٹی کا گہرا اثر پوتا ہے اور یہ ایک عالم گھر قانون ہے جس کی تردید چلد مستحکمات سے یا کسی اصلاحی دور کے تاریخی شواہد سے نہیں ہو سکتی۔ جس طرح حبشوں کا بپتہ حبشی، چینیوں کا چینی، امریکیوں کا امریکی، ہندوستانیوں کا ہندوستانی ہوتا ہے اور ہر ایک کی جسمانی تشکیل، عروپانی خصوصیات اور رنگ روپ سے اُس کا علی الترتیب حبشی، چینی، امریکی

یا ہندوستانی ہونا ظاہر کرتا ہے اُسی طرح خاندانی تربیت ، قومی ذہنیت ، مذہبی تعلیم اور عمرانی فضا کے اثرات کی بدولت انسان ہمیشہ اپنی معاشرت کا نقش ہوتا ہے اور بجز اُن لوگوں کے جن میں فہر معمولی انفرادیت یا کسی خاص قسم کی انتہائی قابلیت ہوتی ہے یعنی بجز اُن لوگوں کے جو یگانہ روزگار ( Genius ) یا پیدائشی طور پر مصلح معاشرت ہوتے ہیں تقریباً ہر شخص میں اثرپذیری کا انتہائی مادہ ہوتا ہے ۔ اگر تعدادی اندازہ کرنے کی اجازت دی جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہر لاکھ انسانوں میں سے ۱۱۱ ہزار ۹۹ کی حالت یہ ہوتی ہے کہ اُن پر جو جماعتی اثرات پڑتے ہیں اُنہیں کے سانچے میں وہ تبدیل جاتے ہیں ۔ وہ مستثنیات سو اُن سے کسی نظریہ کی تردید نہیں کی جاسکتی ۔ اصول و قوانین کے مرتب کرتے وقت عام صورت حالات کا لحاظ کیا جاتا ہے علوم عمرانی ، مثل معاشیات ، اخلاقیات ، نفسیات اور سیاسیات کے قوانین کی تردید اگر مستثنیات سے ہی جانے لگے تو مہر یہ دعویٰ ہے کہ ایک قانون بھی ایسا پیش نہ کیا جاسکے گا جس میں ریاضی کی سی قطعیت پائی جائے ۔

ہمارے عادات و اطوار ، خیالات و تصورات ، افعال و افکار ، فعلیت و ذہنیت حد و انتہا یہ کہ جذبات و وجدانات پر نفس اجتماعی کا جس قدر گہرا اثر پڑتا ہے اُسکی اہمیت ، تشریح و توضیح سے زیادہ مثالوں سے ظاہر کی جاسکتی ہے ۔ بعض قدامت پرست ہندو گھرانوں میں اب بھی ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو تعلیم نسوان کے سخت مخالف اور پردے کے بڑے پُر جوش حامی ہیں ۔ اِن کا یہ مقولہ کہ ” ودیا کا ایک اکشر بھی

کلیا کے کان میں جانا مہاپنپ ہے .. اب بھی اِن دکھابوسی  
 حلقوں میں نظر استعسان سے دیکھا جاتا ہے اور بھسپوں اس  
 قول پر عمل بھی کرتے ہیں ۔ اگر بھی لوگ کسی مغرب پرست  
 تعلیم یافتہ گھرانے میں پیدا ہوئے ہوتے تو ناممکن تھا کہ اِن  
 میں اس قسم کی ذعلیت پیدا ہوتی ۔ اِس امر کو تسلیم کرنا  
 لازمی ہے کہ ہر قوم و مذہب کے لاکھوں اور کروڑوں انسان جو  
 اپنے مذہب کو سچا ، اپنی قوم کو سب سے بہتر اور اپنی زبان کو  
 سب سے زیادہ شہریں سمجھتے ہیں تو اس کی وجہ علم یا  
 عقل نہیں بلکہ محض نفس اجتماعی کا اثر ہے ۔ یہ ایک  
 بالکل لاپعلی بات ہو گی اگر ہم یہ تسلیم کرلیں کہ ہر مولوی  
 یا ہر پلذت یا ہر پادری خلوص اور بے تعصبی ، نیک دلی اور  
 سچائی ، شوق اور انہماک سے دنیا کے مختلف مذاہب کا مطالعہ اور  
 مقابلہ کرنے کے بعد اِس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ اُس کا مذہب  
 برحق اور دوسروں کا باطل یا ناقص ہے ۔ یہ محض نفس  
 اجتماعی کا اثر ہے جسکی وجہ سے تقریباً ہر مولوی اسلام کو ،  
 ہر پلذت ہندو مت کو یا ہر پادری عیسائی مت کو سچا ماننا  
 ہے ۔ برہمن ذات کے بہت سے حضرات جو دل و جان سے قومی  
 آزادی اور سوراجی حکومت کے لیے لڑ رہے ہیں ہندوستانی بھائیوں  
 میں سے پانچ کروڑ اچھوت ذات والوں کی علانیہ انتہائی تحقیر  
 و تذلیل کرتے ہیں .. انہیں انسانی حقوق دینے کے روادار نہیں  
 ہوتے ، اُن سے ہمدردی اور مسارات کا برتاؤ نہیں کرتے ، اُنہیں  
 دیوتاؤں کے ملندروں میں پوجا پات کے لیے بھی نہیں آنے دیتے ،  
 فرض کہ اُن کے حقوق کو پامال کرتے ہیں اور پھر بھی اپنے کو

ملک کی آزادی کا وکیل سمجھتے ہیں'

ہم جانتے ہیں کہ اسلام ہی پہلا مذہب ہے جس نے مردوں کے مقابلے میں عورتوں کو بھی حقوق عطا کیے۔ انہیں نہ صرف اپنے ذاتی معاملات مثلاً شادی بیاہ، طلاق و خلع کی حد تک کامل آزادی دی بلکہ ذاتی جائداد اور آبائی حصے کا حق دے کر انکی ذاتی اور آبائی جائداد کو ان کے کامل تصرف میں دیا۔ شوہر پر مہر کی ذمہ داری عائد کر کے عورت کی حیثیت بڑھا دی۔ مگر آج بھی نسوانی حقوق کس بھدری سے پامال کیے جا رہے ہیں۔ انکی ذاتی جائداد، ان کے آبائی حصے اور ان کے زیورات پر مردوں نے کس طرح قبضہ کر لیا ہے اور انہیں تعلیم و تدریس سے محروم رکھ کر کس درجہ اپنا مطامع اور فرمان بردار بنا رکھا ہے؟ نظری حقوق اور چیز ہے، حقیقی برتاؤ جداگانہ ہے۔ اگر دریافت کیا جائے کہ یہ سب کچھ کوارا کیا جانا ہے تو جواب یہی ہوگا کہ نئس اجتماعی نے ہماری ذہنیت اس قدر بدل دی ہے کہ ہم شرعی اصول اور مذہبی انہن کی واقفیت کے باوجود سوسائٹی کے طریقے پر چلتے ہیں۔

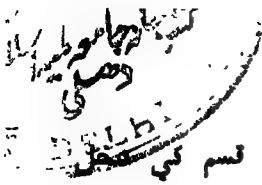
(۱) یہ سلور گاندھی جی کے فائے سے قبل لکھے گئے تھے۔ اگرچہ اُنکے فائے کے بدولت ایک اہم ذہنی انقلاب ہوا مگر گاندھی جی کی اس تحریک کی مخالفت کرنے والے اب بھی ہزاروں ہیں۔

(۲) جرمانیا کے مشہور مستشرق پروفیسر بیکنر نے سچ کہا ہے کہ 'جہاں تک جائداد کا تعلق ہے مسلمان عورتوں کے حقوق جرمانی عورتوں کے حقوق سے جو انہیں جرمانی قانون کی رو سے حاصل ہیں زیادہ اور بہتر ہیں'۔ "Islamstudien" از C. H. Becker مطبوعہ Leipzig ستمبر ۱۹۱۳ء ص ۶۱۔

دنیا کے تمام نظامہاء اخلاق میں صداقت اور صاف گوئی کی بہت تاکید کی گئی ہے مگر سوجاٹتی کا حکم ہے کہ کچھ نہیں تو تہذیب و شائستگی ہی کی خاطر کسی قدر غلط بیانی کرو۔ چنانچہ بالعموم جب کسی سے تعارف ہوتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ "آپ سے ملکر بڑی مسرت ہوئی"۔ میں کام کے وقت میں اور انتہائی مصروفیت کے عالم میں بھی کوئی کرم فرما آن کر مغل ہوں اور جاتے وقت نصیحت اوقات کی عذرخواہی کریں تو ہم اُن کی دلجوئی کی خاطر اُس کی ملاقات کو عزت افزائی، ذرہ نوازی اور دوست پروری سے تعبیر کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ اخلاقیات اور معاشرے کے دستور میں جب کبھی اختلاف پڑ جاتا ہے تو ہمارا حتمی عمل معاشرے ہی کے دستور سے مطابقت کرتا ہے۔

ہر حکومت کے سیاسی اُنہیں اُس ملک کے معاشرتی خیالات سے بڑی حد تک مطابقت کرتے ہیں۔ برطانوی حکومت ہند، ہندوؤں اور مسلمانوں کے معاشرتی رسوم و رواج میں حتی المقدور مداخلت نہیں کرتی<sup>۱</sup>۔ اگر بیجا مداخلت وسیع پیمانے پر ہو تو اُس کا وہی حشر ہوگا جو غازی شاہ امان اللہ خاں کی حکومت کا ہوا۔ شہدشاہ اکبر کی اصلاحی کوششوں اور نتیجہ میں ذکر کرتے ہوئے ونسل

(۱) اگر مداخلت ہوتی بھی ہے تو زیادہ تر ہندوستانیوں کی خواہش اور اُن کے قائدین کے اصرار اور اُنہیں کے برتنے پر۔ راجہ رام موہن رائے کی کوشش کی بدولت سٹی کی مائٹ ہوئی اور رائے ہرنیس ساردا کی اصلاحی جد و جہد کا نتیجہ بچوں کی شادی کی مائٹ میں نمودار ہوا۔ حکومت نے متلعین معاشرت کا ہاتھ پٹایا کہ اپنی طرف سے ابتدا نہیں کی۔



استعمال کرتا ہے :- " اگر برطانوی حکومت اس قسم کی سطح پر دھکی کرے تو وہ ایک ہفتے بھی نہ ٹک سکے " -

فرض کہ سلطنت کا دار مدار معاشرت پر اور معاشرت کا انحصار نفس اجتماعی پر ہے جسکی قوت سب سے زیادہ اُس وقت ظاہر ہوتی ہے جبکہ ہم نفس اجتماعی کا تقابل نفس انفرادی سے کرتے ہیں - سب جانتے ہیں کہ حواس خمسہ کہسی زبردست طاقتیں ہیں مگر نفس اجتماعی کے مقابلے میں بسا اوقات وہ بھی بے بس ہو جاتی ہیں -

ماہرین نفسیات... کی دانست میں انسانوں کے دو جذبات سب سے زیادہ قوی ہوتے ہیں - ایک تو تحفظ ذات کا جذبہ دوسرے اولاد کی محبت ؛ مگر یہ دونوں جذبات بھی نفس اجتماعی کے مقابلے میں کوئی اہمیت نہیں رکھتے - میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ گذشتہ صدی کے اوائل تک اور اب ہم کبھی کبھی جمہ قديم ہندوآری تہذیب کے بموجب ہندو عورت اپنے مردہ شوہر کے ساتھ سٹی ہو جانے پر آمادہ ہوتی ہے تو کیا اُس میں یہ تحفظ ذات کا جذبہ نہیں ہوتا ؟ زمانہ جاہلیت کی عرب عورتیں جمہ ایلمی معصوم لڑکیوں کو زندہ دفن کروادیتی تھیں تو کیا اُن میں اولاد کی محبت نہیں ہوتی تھی ؟ - چون میں

- (۱) دیکھو *History of India* از V. Smith مطبوعہ ۱۹۲۳ء ص ۳۶۰ -  
 (۲) دو امریکی علماء نفسیات Krueger اور Reckless متعدد اقوام اور قبائل میں طفل کشی کے عام رسوم کا تفکر کرنے کے بعد اپنی تالیف *Social Psychology* (مطبوعہ لندن سالہ ۱۹۳۱ء ص ۱۶۲) میں لکھتے ہیں :- " یہ خیال کرتا تھی حمایت ہوگا کہ اولاد کی محبت کا جذبہ تمام بلی نوع انسان میں یکساں طور پر موجود ہے " -  
 اِس جملے کی اہمیت کا اندازہ اُسی وقت بطوری ہو سکیگا جبکہ اِس کے قبل کچھ دس ہزار صفحات کا مطالعہ کیا جائے -

ابھی تک یہ ہوتا تھا ( اور غالباً آج کل بھی دیہات کے شریف قدامت پرست گھرانوں میں یہی ہوتا ہوگا ) کہ جب لڑکی پیدا ہوتی تھی تو چھلی تہذیب کے مطابق اُس کے اچھے خاصہ پر انتہائی بیروحتی سے نلگ سانچوں میں ڈالکر معجروح کہہ جاتے تھے - اِس طرح لڑکی چلمے پورے سے معذور کی جاتی تھی - ہندوستان یا انگلستان میں کوئی شخص اس کو گوارا نہ کریگا مگر چیلی مانٹیں بخوشی اپلی تندرست اولاد کی ایذا رسانی قبول کرتی تھیں - کہا اُن میں اولاد کی مصیبت نہیں ہوتی تھی ؟ کیا وہ یہیں چلتی تھیں کہ اُن کی اولاد دکھ درد سے محفوظ رہے ؟ گذشتہ جنگ عظیم میں ہزاروں انگریزوں نے جبری بھرتی کے قانون کے نافذ ہونے سے قبل ہی بخوشی قوم پر جان قربان کرنا گوارا کیا - تحفظ ذات کی جبلت اُنہیں جنگ کے میدان سے دور رکھنے میں کیوں نہ کامیاب ہوئی ؟ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ قومی ذہنیت اور خاندانی تربیت نے اُن کے دل میں یہ خیال پیدا کر دیا تھا کہ خرد کو بچانے سے قوم کی خاطر خود کو قربان کرنا بہتر ہے - اسی طرح بعض مواقع پر بھوک ہرنال ' خودکشی ' تہشیا ' سلیاس ' بیدراگ اور خودفراشی نہ صرف ضروری بلکہ منہد بھی ہیں اور اس امر کا ثبوت پھس کرتے ہوں کہ خواہش زیست یا تحفظ ذات کی جبلت سے زیادہ طاقتور نفس اجتماعی کی قوت ہے جس سے مجبور ہو کر انسان اپنی دولت قربان کرتا ہے ' اپنے ارمانوں کا خون کرتا ہے ' اپنی اولاد کو اور خود کو بھہلت چڑھاتا ہے -

مزید تمثیلات کی ضرورت نہیں - ہم انہیں مثالوں سے



بظہری سمجھ سکتے ہیں کہ اگر یہی لوگ بجائے ہلدستان کے یورپ یا امریکا میں پیدا ہوئے ہوتے تو ان میں اس قسم کی ذہلیت کا پیدا ہونا ناممکن ہوتا - یہ نفس اجتماعی کی طاقت ' سوسائٹی کا دباؤ ' معاشرے کی قوت ہے جس سے انسان کی فطری جبلتیں بھی بے بس ہو جاتی ہیں - جب نفس اجتماعی انسان کی ذہلیت کو گھیر لیتا ہے تو عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے ' آنکھوں کے آگے تاریکی چھا جاتی ہے ' اور نفس انفرادی کی جہالتیں نفس اجتماعی کے دام میں پھنس کر یہو پھوٹتی دھتی ہیں -

#### (۴) عمرانیات کے اسباب

قبل اس کے کہ عمرانیات کے ذرائع یا وسائل کا ذکر کیا جائے عمرانیات کے اسباب پر مختصراً تبصرہ کرنا ضروری ہے - یہ امر ہمیشہ سے محققین عام تمدن کے لیے موجب حیرت رہا ہے کہ ہر قوم کی ذہلیت ایک مخصوص قسم کی کہوں ہوئی ہے اور ہر قوم کی قومی ذہلیت کی تشکیل میں کن حالات کا اثر پڑتا ہے اور اس کے کیا اسباب ہوتے ہیں - جہاں تک مورخین ' معاشیہیں اور عمرانیہیں نے غور کیا عمرانیات کے چار یا پانچ ہی اسباب دریافت ہوئے - سب سے پہلے تو عمرانیات کا سبب جغرافی ماحول ہوا کرتا ہے یعنی ملک کا محل وقوع ' قومی اور سرحدی ' بارش کی قلت و کثرت ' زراعتی زرخیہی ' معدنی کانیں - یہ امر پایہ تحقیق کو پہنچ چکا ہے کہ قومی سہرت اور قومی خصوصیات کی تشکیل پر موسم کا اور ملک کے جغرافی ماحول کا زبردست اثر پڑتا ہے - ہم جانتے ہیں کہ موسمی اثرات و اسباب قومی ترقی میں حائل یا معاون ہوتے ہیں - یہ

واقعی اصلی سہرت یا فی ندرت سہرت کا اثر نہیں ہے کہ وسط افریقہ کے حبشی انتہا کے لاپرواہ ، کالہ ، پست ہمت ، کمزور ، بزدل ، متلون المزاج اور آرام طلب ہوتے ہیں اور سوئٹزرلینڈ کے کسان چست ، چالاک ، محنتی ، جنگاں ، باہمت ، مستقل مزاج اور مستعد ہوتے ہیں بلکہ وسطی افریقہ کی کواکے کی گرمی اور سوئٹزرلینڈ کی خوشگوار آب و ہوا افریقہوں اور سوئٹزرلینڈ کے باشندوں کی صورت کا سبب ہیں کیونکہ یہ حبشی وسطی افریقہ کے جہلم میں اور سویس لوگ یورپ کی جلت میں رہتے ہیں ۔

ہندستان کے تہذیب و تمدن ، شائستگی اور اخلاق پر آریاؤں اور مسلمانوں کا بڑا اثر پڑا ۔ قدیم ہند میں آریائی اقوام اور قرون وسطی میں مسلمان زیادہ تر شمال مغربی دروں کی راہ ہندستان میں داخل ہوئے ۔ اگر یہ درے بجائے شمال مغرب میں ہونے کے شمال مشرق میں ہوتے اور شمال مغربی سرحد مثل موجودہ شمال مشرقی سرحد کے سر ہذاک پہاڑوں اور دشوار گذار جنگلوں کی وجہ سے محفوظ ہوتی تو ہم ہندستان میں آج آریائی اور اسلامی اثرات و خصوصیات نہ پاتے بلکہ ہمارے تہذیب و تمدن پر ، ہمارے عادات و اطوار پر ، ہماری زبان اور لباس پر تبکی ، برسی یا چھلی اثرات پڑے ہوتے ۔

نہ صرف موسم بلکہ دیگر جغرافیائی اور معاشی خصوصیات یعنی پہاڑوں اور مہدانیوں ، ندیوں اور تالابوں ، آبشاروں اور جنگلوں کا گہرا اثر قومی سہرت اور عمرانی حیات کی تشکیل پر ہوتا ہے ۔ سرحدی پٹھان انسانی فطرت ہی کی وجہ سے نڈر اور بہادر نہیں ہونے بلکہ پہاڑوں میں غذا کی کمیابی بھی

انہیں نقد اور بہادر بلانی ہے - یہ محض اتفاق نہیں ہے کہ شمالی مہدان ، ہند کے براعظم کے لئے سرچشمہ تہذیب و تمدن رہا ہے اور گنگا ، جمنا ، گھاگرا ، گومتی کے کناروں پر بڑے بڑے شہر مرکز علم و شائستگی ہوئے ہیں - فلسفہ تاریخ کے جاننے والے اس سے بخوبی واقف ہیں کہ عمرانیات پر جغرافی اور معاشی ، زرعتی اور صنعتی ماحول کا کس قدر اثر پوتا ہے - جغرافی اور معاشی ماحول کے بعد مگر ان سے کمتر شدت و وسعت سے قومی عمرانیات پر لباس ، غذا اور پیشے کا اثر ہوتا ہے - سپاہیں اور فوجی افسروں میں جو چستی پائی جاتی ہے وہ ان کی چست وردیوں کا بھی نتیجہ ہے - کسی پولس یا فوجی رجسٹر کو قواعد کرتے ہوئے دیکھیے تو معلوم ہوگا کہ لباس کس طرح ان میں بہادری اور مردانگی کے احساسات پیدا کرتا ہے - برخلاف اس کے ڈھیلے پائجامے ، نفیس ملبس کا کرتہ ، چلی ہوئی آستینیں ، پھولدار انگرکھا نفاست ، لطافت اور نزاکت پیدا کرتے ہیں -

غذا کا مسئلہ عمرانیات کے لئے مدتوں سے نزاع پرور رہا ہے - گوشت اور سبزیات کے موافقین اور مخالفین میں عرصہ سے علمی بحث جاری ہے - ان علمی تحقیقات اور صدیوں کے مذاکشات کا کیا نتیجہ نکلا ، اس کا علم تو غذائیات کے ماہروں کو ہوا - مگر اس قدر ہم بھی جانتے ہیں کہ غذا کا اثر خصائل پر ضرور ہوتا ہے - ایک مقرر بلکالی برہمن کا قول تھا کہ بلکالی برہمنوں کی فہانت کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ وہ سچھلی اور تازہ میوؤں کا استعمال بکثرت کرتے ہیں - یہ تحقیق تو معلوم نہیں مگر سنا ہے کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ دکنی

بالعموم کلد ذہن ہوتے ہیں اور اس کی وجہ اُن کی غذا ہے  
یعنی چاول اور کھیتیانی۔ غذا عمرانیت پر بہت اثر ڈالتی ہے  
خصوصاً جبکہ مسکرات بھی غذا میں شامل ہوں۔ یہ امر پایۂ تحقیق  
کو پہنچ چکا ہے کہ جن طبقوں میں نسلا نسل سے شراب یا  
انہوں کا استعمال عام طور پر بکثرت ہوتا ہے اُن کے اخلاق کے  
معیار بدل جاتے ہیں؛ اور ملجھدئی کم ہو جاتی ہے اور  
بالخصوص جنسی اخلاق اور نسوانی حماداری پر کھرا اثر  
پوتا ہے۔

سب سے آخر مگر کسی طرح سب سے کم نہیں، پیشوں  
کا اثر اجتماعی ذہنیت پر پوتا ہے۔ پیشوں کے اثرات کو غالباً  
سب سے اچھی طرح جرمانہا کے نامور محقق معاشیات فریدرہس  
لیست Friedrich List نے بیان کیا ہے۔ زراعت اور صنعت و حرفت  
کا تقابل کرتے ہوئے اُس نے تاریخی شواہد سے ثابت کیا ہے کہ  
جس قوم کی اکثریت زراعت پیشہ ہے اس قوم میں قدامت پرستی،  
بوجھا توکل، ناجائز قدامت، ترہم اور اعتقادیات پائی جاتی ہے؛  
زراعت قوم کو قنوطیت پسند اور الم پرست بناتی ہے، مزاجوں  
میں تعطل، سہل انگاری، پست ہستی، کم حوصلگی، تلک  
نظری، جہالت اور سب سے بڑھکر غلامانہ ذہنیت پیدا کرتی ہے۔  
برخلاف زراعت کے صنعت لوگوں میں جدت پسندی، حوصلہ، ملدی،  
مصلحت پسندی اور جفا کشی پیدا کرتی ہے اور تحقیق و تجسس،  
ایجاد و اختراع کی ترقیب دلا کر وسعت نظر اور وسعت معلومات  
کا باعث ہوتی ہے؛ قوم میں خودداری اور قومی سطوت پیدا  
ہوتی ہے جس کا قومی نتیجہ آزادہ روی، عالی خدائی اور  
وسیع النظری ہے۔ جس طرح زراعت و صنعت کا تقابل کیا گیا

اُسی طرح ملازمت اور تجارت کا بھی کیا جا سکتا ہے اور ہمیں اس حقیقت کا بخوبی احساس ہو سکتا ہے کہ ملازمت ہمیشہ یا زراعت ہمیشہ طبقات کے اجتماعی تخیلات اور اجتماعی ذہنیت ' صداموں یا تاجروں سے کہیں مختلف ہوتی ہے اور ہر طبقہ پر اُس طبقہ کے پیشے کا کیا اور کس قدر اثر پڑتا ہے - اس تشریح کا لب لباب یہ ہے کہ عمرانیات کے مختلف اسباب ہیں جن میں جغرافیہ خصوصیات بالخصوص موقع متعل اور موسم ' معاشی خصوصیات بالخصوص زرخیزی اور معدنیات ' لباس ' غذا اور پیشے کو بہت اہمیت حاصل ہے - عمرانیات کے اسباب پر مختلف حکما نے تحقیق کی ہے - کوتلیا کے معروف ارتھ شاسٹر اور ابن خلدون کے مشہور فلسفہ تاریخ میں ہمیں ان کے متعلق کافی مسالا ملتا ہے - عمرانیات میں اس دبستان کو ایک مستقل حیثیت حاصل ہے اور صرف اسباب عمرانیات پر سینکڑوں کتابیں لکھی گئی ہیں - اصطلاحاً اس دبستان کے حامیوں کو (Determinist) کہتے ہیں ' چنانچہ وہ لوگ جو جغرافیہ ماحول پر بہت زور دیتے ہیں (Geographical Determinist) یعنی "مشیت جغرافیہ کے قائل" کہلاتے ہیں - ہانکنس (Hankins) نامی امریکی ماہر عمرانیات نے ایسی تصنیف میں اس قسم کے عمرانیاتی نظریوں کی تقسیم بہت اچھی طرح کی ہے اور تقریباً ۵۰۰ مختلف مصلحتوں کی تحقیقات کو ترتیب دیا ہے - اس موضوع پر تحقیقات کرنے والے

علماء میں سب سے زیادہ مشہور ٹامس بکل (T. Buckle) ،  
 ہمبولڈٹ (Humboldt) ، گویو (Guyot) ، میچنکوف (Metchinkoff)  
 اور ہنٹنگٹن (Huntington) ہیں - انجمن ترقی اردو کی  
 جانب سے ٹامس بکل کی کتاب کی پہلی جلد کا اردو ترجمہ  
 ' تاریخ تمدن ' کے نام سے دو حصوں میں شائع ہو چکا ہے -

#### (۵) عمرانیات کے ذرائع

عمرانیات میں غالباً سب سے پہلے لدوگ کمپلورٹس اور  
 گسٹاو لیبوں نے موثر طور پر نفس اجتماعی کی اہمیت و اصلیت  
 دریافت کرنے کی کامیاب کوشش کی اور اگرچہ اس میں شک  
 نہیں کہ ان کے خیالات اور بیانات بدی نوع انسان کے لئے بالکل  
 نئے تھے لیکن قدیم نظریوں کی تقویت اور تعمیم میں یہ شبہ  
 ان دنوں مصلحوں کی تحریروں نے بہت بڑا حصہ لیا اور یہ  
 کہنا سرا سرا نا انصافی ہوگا کہ انہوں نے قدیم نظریوں کو صرف  
 توثیق دے دیا - عمرانیاتی نظریوں کو توثیق دینے کے علاوہ ان  
 محققین نے کئی باتیں بطور خود دریافت کیں - نئے نظریہ  
 انکشاف کیے ، سب کو پایہ ثبوت پر پہنچایا اور بعض کو  
 عمرانیاتی قوانین کا رتبہ بخشا - مجموعوں کی اصلیت اور ذہنیت  
 کے متعلق گسٹاو لیبوں نے جو ذراں بہا تحقیق کی ہے اس کا

---

(۱) اس کتاب کے مترجم مثنیٰ احمد علی کانوری مرحوم تھے جو  
 ص ۶ بابوں کا ترجمہ کر پائے تھے - ساتویں باب کا ترجمہ مولانا عبدالجبار  
 دریابادی نے کیا ، جنہوں نے بعد میں جماعتی ذہنیت کے متعلق دو نہایت قابل  
 قدر کتابیں ' فلسفہ جذبات ' اور ' فلسفہ اجتماع ' تصنیف کیں - یہ بھی انجمن  
 ترقی اردو کی طرف سے شائع ہوئی ہیں -

اندازہ کچھ اسی وقت ہو سکتا ہے جب اس مبحث پر اس کی کتاب 'پوہیم' - اسی زمانے میں جب کہ نفس اجتماعی کی اصلیت و اہمیت پر یہ دونوں محقق تحقیق کر رہے تھے دو اور فرانسیسی علما گبریل تارد (Gebriele Tarde) اور ایمل درکھائم (Emile Durkheim) عمرانیت کے ذرائع دریافت کرنے میں ملہک تھے۔

تارد کا خیال ہے کہ انسانوں کی اہم ترین عمرانیت کا پہلا درجہ خصوصیت جس کے باعث تہذیب و تمدن کی یہ تقلید پسندی: عالی شان عمارت قائم ہے تقلید پسندی یا تبعی تارد کا نظریہ کی جبلت ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اسی تقلید پسندی کی وجہ سے ہر بچے پر بتدریج اس کے خاندان کی فضا کا اثر ہوتا ہے اور ہر نووارد پر دیسی ملک کی عمرانی فضا سے متاثر ہو کر (Socialize) ہوتا ہے۔ اگرچہ تارد نے تقلید پسندی یا تبعی کی جبلت پر بہت زور دیا ہے اور اس کی اہمیت ظاہر کرنے میں کسی قدر مبالغہ سے بھی کام لیا ہے مگر اس میں شک نہیں کہ عمرانیت کے لیے تبعی کی جبلت بہت اہم ہے۔ خود ہم ایلے گروڈ و پیس میں روزانہ پیش آنے والے بیسہوں واقعات سے بلکہ ایلے ذاتی زندگی کی سینکڑوں مثالوں سے تارد کے نظریے کی تصدیق کرسکتے ہیں۔ ہمارے بہت سے

(۱) *The Psychology of the Crowd* (اردو ترجمہ "روح الاجتماع" از

محمد یونس انصاری ترکی مصلیٰ "دارالصفیقین اعظم کراچی" یہ رہی گستاخ لے بوی ہیں جن کی نو اور کتابیں اردو میں ترجمہ ہو چکی ہیں۔ پہلی "نفس

ہند" اور "نفس عرب" مترجمہ سید علی بلگرامی۔

مادات و اعمال ، اخلاق و احساسات اسی جبلت کا نتیجہ ہیں ۔  
 ایک معصوم بچے کی ابتدائی فعلی زندگی اسی جبلت سے  
 متاثر ہوتی ہے اور جب اُس میں شعور پیدا ہونے لگتا ہے تو  
 وہ ہر مخصوص آواز کو ہر مخصوص شے سے تعبیر کرنے لگتا  
 ہے اور اس طرح لسانی اثرات کے ذریعہ اُس پر خاندانی تربیت  
 کا پہلا اثر پوتا ہے ۔ اُس کی مہیائی ترکیب کو جسم (  $H_2O$  )  
 سے تعبیر کیا جاتا ہے اردو میں پانی ، ہندی میں جل ،  
 فارسی میں آب اور جرمانی میں واسر کہیں کہتے ہیں ۔ کہا  
 ان الفاظ کی تائید میں کوئی منطقی استدلال پیش کیا جاسکتا  
 ہے ؟ کہا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ پانی کو پانی ہی کہنا  
 صحیح ہے ؟ اس کا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ چونکہ ہم  
 نے بچپن سے پانی کو پانی کہتے سنا اسی لیے ہم نے بھی پانی  
 کہنا شروع کیا ۔ اسی طرح ہم سیلکڑوں ہزاروں الفاظ سیکھتے  
 ہیں جس کی حقیقی وجہ انسان کی یہی خاصیت ہے کہ وہ  
 دوسروں کی تقلید کرتا ہے ۔ جس طرح ہم لسانی امور میں دوسروں  
 کی پیروی کرتے ہیں اُسی طرح تمام تمدنی معاملات میں دوسروں  
 کی تقلید ، نقالی یا تتبع کرتے ہیں ۔ یہ جبلت کس قدر  
 قوی ہے اُس کا اندازہ اُس حقیقت سے ہو سکتا ہے کہ بہت  
 سے لوگ جن کی عقل و فراست محدود ہوتی ہے اپنے کردار  
 کے متعلق استفسار ہونے پر یہی کہتے ہیں کہ " میں کیا  
 معلوم ! بزرگوں کا یہی طور طریق تھا اُس لیے ہم نے بھی نبھایا " ۔  
 انتہائی معصومیت اور بھولے پن کا یہ منظر کس قدر دلنریب  
 ہوتا ہے جب دو ڈھائی سال کا بچہ اپنی ماں کو نماز پڑھتے  
 دیکھ کر خرد بھی " نماز پڑھو " کہتا ہو جاتا ہے ۔ ماں



رکوع میں جاتی ہے تو خود بھی رکوع میں جاتا ہے ، ماں  
 سجدہ کرتی ہے تو خود بھی سجدہ کرتا ہے فرض کہ جہاں تک  
 اُس سے ہو سکتا ہے نماز کے حرکات و سکنات کی بعینہ نقل کرتا  
 ہے ۔ ہمارے دیلمدار حضرات کہیں تو کہیں کہ بچہ بھی  
 خالق کون و مکن کی دائم و قائم ہستی سے مرعوب ہو کر اُس  
 کی حمد و ثناء میں مصروف ہے اور اس کی بارگاہ میں نماز کے  
 ذریعہ اپنی عہدیت کا اعتراف اور اظہار احسانمندی کرتا ہے  
 مگر تارک اور اُس کے حامیوں کے نزدیک یہ انسان کی محض  
 فطری جبلت تقلید کا ادنیٰ کرشمہ ہے ۔

ہم ہر گھرانے میں دیکھ سکتے ہیں کہ چھوٹی چھوٹی  
 لڑکیاں ساری پہلے یا دوپٹا اوڑھنے کے شوق کو ظاہر کرتی  
 ہیں ۔ انہیں ساری یا دوپٹا نہ بھی ملے تو وہ تولیہ کو مثل  
 ساری کے لپیٹنے کی کوشش کرتی ہیں اور کوئی لانا کھڑا  
 ملجائے تو مثل دوپٹے کے استعمال کرتی ہیں ۔ مغربی تہذیب  
 و آداب سے جو نوجوان ناواقف ہوتے ہیں اور یورپ جاتے ہیں  
 تو انہیں بوسہوں معمولی معمولی باتوں کی وجہ سے دشواری  
 ہوتی ہے جس کو وہ محض تقلید کے ذریعے رفع کرتے اور کر  
 سکتے ہیں ۔ اسی قسم کے ایک صاحب جہاز پر سفر کر رہے  
 تھے اور جیسا کہ انہوں نے بعد میں کہا مغربی معاشرت سے  
 انہیں یہ پہلا سابقہ ہوا تھا ۔ کھانے کے وقت انہیں یہ دیکھ کر  
 بڑی حیرت ہوئی کہ پلویٹ کی سیدھی جانب چار چھریاں اور  
 بائیں جانب چار ڈنٹے اور سامنے دو بڑے چمچے دھرے ہوئے  
 ہیں اور لطف یہ کہ میز پر کھانا ندارد ! میز پر جب سب  
 بیٹھ چکے تو سوچ آیا اور انہوں نے بکمال معانت چاہے گا

چمچہ اُٹھایا مگر یہ دیکھکر کہ سب لوگ بڑے چمچے سے سوپ پی رہے ہیں جہت چھوٹا چمچہ چھوڑ برا چمچہ اُٹھا لیا ۔ سوپ کی تہذیب کا یہ منظر دیکھکر انہیں بڑی حیرت ہوئی کہ ہر کورس کے بعد رکابی بدلی جاتی ہے ۔ مچھلی کھانکے کے لئے دوسری قسم کے کانٹے چھری استعمال کیے جاتے ہیں اور سب سے بڑھکر آفت یہ کہ جب ایک چیز کھا چکے ہیں تو دوسری کا انتظار کرنا پڑتا ہے ۔

مشرقی اور مغربی تہذیب کی ٹکر سے جب ایسی متضاد صورتیں پیدا ہوتی ہیں تو ہر شخص کی رہبری کرنہوالی یہی نقلی جہت ہوتی ہے جس کے باعث افراد پر عدمِ انیت کا اثر پڑتا ہے ۔ ہندی اردو کی مشہور کہات ” خربوزے کو دیکھ خربوزہ رنگ پکڑے “ آدمی کو دیکھ آدمی ڈھلک پکڑے ” اسی اثر کی طرف اشارہ ہے ا

ہیئتِ اجتماعہ کی یہ ممتاز خصوصیت ہے کہ ہم دوسروں کی تقلید اور نقالی کرتے ہیں ، خود کوئی نئی بات دریافت کرتے ہیں یا کوئی تجدید یا اصلاح کرتے ہیں تو وہ اُسی وقت کامیاب ہوتی ہے جبکہ دوسرے اُس کی تقلید اور نقل کریں ۔ بغیر تقلید اور نقل کے کسی بھی اچھی ایجاد ہو ، کتنی ہی ملحد اصلاح ، کیسا ہی گرامر اصول ، سب ہیچ رہ جاتے ہیں ۔ ہر مصور نقشہ کشی اور رنگوں کی آمیزش میں ، ہر شاعر اور ادیب شاعری اور ادب میں دوسروں کی تقلید کرتا ہے ۔ اور یہی وجہ ہے کہ چھٹی یا جاپانی ، مغربی یا راجپوتی ، مصری یا یورپی مصور کی کسی تصویر کو دیکھکر ماہرین فن اور مستند نقاد ہی نہیں بلکہ مصوری سے زرا سا لگاؤ رکھنے والے حضرات

بھی فوراً حکم لگا سکتے ہیں کہ فلاں تصویر کس فلمی مدرے یا کس ملک کی ہے ا جو حال مصوری ، نقاشی ، بت گری اور فن تعمیر کا ہے وہی شاعری اور ادب کا ہے جس میں ہمیشہ دوسروں کی نقل اور تقلید کی جاتی ہے اور اگر تجدید ہو بھی تو وہ کامیاب اور موثر نہیں ہوتی تاوقتیکہ اُس کی عام طور پر تقلید نہ کی جائے اور جب کبھی تجدید ہوتی ہے تو وہ بالعموم موجودہ نظام ہائے علوم و فنون میں ترمیمات ہوتی ہیں ۔ دنیا کی تاریخ سے ایک مثال بھی ایسی نہیں دیجا سکتی جب کہ انسانی زندگی کے ہر شعبہ میں یک لخت اہم انقلابات ہوئے ہوں ۔

فرض کہ ہم اپنے عمرانی معاشرے کی حتی المقدور پیروی کرتے ہیں اور سراسر اُسکی فہمیت کے مطابق عمل پورا ہوتے ہیں ۔ اور ہماری تجدید جس پر مصلحتیں معاشرت بسا اوقات حد سے زیادہ ناز کرتے ہیں وہ حقیقت میں عمرانی حالات میں ایک ترمیم ہوتی ہے جسے ضرورت وقت نے ممکن کر دیا ہو ۔

تقلید اور نقل میں جن قوانین کا وجود پایا جاتا ہے اُنکی اہمیت معاشرتی دنیا میں رہی ہے جو علوم طبعیہ میں قوانین قدرت کی ہے ۔ اِس میں شک نہیں کہ اُن میں انتہائی قطعیت اور مطلقیت نہیں پائی جاتی مگر اُن کا دائرہ استدر وسیع اور اُن کا طریق انطباق استدر باقاعدہ ہے کہ ہم اُن قوانین کو شبہ فطری ( Quasi-natural ) کہہ سکتے ہیں ۔ یہ قوانین گھبریل نارد کے درپالت کردہ ہیں مگر مختلف عمرانگوں نے الفاظ کے رد و بدل ، ترمیم اور اضافے سے اُنکی اہمیت بڑھادی اور انہیں حقیقی معنی میں قانون کا رتبہ بخشا ۔

( پہلا قانون :— ” بالعموم اقلیت اکثریت کی ’ متکبروں ’ حاکموں کی ’ چھوٹے بڑوں کی ’ مانعیت عہدہ داروں کی اور نیم تربیت یافتہ مہذب لوگوں کی تقلید کرتے ہیں “ - یہی وجہ ہے کہ جب تک مسلمان بر سر حکومت تھے ہندو ’ پارسی ’ سکھ ’ عیسائی جو اسلامی ریاست میں رہتے رہتے تھے اسلامی تہذیب کی تقلید کرتے تھے ’ عربی فارسی سیکھتے تھے ’ اسلامی لباس اور اسلامی تمدن اختیار کرتے تھے جسکا اثر شمالی ہند میں آج تک پایا جاتا ہے - صوبہ متحدہ میں بیسویں ہندو اب بھی عربی اور فارسی شوق سے سیکھتے اور بولتے ہیں اور ان میں اکثر فارسی اور عربی ادب سے بخوبی واقف ہیں ’ بہت سے قدیم تہذیب کے ہندو جب گھر سے باہر نکلتے ہیں تو ہندوستانی لباس نہیں بلکہ مسلمانی لباس پہنتے ہیں - اسی قانون کی عالمگیر تاثیر ہے کہ آج ہم ہندوؤں ’ مسلمانوں ’ سکھوں ’ پارسیوں کو مغربیت کے سانچے میں ڈھلتا ہوا دیکھ رہے ہیں اور کلمہ ہندو اور مسلمان ایسے ہیں جو وقت اور بے وقت ’ موقع اور بے موقع ہندوستانی تہذیب پر مغربی تہذیب کو ترجیح دیتے ہیں -

دوسرا قانون :— ” نفس کو لبھانے والی جس قدر باتیں ہوں گی ان کی تقلید زیادہ اور بے آسانی ہو گی “ - یہی وجہ ہے کہ برائوں کی بآسانی اور خوبیوں کی بمشکل تقلید ہوتی ہے -

تیسرا قانون :— ” جن لوگوں میں احساس پستی ہوتا ہے وہ خواہ مخواہ اپنے سے مفروضہ و مقصورہ بلند تر انسانوں کی نقالی کرتے ہیں “ -

( چوتھا قانون :— حقیقی اور عملی تقلید سے قبل ذہنی اور دلی تقلید ہوتی ہے یعنی یہ کہ حقیقتاً عمل کرنے سے قبل انسانوں کے دل میں عمل کرنے کی آمنگ یا ہوس پیدا ہوتی

ہے۔“ ہر شخص اپنے اپنے حوصلے اور جرات کے مطابق کچھ نہ کچھ عرصے تک گن یا مکن کے اضطراب میں رہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ موچہ داڑھی والے مولویانہ نوجوان خدا کے نور کا صفایا کرنے سے قبل موچہ داڑھی ملتانے والوں کو حسرت بھری نظر استعسان سے دیکھتے ہیں۔

اختیاری اور فاعلی تقلید پسندی کے علاوہ  
 عمرانیہ کا دوسرا ذریعہ : عمرانیہ کا ذریعہ جبر و تشدد ہے۔ برخلاف  
 جبر و تشدد گھبریل نارد کے ایمل درک ہائم جبر و تشدد کو  
 عمرانیہ کا اہم ترین ذریعہ قرار دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ انسان  
 شوق سے اور اپنی مرضی کے مطابق دوسروں کی تقلید نہیں کرتا  
 بلکہ ہر خاندان یا معاشرت اپنے متعلقین کو مجبور کرتی ہے کہ  
 وہ خاندانی طور طریق اور معاشرتی تہذیب کو اختیار کرے۔  
 چنانچہ انہیں مثالوں سے 'جن سے نارد نظریۂ تقلید پسندی  
 کی اہمیت ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے' اُس کا استدلال یہ  
 ہے کہ شریر اور فدی بچوں کی جبلت تقلید پسندی پر خاندانی  
 تربیت کا دار و مدار نہیں رکھا جانا بلکہ وقتاً فوقتاً حسب  
 ضرورت اُن کی تلبہ کی جاتی ہے! ایک مدت تک یعنی  
 بالکل چھٹھمے میں بچوں اور بچہوں کو اُن کے حال پر چھوڑ  
 دیا جاتا ہے مگر جب وہ سہانے ہونے لگتے ہیں تو انہیں  
 متعدد طریقوں سے باضابطہ طور پر تہذیب سکھائی جاتی ہے۔ اُن کی  
 گنگو میں جو غلطیاں ہیں وہ دور کی جاتی ہیں! مشکل  
 حروف کا تلفظ سکھایا جاتا ہے آداب کرنے کی تاکید کی جاتی  
 ہے 'صد سے باز رکھے جاتے ہیں! مدرسے بھیجے جاتے ہیں!  
 گھر پر تعلیم ہوتی ہے۔ اور یہ سب ظاہر ہے کہ لڑکوں اور

لوگوں کی اختیاری جبلت تقلید کی وجہ سے نہیں ہوتا :  
 بلکہ جبر و تشدد سے جس کی ایک صورت تو جسمانی سزا ہے  
 دوسری معض و روحانی مثلاً ماں خفا ہو کر ناراض ہو جاتی  
 ہے ۔ اس کی ناراضگی سے بچوں کو کوفت ہوتی ہے اور اس  
 روحانی کوفت کی تاب نہ لا کر بچے طوعاً و کرہاً اپنے رویہ کو بدل  
 دیتے ہیں ۔ بہت سے مغربیہ پسند ہندوستانی ایسے ہیں جنہیں  
 ہندستان کے بہت سے رسوم و رواج ، عادات و اطوار سے دلی تفر  
 ہے مگر وہ معض بزرگوں کے خیال سے ' عزیزوں کے اصرار سے مجبور  
 ہو کر قدیم رسوم کی پابندی کرتے ہوں ۔ مغربی تعلیم کے تمام  
 تاثرات بالعموم ماں بہنوں کی حسرت بھری نگاہوں کے سامنے  
 ہوا ہ۔ جاتے ہیں اور مشرقی وجدانیت کے مقابلے میں انتسابی  
 مغربی عقلیت معذور اور لاچار ہو جاتی ہے ۔ اس میں کوئی  
 شک نہیں کہ اگر یہ معاشرتی دباؤ نہ ہوتا تو ہماری قوم  
 کبھی کی مغربی سانچے میں تھل ٹھل نہ گئی ہوتی ۔ لہذا یہ کہنا  
 بالکل درست ہے کہ عمرانیات یعنی Socialization کا ایک  
 ذریعہ جبر و تشدد بھی ہے جس کی بہترین مثال سیاسی  
 قوانین ہیں جن کے ہوتے ہوئے لوگ جماعتوں کے مقررہ و معمولہ  
 اصول کی سرایتی خلاف ورزی نہیں کر سکتے ۔

یورپ کی اصلاحی تحریکات میں مشرقیوں کے نزدیک غالباً  
 سب سے زیادہ مذسوم تحریک برہنگی ہے 'ور جرمانیا اس امر  
 میں خاص طور پر بدنام ہوئی ہے مگر واقعیت اور اصلیت پر  
 غور کیجئے تو معلوم ہو گا کہ قوانین سلطنت ہر شخص کو جرمانیا  
 میں بھی مجبور کرتے ہیں کہ وہ عام شاعراہیں یا عام حمامیں  
 یا کسی اور مقام پر جہاں عوام کا گزر ہو برہنگہ نہ ہوں ۔ اگر

کوئی خطی اس قسم کی حرکت کرے تو یقیناً اُسے سزا دی جائے گی اور معمولی سزاؤں پر بھی باز نہ آئے تو اُسے طویل عرصے کے لیے قید بامشقت بھگھٹنی پڑیگی۔ عام سیاحوں اور تلک نظر مخالفوں نے جو کچھ جرمانہ میں برہنگی کے متعلق کہا یا لکھا ہے اُس سے سراسر غلط خیالی اور غلط فہمی ہوتی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ قوانین سلطنت وہاں اور یہاں یکساں طور پر موجودہ نظام سیاست و معاشرت کو برقرار رکھ رہے ہیں اور جس طرح یہی ہو معاشرتی دباو یا سزا کے ذریعے لوگوں کو عمرانی تہذیب کے دائرے سے باہر نہیں جانے دیتے۔

اگرچہ تارہ اور درکھائم نے عمرانیت کی بالکل متضاد صورتیں بیان کی ہیں اور ہر ایک نے اپنے اپنے نظریے کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے مگر علم عمرانیات کا آخری فیصلہ یہی ہے کہ دونوں نے اگرچہ اپنے نظریوں کو ثابت کرنے میں مبالغہ کیا ہے مگر دونوں کے نظریے صحیح ہیں۔ سلیکٹوز مرتبہ انسان قدرتی جبلت تقلید کی وجہ سے Socialize ہوتا ہے تو سلیکٹوز مرتبہ اخلاقی دباو اور معاشرتی زور یا جسمانی یا روحانی سزا کے خوف سے وہ اجتماعی اثرات کو قبول کرتا ہے اور اجتماعیت یا عمرانیت کے دائرے سے باہر نہیں جانے پاتا۔

عمرانیت کا  
تیسرا ذریعہ: تیسرا ذریعہ ہمدردی ہے جس کی اہمیت امریکا ہمدردی کے مشہور و معروف عالم عمرانیت فرانک گڈنگس کے نزدیک سب سے زیادہ ہے۔ گڈنگس کا کہنا اس حد تک درست ہے کہ بہت سے لوگ متعص ہمدردی کی وجہ سے Socialize ہوتے ہیں۔ اسکی بہترین مثال وہ لوگ ہیں جو ایک مذہب

کو چھوڑ کر دوسرے کو اختیار کرتے ہیں - اس امر کو تو غالباً ہر شخص تسلیم کریگا کہ کسی شخص کے لباس سے اور اُس کے مذہبی اعتقادات سے براہ راست کوئی تعلق نہیں یعنی یہ کہ اُس شخص کے لیے جو عہد سائی ہو جائے یا مسلمان ہو جائے یہ ضروری نہیں کہ وہ اپنا آبائی لباس چھوڑ دے یا اُس میں ترمیم کرے مگر اکثر مذہب کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ لباس میں اور عام طرز زندگی میں تبدیلی ہوتی ہے - اس کی وجہ صرف ہمدردی ہے -

عرائیت کا چوتھا ذریعہ مشہخت یا Vanity  
عرائیت کا چوتھا ذریعہ : ہے جسے عمرانیات میں بہت زیادہ اہمیت دی جاتی ہے - مشہخت وہ جہوانی جذبہ ہے جس کا وجود ہر انسان میں اور اکثر جانداروں میں پایا جاتا ہے اور جو انسان کو خود نمائی پر مجبور کرتا ہے - ناز ، تبختر ، خود پسندی ، خود نمائی ، غرور ، تکبر ، مشہخت کی مختلف صورتیں ہیں - خود کو ظاہر کرنے کی خواہش ، اپنی قابلیت کو مستحضر کروانے کی ہوس ، عوام کی توجہ اپنی طرف مبذول کرانے کی آرزو اسی جبلت کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں - یہی جذبہ ہے جس کی خاطر انسان نمود پر فریفتہ اور بقائے نام کا آرزو مند ہوتا ہے - واقعہ یہ ہے کہ ہر انسان میں یہ جبلت پائی جاتی ہے اور ہر شخص اسی جبلت سے مجبور ہو کر شہرت اور ناموری کا اہدوار اور ذلت اور بدنامی سے خائف رہتا ہے - ہر شخص یہ چاہتا ہے کہ اُسے صحت ، دولت اور شہرت نصیب ہو - صحت کی آرزو اور دولت کی تمنا اگر انسان کی خود غرضی کے باعث پیدا ہوتی ہے تو شہرت کی ہوس مشہخت کی وجہ



ہے۔ ہر شخص اپنی دانست میں خود کو حقیقت سے بدرجہا بہتر سمجھتا ہے اور اپنے ہم نفسوں اور ہم جلسوں میں خود کو سہلکڑوں سے افضل و برتر گردانتا ہے۔ اگر انسانیت کے ساتھ ساتھ وحشت، مشیخت کے ساتھ خبط بھی ہو تو پھر کیا ہے۔ انسان خود کو بلی نوع انسان میں سب سے بہتر و اشرف، یتیم عالم، مقصد آفرین اور نہ جانے کیا کچھ سمجھتا ہے۔ دماغ کے اعتراضات کو، ضمیر کے تفتیدات کو بھول بھلیوں میں دالیم کے لیے وہ اپنے حقیقی اور تصوری، دائمی اور عارضی کارناموں، شہ پاروں اور شہزادوں کی یاد دم بدم تازہ کرتا ہے۔ ان کی اہمیت دوسروں پر واضح کرنے کے لیے دوست دشمن، یار آشنا، عالم و جاہل، مومن و فاضل سب کے سامنے وقت بے وقت، موقع بے موقع لن ترانیاں کرتا پھرتا ہے۔ کوئی معمولی شعر کہ جائے تو ٹھٹھوں اُس کے مزے لے لے کر وجد کے عالم میں دھتا ہے۔ کوئی معمولی تقریر کر جائے تو خود کو سحر بہان تصور کرتا ہے کوئی معمولی سا مضمون لکھ لے تو خود کو ادیب اور نثر نویس سمجھ لگتا ہے۔ جو حال شعرا، ادبا، علما و فضلا کا ہے اُسی قعر خود پسندی میں معمولی پڑھے لکھے لوگ اور چھلے بھی مبتلا ہیں۔ نوجوان مرد عورتیں ہی نہیں بلکہ ادھیڑ عمر والے اور بوڑھے بھی جذبہ مشیخت کی وجہ سے مجبور و معذور ہیں۔ اور ہر شخص شہوت کا شہدائی، تعریف کا متمنی، نیک نامی کا امیدوار، نام کا طلبگار نظر آتا ہے۔ یہ جبلت اس قدر قوت کے ساتھ اپنا اثر دکھاتی ہے کہ محض ظاہر نیک نامی و ناموری کے لیے انسان کی خصلت و فطرت بھی بدل جاتی ہے۔ چنانچہ سہلکڑوں بزدلوں

کو مہدان جنگ پر محض تمنوں کی تمنا اور رنگین سوتی  
تکڑوں کی 'مہد' نے نذر اور بہادر بنا دیا - محض نام کی ہوس  
نے سہلکڑوں کو علم دوست ' ہزاروں کو جفا' کھی اور مصلحتی '  
لاکھوں کو معاشرت کا مطیع اور کروڑوں کو ذہلیت اجتماعیہ کا  
فرمانبردار بنادیا - یہ عظیم دباو ' جس کی وجہ سے بہشتی لاشخاص  
کی شخصیت ' افراد کی انفرادیت اور انسانوں کی اذیت مثل  
تذک دہیزوں کے ہوائے معاشرت میں کھل کھل کر نہست و نابود  
ہو جاتی ہے ' زیادہ تر مشیخت کی وجہ سے پڑتا ہے کیونکہ تعریف  
کی تمنا ' انسانوں کو سرکشی نہیں بلکہ اطاعت ' فداکاری  
نہیں بلکہ مصلحت ' دشمنی نہیں بلکہ دوستی ' نافرمانی  
نہیں بلکہ فرمانبرداری کے طریقہ سکھاتی ہے اور انسانوں سے  
ایسے افعال کراتی ہے اور اُن کے خیالات اس طرح بدلتی ہے جو  
سماج کی نظروں میں پسندیدہ ہوں - ظاہر ہے کہ عوام کی  
مخالفت کر کے ' سماج سے لڑائی مول لے کے ' معاشرے سے جنگ  
چھیڑ کے کوئی شخص اپنی مشیخت کی آگ کو ٹہاندا نہیں  
کر سکتا - جو ہر جگہ اپنی تعریف و توصیف سلسلے کا متمنی  
ہوگا وہ کس طرح اور کیونکر سماج کی ذہلیت کے خلاف عمل پیرا  
ہوگا ؟ جو اس بات کا شہدائی ہوگا کہ لوگ اُسے اچھا کہیں '  
اُس کی قدر کریں وہ کہیں خواہ مخواہ یا محض اصول معاشرتی  
اصولوں کی تعقور و تکذیب کریگا - کون ایسا شخص ہے جو  
اچھے گرد و نواح کے ہر شخص سے اپنی تعریف و تحسین سلسلے  
نہیں چاہتا ؟ بجز معدودے چند قائدین عظام ' اولوالعزم منکرین '  
مصلحت بھی خواہان قوم اور مصلحتیں معاشرت کے چمکی تعداد  
ہزاروں لاکھوں تو کہا ' سہلکڑوں یا بوسوں تک بھی نہیں

پہنچتی بلکہ بہ آسانی انگلیوں پر گلی جا سکتی ہے ، کوئی شخص تعریف و توصیف سے بے نیاز یا تکبر و مذلت سے لبروا نہیں ہوتا - یہی تعریف کی تمنا اور بدناسی کا خوف جو جذبہ مشیخت کا لازمی نتیجہ ہے انسان کو حتی المقدور عمرانیت کے دائرے کے باہر نہیں جانے دیتا - اور اگر انسان کا عمرانی ماحول بدل جائے تو جلد سے جلد نئے عمرانی اثرات کو قبول کر لینے کی ترغیب دلاتا ہے - یہی وجہ ہے کہ جو شخص اپنا آبائی وطن ترک کر کے کسی غیر ملک میں مستقل طور پر سکونت اختیار کرتا ہے اُس پر لحظہ بہ لحظہ قدم قدم پر نئے اثرات پڑتے ہیں اور وہ بہت جلد اس نئی فضا سے Socialize ہو جاتا ہے کیونکہ وہ جانتا ہے کہ بدناسی اور موت کا واحد راستہ درد عمرانی ہی کے کنارے کنارے گیا ہے - یہ مشہور کہاوت کہ ” جیسا دیس ویسا بھیس “ اُسی مفہد مصلحت آمیز رویہ کے اختیار کرنے کی نصیحت ہے - کسی متوسط درجے کے عالم یا معمولی قابلیت کے مکتفی نے نہیں بلکہ دنیا کے فلسفہ کے ملور آفتاب امانوئل کانت نے کہا ہے کہ ” اگر انسانوں کو سزا اور بدناسی کا ڈر نہ ہوتا تو وہ وحشی دُروندوں اور خوفناک جانوروں سے زیادہ بد نفس اور بد طبیعت ہوتے “ امانوئل کانت کے اِس مختصر جملے میں عمرانیاتی نظریوں جبر اور مشیخت کی تصدیق و توثیق ہو رہی ہے -

عمرانیت کے چار ذرائع یعنی تقلید ، جبر ، ہمدردی اور مشیخت کے علاوہ غالباً تعلیم کا بھی اجتماعی یا معاشرتی ذہنیت معاشری اخلاق اور معاہدہ اصول زندگی پر اثر پڑتا ہے اور جس قدر زیادہ تعلیم عام ہوتی ہے اُسی قدر تعلیم کی اہمیت بھتیختیت

ایک ذریعہ عمرانیات کے بڑھتی جاتی ہے - خصوصاً موجودہ زمانے کی کسی مخصوص معیاری تعلیم سے افراد کی ذہنیات پر یکساں اثر پڑتا ہے اور طلبہ کے خیالات و تصورات ، افعال و عادات میں یکسانیت پیدا ہو جاتی ہے - یہی وجہ ہے کہ تعلیمی عمرانیات میں تعلیم " اعتدال بخش جز " ( Levelling Factor ) تصور کی جاتی ہے - چونکہ ہر ملک کے تمام مدارس اور کالجوں کی تعلیم بالعموم ایک ہی نوعیت کی ، ایک ہی قسم کی ، ایک ہی نہج کی ہوتی ہے تعادیم یافتہ لوگوں کے خیالات و عادات پر اُس کا ایسا اثر پڑتا ہے کہ ان میں خود بخود یکسانیت اور ذہنی ہماری پیدا ہو جاتی ہے -

#### ( ۵ ) اختتام

عمرانیات کے مختلف اسباب و ذرائع بیان کرنے کے بعد ہم اختتام پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ تمدنی ، اخلاقی ، معاشرتی اور عمرانی زندگی کے صرف ایک رخ کو ہم نے واضح کرنے کی کوشش کی جس کی وجہ سے اس غلط فہمی کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے کہ اگر واقعی نفس اجتماعی کی یہ اہمیت ہے اور معاشرے کا افراد پر اس قدر دباؤ پڑتا ہے تو پھر تمدنی انقلابات اور تجدیدی تحریکات اور اصلاح معاشرت کیونکر ممکن ہے ؟ ان مسائل کا تعلق عمرانی تفرید سے ہے جو ہمارے موضوع بحث سے باہر ہے -

مشرق میں معاشرتوں اور ہندوستانی سوسائٹی کا کیا ذکر - دنیا کی سب سے زیادہ مکمل ، سب سے زیادہ ترقی یافتہ اور سب سے زیادہ تعلیم یافتہ سوسائٹی میں بھی متعدد خرابیاں پائی جاتی ہیں اور ہر سوسائٹی کو وقتاً فوقتاً تجدید اور نئی تعمیر

کی احتجاج ہوتی ہے - اس کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہم نہ صرف معاشرے کی اصلاح اور نوعیت سے واقف ہوں بلکہ معاشری اصلاح اور تمدنی تجدید کے لیے عمرانی اصول و قوانین سے واقف ہوں - ہر عمرانی دور کا لازمی اور فطری خاصہ یہ ہوتا ہے کہ اس کے خلاف رد عمل ہو - اگر اس مخالفت کا باعث عقل و فراست ، دانشمندی اور فہم عامہ ہے تو نتیجہ ترقی کی شکل میں نمودار ہوتا ہے ورنہ خود غرضانہ مخالفت سے پھوٹ اور نا امدانی پیدا ہوتی ہے - بہر طور نتیجہ ترقی ہو کہ تخریبی پھوٹ ہو کہ اتفاق ، بلندی ہو کہ پستی ، اس امر پر تو تمام محققین عمرانیات اور ماہرین اجتماعیات کو اتفاق ہے کہ ترقی کا صحیح راستہ اصلاح معاشرت ہے کیونکہ مذہبی تحریکات سے اہم تر ، سیاسی قوانین سے بہتر اور علمی نظریوں سے زیادہ موثر ، مصلحتیں معاشرت کی علمی زندگی ، رہنمایان دہن کے حقیقی نمونے ، مدبرین سلطنت کا اصلی طرز عمل اور معلموں کے مثالی اور معیاری اخلاق و آداب ہیں - اگر ہم وقتاً فوقتاً حسب ضرورت معاشرتی آداب و اخلاق میں ترمیم و تبدیل کریں اور اس فرض کے لیے صرف علمی نظریہ اور تخیلی تصویریں ہی نہیں بلکہ حقیقی نمونے پیش کرتے رہیں تو لوگوں کو ہماری تقلید کی ترغیب ہو گی - اگر ہم ساتھ ہی ساتھ اُن سے ہمدردی کا پرتاؤ کریں تو وہ صرف عقل کی مجبوری ہی سے نہیں بلکہ دل سے ہماری پیروی کریں گے - اُن کا دماغ ہی نہیں بلکہ دل بھی اُن کی ذہنیت ہی نہیں بلکہ اُن کے جذبات بھی ہمارے محکوم و تابع ہو جائیں گے - اگر عام تعلیم اور اعلیٰ تعلیم منت کر دی جائے اور معقول طریقے سے اور محدود پیمانے پر

سلطنتی قوانین سے امداد لی جائے تو ترقی کی رفتار تیز ہو جائے گی -

لوگوں کو خواب غفلت سے چونکانے کے لئے ' کم ہمتوں کو مستعد بنکر اور مستقل مزاج بنانے کے لئے ' کم شوق طلبہ کو علم کا حریص اور تحقیق کا شوقین بنانے کے لئے نہ صرف تعلیم گاہوں میں بلکہ بازی گاہوں پر بھی مقابلے اور مسابقت کے کارکر طریقے سے پورا پورا فائدہ اُٹھایا جائے جس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ تفسوں ' خطابوں ' سلدوں اور اعزازی عہدوں کے ذریعہ یعنی شہرت پسندی کو خلق کے لئے اُکسا کر اور نہک نامی کی تمنا کو معاشرت کے مفاد کی خاطر بھڑکا کر جذبہ مشیخت کو معاشرتی ترقی کا آلہ بنایا جائے - جس طرح انسان کی انفرادی زندگی پر حواس خمسہ کا تسلط ہوتا ہے اُسی طرح معاشرتی زندگی پر تقلید ' جبر ' ہمدردی ' مشیخت اور تعلیم کے پانچ عمرانیاتی اثرات پڑتے ہیں - اگر ہم اُن کو قومی مرفہ العالی اور بہن الاقوامی خوشحالی کے لئے وسیع ترین پیمانہ پر ملطبق کریں گے تو جماعتوں کے ساتھ افراد ' افراد کے ساتھ سوسائٹی ' سوسائٹی کے ساتھ اقوام ' اقوام کے ساتھ سارا عالم اُرتقائے منازل تیز رفتار سے طے کرے گا اور اِس طرح دنیا کے ساتھ ہم اور ہمارے ساتھ دنیا ترقی کریگی -

## شاعر—فلسفی سے

( از مولوی علی اختر ' حیدرآباد دکن )

روئی نگاہ ہے وابستہ فریب نمود  
بہ این دعوت پلدار و ناز بھلائی  
چکا سکی نہ تجھ اے دھین خواب گراں  
بہار کی چمن افروز نغمہ پھرانی  
مٹا سکی نہ تری روح کی جہیں سے شکن  
فروغ ماہ میں لہلائے شب کی دھلائی  
گرا سکی نہ کبھی بجلیاں ترے دل پر  
سواد شب میں عروس سحر کی انگڑائی  
تجھ نہ کھف کے رازوں سے کر سکا آگاہ  
تدسم لب شہریں ' جمال برنائی  
یہاں کہ ذرہ خاکی ہے آفتاب فروہی  
یہاں کہ ریزہ مہلا ہے جام صہبائی  
یہاں کہ سہلہ خس میں دواں ہے روح بہار  
یہاں کہ رقص شرر میں ہے نور سہلائی  
تجھ خبر بھی ہے ناواقف سرشت حیات  
کہ راز بھٹھری ہے کمال دانائی

---

ہوا نہ صرف یقین رنگ احتمال ترا  
تغیرات کی زد میں رہا کمال ترا

---

اگرچہ میں بھی ہوں کم کردہ طلسم حیات  
مجھ ھے کھیل مگر اس جہاں کی ہوالعجبی  
یہ جانتا ہوں کہ ھے اک ادائے پرتو رنگ  
تلاطمِ ستھری ہو کہ خوابِ نہم شبی  
ملا ھے فیض سے فطرت کے وہ دایِ آگاہ  
کہ موجِ بادۂ عرفاں ھے مہری تشنہ لبی  
فلط نہیں ھے ، اگر ہو زراۃ کھف جمال  
خس ذلیل کو بھی دعوتے چمنِ نسبی  
کشش ھے کس کی کہ از ماہ تابہ ماہی آب  
ہر ایک ذرہ ھے آسودہ فلا طلبی  
ملے جو سافر زہرآب مسکراتا ہوں  
کہ اُس میں پاتا ہوں میں روحِ آتشِ عذبی  
کسی کا عکس ھے ، نبضِ حیات کی جذبش  
یہ کائنات ھے ہم رنگ شہشۂ حلّبی  
مجھ تلاش ھے جس کی وہ مل چکا ھے مجھ  
بہ این جسارتِ زندگی و شانِ بے ادبی

---

»حجروم دھر میں سرگرم اہتمام ہوں میں  
فلا پذیر ھے تو طالبِ دوام ہوں میں«

---



## تبصرے

### جدید اردو شاعری

( مرتبہ عبدالقادر سرور ' ایم ' اے - ایل ایل ' بی مددگار پروفیسر اردو )  
کلیہ جامعہ عثمانیہ ' حیدرآباد دکن ' قیام تین روزہ -

---

عثمانیہ یونیورسٹی کے ایک فاضل پروفیسر ' عبدالقادر سرور نے جدید اردو شاعری کی ایک تاریخ ' یا موجودہ شعراء کا ایک مستقل تذکرہ ترتیب دیا ہے ' اس میں جدید اردو شاعری کے ارتقائے تدریجی اور اس کے اسباب و علل سے بھی بحث کی گئی ہے ' حصہ اول میں شعر کی ماہیت ' شعر کی تعریف ' شعر کی تقسیم اور اردو شاعری کے اصناف بتائے گئے ہیں - حصہ دوم میں انقلاب سے پہلے کی شاعری ' نفل کے اسباب ' انقلاب کے اثرات ' جدید شاعری کے معمار اور جدید شاعری کے زمانہ پیدائش سے بحث کی گئی ہے اور حصہ سوم میں عصرِ اصلاح ' درمیانی زمانہ ' عصرِ حاضر اور شعرائے مستقبل کے بارے میں بحثیں ہیں -

مذکورہ مباحث بہت ہی پر مغز و گراں قدر ہیں ' ہر بحث بجائے خود ایک سائنٹفک مقالہ ہے اور اس پروری کتاب اہم و دلچسپ ' اور اس طرح ایک بہت ہی " خاصہ کی چیز " ہو گئی ہے ' شعراء پر جو تنقیدیں ہیں وہ بھی اکثر

بے لوث و مخلصانہ ہیں اور ان کی لاسپرت صالح ' سلجھدہ اور تعمیری معلوم ہوتی ہے ' اس موضوع پر آج کل دیگر ارباب فکر بھی طبع آزمائی کر رہے ہیں ' ہمیں امید ہے کہ " جدید اردو شاعری " مختلف اعتبارات سے ان کے لئے دلیل راہ بن سکے گی -

ہمیں دو ایک باتوں کے متعلق فاضل مرتب سے کچھ عرض

کرنا ہے ' اول یہ کہ جدید اردو شاعری کی پیدائش سے بحث کرتے ہوئے اس کتاب میں آزاد کو جدید اردو شاعری کا بانی قرار دیا گیا ہے - جہسی تحقیقی بحثیں اس کتاب میں نظر آتی ہیں اور عموماً جس صحت مذاق کا اس میں ثبوت دیا گیا ہے اس کے اعتبار سے یہ بیان کسی قدر سطحی اور عامیانہ ہے - ہم اس سے بے خبر نہیں کہ آزاد کے بارے میں بعض لوگ اس قسم کی رائیں رکھتے ہیں اس کی وجہ یا تو بیجا جوش عقیدت یا پھر اجتہاد فکر و دقت نظر کا فقدان ہے -

اصل یہ ہے کہ ہر نیا دور چلد در چلد اسباب و علل کے ماتحت تیار ہوتا ہے ' اول تو خود انسانی فطرت صالح و فلاح صفائی و بہتری کے لئے طبعاً سرگرم کار رہتی ہے ' اس کے بعد کچھ خاص شخصیتیں ہوتی ہیں جن کی دور رس نگاہیں آنے والے موسم کو سمجھ کر اس کی تائید و حمایت میں مصروف عمل ہو جاتی ہیں - اس لحاظ سے اصولی طور پر تو تلہا کسی ایک شخص کو کسی دور کا بانی نہیں کہہ سکتے لیکن جد و جہد میں جس کی شرکت غالب ہو اور جس نے عملاً اُس دور کی تحریک کو کامیاب بنانے میں زیادہ حصہ لیا ہو اس کو اس دور کا بانی کہہ سکتے ہیں ' تاہم فرداً فرداً دوسروں کے مساعی اور شرکت عمل کا بھی ذکر و اعتراف کیا جا سکتا ہے اگر ہمارے

یہ رائے صحیح ہے تو آزاد کو جدید اردو شاعری کا بانی کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا - بلکہ یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ اس کا سہرا صرف مولانا حالی کے سر ہے - اگر علمی تحقیقی ' ہونے اور بہت کے لئے آزاد کے اس ایک لکچر پر اکتفا کرتی ہے جو سنہ ۱۸۶۷ء میں انہوں نے انجمن پنجاب میں جدید نظریۂ شاعری پر دیا تھا تو پھر اس کے زیادہ مستحق مولوی محمد اسماعیل مہر تھی کیوں نہیں ' جنہوں نے اسی سنہ میں انگریزی سے پہلے ترجمہ کیا تھا ' بہر صورت ہمارے نزدیک اس قسم کی چھوٹی چھوٹی اردو بے اثر باتوں سے کسی کو ایک دور کا بانی قرار دے دینا ایک طرح کی بیجا فیاضی بلکہ صاف کہیے کہ " غلط بخشی " ہے - آزاد نے ممکن ہے کوئی چھڑ کہی ایسی بھی لکھ لی ہو جس میں جدید شاعری کے آثار و امکانات پائے جاتے ہوں ' اسی طرح میر انوس اور نظیر اکبر آبادی کے یہاں بھی جاہجا جو صدائی و سادگی نظر آتی ہے اس سے بھی جدید شاعری کا ہیولی نکال کر پیش کیا جاسکتا ہے لیکن پھر بھی جس طرح انوس اور نظیر اکبر آبادی کو جدید اردو شاعری کا بانی نہیں کہا جاتا اسی طرح آزاد کو بھی جدید شاعری کا موجد کہنا صحیح نہ ہوگا - کسی ایسے ناقد سے پوچھیے جس کی نظر اشعار کی تہ میں پہنچ کر شاعر کی افتاد طبع اور اس کے ذہنی استعداد پر بھی پڑ سکتی ہو وہ آزاد کی نظم و نثر دونوں کو بہ یک نظر دیکھ کر یہ کہہ دیتا کہ تصنع ' غلو و مبالغہ اور غیر ذمہ دارانہ لطیفہ سلجی ان کی تصویر و طبیعت کی نمایاں خصوصیات ہیں - ان کے اظہار و بیان کی تمام صارت تشبیہ و تمثیل کے سہارے پر قائم ہے ' وہ

کا نام نو لیتے ہیں مگر فطرت سے قریب جاتے ہوئے ہمیشہ اور لڑنے میں کہ میدان ان کے استعارہ و کدایہ کا ماسع ہو کر رہ نہ جائے ، فور کیچھ تو اُن کو ایسے دور کا قدرتی بانی نہ ہونا چاہیے جس کی اصلی خصوصیت صداقت ، صحت خیال ، صحت اظہار اور صفائی و سادگی ہو ۔

وسری بات یہ ہے کہ تیسرے حصہ میں دور جدید کے کا ذکر کرتے ہوئے ہرچند کہ ان کی خصوصیات پر نہایت سے تبصرہ و متحاکمہ کیا گیا ہے ، لیکن ضرورت تھی کہ شعر کی بحث میں شعراء کی اُن خصوصیات کو نمایاں دکھایا جانا جن سے اِس دور کا مزاج ذہلی تیار ہوا ہے ، بتایا جانا کہ ان شعراء نے شعر و ادب میں خیالات یا ب کے انبار سے کیا کیا جدتیں پیدا کیں ۔ ظاہر ہے کہ شعراء میں سے صرف انہیں شعراء کا اس میں تذکرہ کیا جو مرتب کے خیال میں صاحب طرز ہیں اور جن کے خیالات نے جدید اردو شاعری میں کوئی خاص تبدیلی کی ہے ، اس لیے یہ نہایت ضروری تھا کہ تاریخ شعر ان کے خیالات ، عطیات و خصوصیات کو نمایاں کر کے جانا تاکہ عام ناظرین کو اُن اجزا و اخلاط کا بھی علم جن سے جدید اردو شاعری کا مزاج عقلی و ذہلی تیار ہوا ہے ۔

چند باتیں بہت ہی خفیف و معمولی ہیں ، مت مجموعی ” جدید اردو شاعری “ اپنے موضوع اور اپنے کے اعتبار سے ” اختراع فائقہ “ اور فاضل مرتب ہی کی زبان میں ” ایک عہد آفریں کارنامہ “ ہے ۔ (۱)

## غالب

مصلحت ڈاکٹر سید عبداللطیف پی ' ایچ ' ڈی پروفیسر انگریزی ادب ' جامعہ عثمانیہ ' حیدرآباد دکن ' قیمت ایک روپیہ ۸ آنے ۔

یہ کتاب ڈاکٹر عبداللطیف صاحب نے انگریزی میں لکھی تھی جسکا ترجمہ سید معین الدین قریشی ایم ۔ اے نے کیا ہے ۔ ایک مختصر سے دیباچہ کے علاوہ سات ابواب اور دو ضمیموں پر یہ کتاب مشتمل ہے — اُردو شعر و شاعری پر جو تلقیدیں عموماً نکلا کرتی ہیں اُن میں زیادہ تر اسلوب بیان اور طرز سخن کے حسن و قبح پر بحثیں ہوتی ہیں ' بعض بہت ہی قدیم طرز کے بزرگ ' زبان و متاورہ یا علم معانی و بیان کے نرسودہ اور دوراز کار مباحث میں بھی مبتلا نظر آتے ہیں ' لیکن شاعر کے احساس و تخیل کی خصوصیتیں کو جانچنے اور اُس کی شاعری کو اُس کی زندگی سے مطابقت دے کر شاعر کے حقیقی کمال کے قدر و اندازہ کی کوشش بہت ہی کم کی گئی ہے ' یہی وجہ ہے ' کہ شعر و شاعری کا عام مذاق ابھی تک بلند نہیں ہو سکا ۔ اور عام حلقوں میں چلد الفاظ کو کسی خاص وزن و بحر میں استعمال کر دینے کا نام شاعری سمجھا جاتا ہے ۔ شعر کو شاعر سے اور شاعر کو شعر سے پہچاننا اگر اعلیٰ سخن فہمی اور تلقیدی قابلیت ہے تو باوجود ہزارہا تلقیدوں اور شعر و شاعری کے بھساو دفتروں کے ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ہم نے ابھی تک شاعر اور ناقد دونوں بہت ہی کم پیدا کئے ۔

غالب کی شاعری کا آوازہ مولانا حالی اور اُن کے بعد

عبدالرحمن بجنوری نے بلند کہا ، اور یہ صور اس زور شور سے  
 پہونکا گیا کہ اس کی آواز باز گشت آج بھی ہر طرف در و دیوار  
 سے سنائی دیتی ہے ، اس عام ہلکامہ تقلید میں ڈاکٹر  
 عبداللطیف نے تھر کر یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ بلند و  
 پر عظمت شاعری کے لئے ایک بلند شخصیت اور ایک عظیم  
 نفس کی بھی ضرورت ہے ۔ شاعر کے تجربات اس کی حقیقی  
 زندگی کے جس گوشے تک محدود ہوتے ہیں وہیں اس کی اصلی  
 شاعری ہے ، اس کے علاوہ جو کچھ نظر آتا ہے اس کی حقیقت  
 رسمی ، و تقلیدی اور اس لئے یہ اصل و پے جان ہوتی ہے ۔  
 ایسے اس دعوے کے ثبوت میں ڈاکٹر صاحب نے غالب کے حالات  
 زندگی ، اور اُن کے دیوان کے متعدد نسخوں سے اُن کی غزلوں  
 کا زمانہ معین کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اُن  
 کی شاعری اُن کی زندگی سے پرورے طرح ہم آہنگ نہیں ، شاید  
 مرحوم بجنوری کا یہ مشہور فقرہ کہ ” ہندستان کی دو الہامی  
 کتابیں ایک وید مقدس ایک دیوان غالب “ کچھ نہ کچھ  
 رد عمل بھی چاہتا تھا ! لیکن غالب کے مدح و ذم سے قطع نظر  
 اردو شعر و شاعری کے باب میں نقد و نظر کی جو راہیں  
 اس سلسلے میں گھل گئی ہیں وہ بے حد مفید اور اُمید  
 افزا ہیں یہ نقد و بحث ہمارے شعرا کے گروہ میں  
 بھی کسی طرح اکر پذیرا ہو سکی تو ہمیں قوی اُمید  
 ہے کہ بہت سے شاعر نہ سہی مگر بہت سے سچے اور اچھے انسان  
 ہمیں ضرور میسر آجائیں گے جو رسمی و مصنوعی شعرا سے  
 کہیں زیادہ قابل قدر اور ضروری ہیں ۔ (۱)

## داستان الم

مصلیٰ محمد عمر حیات خاں - اورسہر الہ آباد - تقطیع  
 اسکولی کتابوں کی - ضخامت ۱۵۴ صفحات - کتابت و طباعت  
 معدولی - قیمت قسم اول ایک روپیہ - قسم دوم ۸ آنہ -  
 ملے کا پتہ :- حیات الہ بک ڈپو - حیات منزل - صد آباد - الہ آباد -  
 شروع میں مختصر عرض حال ہے - اس کے بعد " کہیتی -  
 بھوپار - نوکری اور بھوک " پر علیحدہ علیحدہ مختصر مضمون  
 اور ہر مضمون کے تحت میں ایک ایک افسانہ ہے اس طرح  
 کل چار مضامین اور چار افسانے ہیں - آخر میں جوزف  
 مہیلی اور مہاتما گاندھی کا مقابلہ ہے -

مسلمانان ہند کی قابلِ رحم حالت پر اس سے بہتر اسلوب  
 سے بھی اظہارِ ہمدردی کیا جا سکتا تھا - حالانکہ یہ مضامین  
 ادبی شان سے معرا اور افسانے قلمی حیثیت سے بالکل مبطل  
 اور بازاری ہیں بہر صورت " داستان الم " ایک عامیانہ مگر  
 اشتعال انگیز تصنیف ہے ، خدا اس کے زہریلے اثرات سے ہمارے  
 نوجوانوں کو محفوظ رکھے - ( ص )

## آداب المسلمین

مؤلف مولوی محمد عثمان صاحب صدیقی الحنفی - الہ آباد -  
 تقطیع بڑی - ضخامت ۱۹۲ صفحات - کتابت و طباعت عمدہ -  
 ملے کا پتہ - سلیمی پریس - یکتی پور - الہ آباد -  
 اس کتاب میں مؤلف نے اسلامی معاشرت کے آداب چھوٹی  
 چھوٹی نصیحتوں اور مقولوں کے پیرائے میں مختلف سرخیوں کے

تصحت میں جمع کر دیے ہیں مثلاً " والدین کے ساتھ برتاؤ " " اولاد کے ساتھ برتاؤ " - " دوستوں کے ساتھ برتاؤ " - وغیرہ - شروع کے سات صفحات میں مولف نے " سبب تالیف کتاب " کے زیر عنوان چند مفید باتیں بتائی ہیں مثلاً " اجزاء اسلام " - " فضائل اسلام " - " معاشرت اسلامی کی پابندی سے فائدے " - " موجودہ معاشرت کی خرابیاں " - ان امور کا مطالعہ ان نوجوان مسلمانوں کے لیے مفید ہوگا جو انگریزیت کی دھن میں اسلامی طرز معاشرت سے بیگانہ ہو رہے ہیں - ہمیں یقین ہے کہ " آداب المسلمین " نہ صرف عام مسلمانوں کے لیے مفید ثابت ہوگی بلکہ دیگر مذہب کے لوگ بھی اُن کو چاہیں، اس سے خاطر خواہ فائدہ حاصل کر سکتے ہیں - ( ص )

## آزادی

مترجمہ مولوی سعید انصاری صاحب بی - اے - ( جامعہ ) - .  
تقطیع بڑی - صفحات ۱۹۹ صفحات - کتابت و طباعت  
پسندیدہ - ملنے کا پتہ - مکتبہ جامعہ اسلامیہ - قرول باغ دہلی -  
یہ کتاب جان استوارت مل کی تصنیف " لبرٹی " کا  
اردو ترجمہ ہے - شروع میں ۴۹ صفحات کا مقدمہ پروفیسر  
محمد مجیب صاحب بی - اے کا لکھا ہوا ہے - جس میں  
موصوف نے آزادی کے اس مفہوم پر جس سے مل نے بحث کی  
ہے یعنی سول یا جماعتی آزادی پر کافی روشنی ڈالی ہے -  
نہز مل کی مکمل زندگی اور اس کی ادبی اور فلسفیانہ  
حیثیت کو بھی پوری صراحت سے واضح کیا ہے -



اس کے بعد ۲۵ صفحات کا دیباچہ ہے جس کے مطالعہ کے بعد کتاب کے اصلی موضوع سے بہت کچھ واقفیت ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد ترجمہ شروع ہوتا ہے جس کے متعلق اتنا کہنا کافی ہوگا کہ اس کی زبان صاف - سلیس اور ادبی ہے ہماری رائے میں "آزادی" ہر حیثیت سے ایک قابل قدر کتاب ہے۔ اور اردو علم و ادب میں ایک گراں قدر اضافہ - (ص)

### پیام عمل

مصلحہ مولوی محمد عزیز صاحب اسرائیلی - علی گڑھی -  
نظمیں بڑی - صفحات ۲۷۹ صفحات - کتابت و طباعت عمدہ  
قیمت ۲ روپیہ - مصنف سے طلب کیجئے -  
اس کتاب میں مصنف نے مسلمانان ہند کے گذشتہ اور  
موجودہ سیاسی - معاشرتی - اقتصادی اور مذہبی حالات کا صحیح  
مرقع پیش کیا ہے اور ان کی تنظیم اور فلاح و بہبود کی  
منہد تجاویز بتائی ہیں -

مضامین کی نوعیت کا اندازہ مندرجہ ذیل ابواب اور اُن  
کی ذیلی سرخوں سے بخوبی کیا جا سکتا ہے - مثلاً باب اول  
"مسلمانان ہند کی موجودہ حیثیت" - باب دوم "مسلمانوں  
کے داخلی تعلقات" - یہ ابواب زیادہ تر تاریخی واقعات پر  
مشتمل ہیں - مثلاً "انگریزوں کی آمد" - "کانگریس" -  
"موجودہ تحریک اور مسلمان" - "قومی انتشار" - وغیرہ  
باب سوم - "واہیات موسم" - اس کے بعد چند مضامین مثلاً  
"شبِ ہرات" اور "معمر" - وغیرہ - باب چہارم "بعض  
مذہبی اعتقادات کی غلط تاویل" - باب پنجم "لائعہ عمل"

فرض ” پیام صل “ نہایت دلچسپ کتاب ہے ۔ ہر بات اور ہر تجویز سے مصنف کی نیک نہتی ، دور اندیشی اور خیر ستالی کا پتہ چلتا ہے ۔ ( ص )

### گنجینہ تحقیق

مصلفہ پروفیسر سید محمد احمد صاحب بھکود - موہانی - ایم - اے - پروفیسر شیعہ کالج لکھنؤ - تقطیع ہوی - صفحات ۴۳۵ صفحات - کتابت و طباعت پسندیدہ - مصنف سے طلب کیجیے - گنجینہ تحقیق پانچ تلمذی مضامین کا مجموعہ ہے اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت بھکود نے ان مضامین میں تحقیق اور تدقیق کا پورا پورا حق ادا کر دیا ہے - کہیں کہیں معترفین کی طرح اعترافات کے ہوائی سلسلے میں آپ نے بھی مزاج و طرافت سے کام لیا ہے لیکن اعترافات کے جواب میں آپ نے جس قدر کاوش اور جستجو سے کام لیا ہے وہ قابل تحسین ہے - تلمذی معیار یوں تو ہر مضمون میں بلند نظر آتا ہے مگر آخری مضمون ” آئینہ تحقیق “ خصوصیت سے قابل ذکر ہے جس سے موصوف کی وسعت معلومات ، وقت نظر اور نکتہ سلجی کا پتہ چلتا ہے - ” گنجینہ تحقیق “ کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت بھکود زبان و بیان پر پوری قدرت رکھتے ہیں اور آپ کا ذوق ادب بہت لطیف واقع ہوا ہے گو کہیں کہیں یہ ادبیت عربی و فارسی الفاظ کی کثرت سے پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے - تاہم یہ کتاب اردو زبان کی تلمذی اور تحقیقی ادب میں ایک اہم اور گراند قدر اضافہ ہے - ( ص )

## گلدستہ مکاتبات اردو

مولفہ مولوی عابد حسین خاتنا صاحب - ہیڈ ماسٹر مٹھی گنج  
مڈل اسکول الہ آباد - تقطیع قبل کراؤن - کتابت و طبابت  
مدہ ۰ صفحات ۲۲۲ - قیمت ۱۲ آنہ ملکہ کا پتہ :-  
ملیچر سلیمی پریس - یحیی پور - الہ آباد

کسی زبان کی وسعت اور افادیت کا راز ' اس امر میں مضمر  
ہوتا ہے کہ اس کے معاورے اور روزمرے کس قدر تعداد اور تدوین رکھتے ہیں  
پھر یہ کہ اس کے علمبردار اپنی تحریر و تقریر ' نظم و نثر میں  
اس کے کس قدر پابند ہیں - لیکن اس کے لیے بڑی ضرورت اسکی  
ہے کہ مکاتبات کو صحت اور سلیقہ سے مدون اور مرتب کیا جائے  
اور طریق تفہیم میں افادہ عام کا پہلو ہمیشہ از ہمیشہ نمایاں ہو -  
اردو میں لغات سے علاحدہ صرف معاورات پر شاید ہی کوئی  
کتاب ہو اور دو ایک جو ہیں بھی وہ ان مذکورہ بالا امور و  
افراض کی حامل نہیں -

حال میں عابد حسین خاتنا صاحب الہ آبادی نے ایک کتاب  
" گلدستہ معاورات اردو " ترتیب دی ہے جس میں تقریباً قیوہ  
ہزار مروج مگر شائستہ معاورات کا مطلب و مفہوم سمجھایا اور  
نظم و نثر ان کا متعل استعمال بتایا ہے - انتخاب اشعار میں  
بھی استعداد اور شائستگی کا بھی کافی لحاظ رکھا ہے -

ہمارے خیال میں یہ کتاب طلبہ - مدرسین اور عام مشتاقان  
فن کے لیے یکساں طور پر مفید اور ضروری ہے ہمیں امید اور وثوق  
ہے کہ پبلک اس کتاب کی پزیرائی اور مولف کی ہمت افزائی کریگی -





## ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تہائی رسالہ

جلد ۳ { بابۃ ماہ اپریل ۱۹۳۳ء } حصہ ۲

ایک پرانی اردو مثنوی :

”ماہ پیکر“

از پروفیسر محمد محفوظ الحق ایم ۔ اے

”ماہ پیکر“ اردو کی ایک پرانی مثنوی ہے ۔ مولف کا نام ”احمد جلیہدی“ اور سال تالیف ۱۰۶۳ھ ہے ۔ اس کا ایک نسخہ تیبو سلطان کے کتاب خانے میں تھا ، پتا نہیں چلتا کہ اب وہ نسخہ کہاں ہے ۔ بد قسمتی سے کوئی دوسرا نسخہ بھی نہیں ملا کہ ہمارے محققین اس سے استفادہ کرتے ۔ میں ۱۹۲۰ء میں امپیریل لائبریری (کلکتہ) کے ”بوزار“ سکشن

۱۔ ”مہرست کتاب خانہ تیبو سلطان“ از چارلس اسٹیوارٹ (۱۸۰۹ء)

۱۷۹ ص

کے قلمی نسخہ دیکھ رہا تھا کہ اتفاق سے اس مثنوی کا ایک نسخہ مل گیا - اس کا ذکر میں نے متحدہ نواب سید نصیر حسین خاں صاحب "خیال" سے کیا اور اُس کے چلند شعر بھی نواب صاحب کو لاکر دیے - اُس زمانے میں وہ "داستانِ اردو" کی ترتیب میں مصروف تھے ؛ دیکھ کر خوش ہوئے اور جب اس "داستان" کا ایک حصہ انہوں نے شایع فرمایا تو اس مثنوی کا بھی ذکر کیا اور "خانہ" کے دو شعر بھی نقل کیے - اس اطلاع کو مولوی نصیر الدین شامی صاحب نے اپنی کتاب "دکن میں اردو" (ص ۱۲) اور حکیم سید شمس اللہ صاحب قادری نے "اردو قدیم" (ص ۶۰) میں درج کیا ؛ لیکن جب ۱۹۲۹ء میں ڈاکٹر محسن الدین صاحب قادری نے "اردو شہزادے" کو شایع کیا تو انہوں نے یہ اعتراض کیا کہ :

"اردو قدیم کے مصنف کی نظروں سے جلییدی کی کتاب ماہِ پیکر کا کوئی مخطوطہ نہیں گذرا ہے انہوں نے صرف استیوارٹ کی ذمہ داری پر جلییدی کا نام شیخ احمد بتلایا ہے - لیکن استیوارٹ نے نہ تو ماہِ پیکر کے مصنف کا نام لکھا ہے اور نہ اُس کے کچھ حالات درج کیے ہیں ؛ اُس کے زمانہ کی لکھی ہوئی تاریخ یعنی شاہ عبداللہ کی سوانح عمری (دیکھو ضمیمہ) سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ اُس کا نام علی اکبر جلییدی دکھائی تھا ؛ اگرچہ مخطوطہ میں یہ نہیں لکھا ہے کہ عبداللہ قطب شاہ کا زیرِ بحث درباری جلییدی ماہِ پیکر کا مصنف تھا لیکن اننا ضرور ہے کہ ماہِ پیکر کا مصنف جلییدی ، عبداللہ کے عہد حکومت

شاعر تھا و نیز اس کے متعلق کوئی ثبوت اور سند نہیں ہے کہ اُس کا نام شیخ احمد تھا پس اس صورت میں ہمیں اُس کا نام علی اکبر تسلیم کرنے میں شبہ کی بہت کم گنجائش نظر آتی ہے -

” مثلوی ماہ پیکر کی نسبت بھی بہت کم معلومات اِس وقت حاصل ہیں اتنا ضرور علم ہے کہ وہ عبداللہ قطاب شاہ کے عہد میں ۱۰۱۳ھ میں لکھی گئی اور یہ کہ اُس کا ایک قلمی نسخہ تہہ سلطان کے کتب خانے میں محفوظ تھا “ - ( اُردو شہزادے ص ۱۰۷ ) -

افسوس ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی نظر نواب خیال صاحب اور نصیر الدین ہاشمی صاحب کی تصدیروں پر نہیں پڑی ‘ جن میں صاف لکھا ہوا ہے کہ اِس مثلوی کا ایک نسخہ ” امپیریل لائبریری “ ( کلکتہ ) میں موجود ہے - ڈاکٹر صاحب نے مصنف ” ماہ پیکر “ کے نام کے متعلق فیصلہ کرنے میں بھی عجلت سے کام لیا ہے - چنانچہ اُن کے ایک ” تنقید نگار “ نے زرا درشت لہجے میں لکھا ہے :-

” شہزادے کا مصنف سب سے زیادہ مولوی عبدالحق کے مضامین سے خوشہ چیلی کر رہا ہے اور اُس کے بعد اُردوے قدیم سے لیکن اُس نے اپنی زہربائی کا اقرار قسم کھانے کو بھی نہیں کیا - البتہ اُس نے اپنے پیشرووں کی لعزش اور فروگزاشت کا ذکر ضرور کیا ہے - مثلاً جلیہدی کے ذکر میں اُس کو شاہ عبداللہ

ٹی سوانح عمری سے معلوم ہوا کہ اس عہد میں ایک شخص  
 علی اکبر جلیہدی موجود تھا ادھر اُردوے قدیم میں جلیہدی مصنف  
 ماہ و پیکر کا نام احمد بتایا گیا تھا - ہمارے قارئین نے فیصلہ  
 دے دیا کہ شاعر کا نام علی اکبر تھا -

اس میں مطلق شبہ نہیں کہ ”ماہ پیکر“ کے مصنف کا  
 نام ”علی اکبر (جلیہدی)“ نہیں بلکہ ”احمد (جلیہدی)“  
 ہے، اس لیے کہ اُس نے خود مثبوتی میں اپنا نام صاف صاف  
 بتا دیا ہے، مثلاً :-

کہ احمد جلیہدی پہ در یوں کرم  
 دھوے نانوں لب پر ”مستعد“ جرم

[ ورق ۱، ب ]

کہ احمد جلیہدی گئے گار ہے  
 سو دین دین کا او طلب گار ہے

[ ورق ۳، ب ]

کہ احمد جلیہدی کو اُن کا پلاہ  
 معجب نے، دھوے نظم یو عالی جاہ

[ ورق ۴، الف ]

کہ احمد جلیہدی یو شم خانہ چہرور  
 کہ دُک ماہ پیکر کا دُک سات چہرور

[ ورق ۹، ب ]



کہ احمد جلیہی توں ہو باغبان  
 نہیں باغ او ہے سو باغ جہاں  
 [ ورق ۱۲ ب ]

( ۲ )

مندرجہ بالا بیان سے معلوم ہوا ہوگا کہ مثلی ”ماہ پیکر“ کے متعلق ہمارے جدید محققین کے معلومات نہایت محدود ہیں ، کیونکہ اُن کے پاس اِس کا کوئی نسخہ موجود نہیں - حسن اتفاق سے کلکتہ میں اِس کے دو نسخے محفوظ ہیں - میں ”دکلیات“ کا ماهر نہیں بلکہ سچی بات تو یہ ہے کہ مجھے اِس سے دور کا بھی لگاؤ نہیں - لیکن یہ سطوریں محض اِس خیال سے لکھ رہا ہوں کہ اِس نایاب اور قابل قدر مثلی کے متعلق جو غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے وہ دور ہو جائے ، ممکن ہے کہ یہ سطوریں دلچسپی کا باعث ہوں اور ہمارے کوئی ماهر ”دکلیات“ اِس موضوع پر قلم اُٹھائیں اور اپنے فائز مطالعہ کے نقایح بہتر اور مکمل طور پر ملک کے سامنے پیش کریں -

جو دو قلمی نسخے کلکتہ میں موجود ہیں ، اِس وقت وہ دونوں میرے سامنے ہیں :-

پہلا نسخہ امپیریل لائبریری ( کلکتہ ) کے ”بومار“ سکشن کا ہے - یہ نسخہ مکمل اور خوش خط ہے - گائب جس نے اپنا نام نہیں دیا ہے ، ”نسخ“ اچھا لکھتا تھا - کفایت اور کتابت وفہرہ کے دیکھنے سے گمان ہوتا ہے کہ خود مولف کے زمانے میں یا اُس کے کچھ بعد لکھا گیا ہے ، تعداد اور اُن ” ۸۱ “

ہے اور ہر صفحہ پر ۱۷ سطریں ہیں ، ہر باب کے شروع میں تھوڑی جگہ ” سرخی “ کے لیے خالی ہے ۔ ۳۱ شعر حاشیہ پر بھی درج ہیں ۔ میرے عزیز شائد ، مولوی خلیل الرحمن ، ایم ۔ اے ، نے اشعار کے گلدے کی زحمت کوارا کی ہے ، اُن کے حساب سے ۲۹۱۷ شعر ہوتے ہیں ۔ اُس زمانے کے عام دستور کے مطابق کاتب نے ” کاف ، گاف “ ” دال ، قال “ اور ” یاء معروف و یاء مجهول “ میں فرق نہیں کیا ہے ، اکثر ” کہ “ کو ” کی “ لکھا ہے ، جیسے (ع) نجانیکی پختا کہ یا خام ہے ۔ اُسی طرح اضافت کی جگہ بھی اکثر ” ی “ استعمال کی ہے ، جیسے (ع) کہ سلطان محمود شاہ جہاں ۔ بعض مقامات پر ” کے “ کی جگہ ” کہ “ لکھا ہے ۔ ” ہووے “ کو اکثر ’ ہوے ‘ لکھا ہے ۔ بعض جگہ املا کی غلطیاں بھی ہیں ، مثلاً الحام (الہام) ، طلح (تلح) ، محیا (مہیا) ، حاطف (هاتف) ، بطول (بتول) ، وفورہ ، لیکن هاتف کو دوسری جگہ صحیح بھی لکھا ہے ۔ ب اور پ ، چ اور ج ، د اور ز ، میں فرق کرنے کے لیے ایک نشان بنا دیا ہے ، جس کی شکل بگڑی ہوئی ح کی سی ہے ۔

دوسرا نسخہ ” ایشیاٹک سوسائٹی بنگالہ “ کا ہے ، پہلے یہ نسخہ ” فورٹ ولیم کالج کلکتہ “ میں تھا ، چیلانچہ کالج کی مہر آخر صفحہ پر ثبت ہے ۔ یہ نسخہ ناقص ہے ، ابتدا کے چار ورق غائب ہیں ، جن میں ۹ شعر تھے ، ورق ۱۰ ب پر ایک

---

۱ ۔ دتاسی کہتا ہے کہ غالباً یہی وہ نسخہ ہے جو ٹیپو سلطان کے کتب خانے

میں تھا ۔ ( ’ ہندوستانی ادب کی تاریخ ‘ ج ۳ ، ص ۲۶۹ ) - ( ص ) -

نئے باب کا آغاز ہونا چاہیہ تھا لیکن وہ غائب ہے ، اس باب میں ۳۶ شعر ہیں ۔ یہ عجب اتفاق ہے کہ اول الذکر نسخہ میں بھی یہ اشعار درج نہیں بلکہ ”حاشیہ“ پر بڑھائے گئے ہیں ۔ اس نسخہ میں اشعار کی تعداد ۲۵۶۱ ہے ۔ کافذ پرانا معلوم ہوتا ہے اور پہلے نسخہ سے دیبوز اور بہتر ہے ، خط نسخہ ہے اور ہر باب کا آغاز ایک سرنامے سے ہوتا ہے جو سرخ روشنائی سے لکھا گیا ہے ، سرنامے کی زبان فارسی ہے ۔ کاتب نے اپنا نام نہیں لکھا اور نہ تاریخ کتابت ہی لکھی ہے ، لیکن یہ نسخہ بھی پرانا ہے ؛ کیارہریں صدی ہجری کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے ۔ اوراق کی تعداد ۱۰۴۲ ہے اور ہر صفحہ پر ۱۳ سطریں ہیں ۔ پہلا نسخہ مکمل ، صحیح اور معتبر معلوم ہوتا ہے اور میں نے زیادہ تر اسی نسخہ سے استفادہ کیا ہے ۔

### ( ۳ )

کتاب سے مصنف کے حالات پر مطلق روشنی نہیں پڑتی کہ وہ کہاں کا رہنے والا تھا اور کس جگہ بیٹھ کر اُس نے یہ مثنوی لکھی ۔ ”وجہ تالیف“ کے متعلق کہتا ہے کہ ایک دن میں اپنے چند دوستوں کے ساتھ بیٹھا تھا کہ انہوں نے ”ماہ پیکر“ کا قصہ سنانے ( غالباً نظم کرنے ) کی فرمائش کی ، لیکن میں نے عذر کیا کہ عرصے سے میں نے شعر شاعری کا مشغلہ چھوڑ دیا ہے ، اب مجھ سے یہ کام نہیں ہو سکتا ۔ چند دن کے بعد مجھے الہام ہوا کہ اب کھلی چھوڑ اور اس قصہ کو نظم کا جامہ پہنا ، چنانچہ میں نے اس حکم کی تعمیل کی اور اس طرح یہ مثنوی تمام ہوئی ۔ مولف کے الفاظ یہ ہیں :-

دہ یک دن سو بیٹھا تھا یاراں سلکات  
 کرے 'ملکہ' سب انتظاری کی بات  
 کہ عاشق اور معشوق 'پھکر او ماہ'  
 اونو کا ۲ نوا قصہ ہم کون سنا

.. ..

جواب اُن کون دیتا میں ایسا پھرا  
 نہ شاعر کتا ہوں بہلا ہوو ہورا  
 کہ چھوڑیاں ہوں لی دنتی<sup>۳</sup> میں گار یو  
 ستھا ہوں ایس دل تے بستار یو  
 کہ کہ بات اِتنی گلا میں کیا  
 اونوں کو جواب اِس رضا کا دیا  
 تک دن او گذرے سو اِس بات کون  
 یکا یک او الہام ہوا رات کون  
 نکو کر گلا توں سو یوں بولنے  
 کہ در جگ جواہر کے تو کہولنے  
 خواص ہو اپن دل دریا کے بہتر  
 کہ لیا در شہوار توں خوب تر  
 نکو کھلی توں سونہ راز کون<sup>۴</sup>  
 کو اظہار توں اِس پریم ساز کون

۱ - مل کے - (س) -

۲ - اُنو کا (یعنی اُنہوں کا) - دکن میں 'اُنو' یا 'اُنوں' مچھوں

راو کے ساتھ ہے - (س) -

۳ - کہ چھوڑیا ہوں کئی دن تے (س) -

۴ - گلا کہ (?) کھلی توں سنیا (?) راز کون - (س) -

یو سن کر دریا دل میں ڈبکی لیا  
فکر کے سو گرداب میں منجھ دیا

.. .. ..

تب اُس وقت موتی لے بہار آئیا  
پور دیا لوں چوں کہ جگ بہائیا  
کیا نظم ہوتی سو اُس گیاں سکل  
کہ چوں تھال موتیاں کی مانند نچھل

[ سلمات = سانہ - نوا = نہا - کتا ہوں = کہتا ہوں -  
مٹیا = پھینک دیا - گلا = سطر - نکو = نہیں - لیا = لا -  
پرہ = یریم ' مکتبت - بہار = باہر - سکل = سب -  
نچھل = صاف ' - ]

میدرجہ بالا اقتباس کے تیسرے اور چوتھے شعر سے معلوم ہوتا  
ہے کہ یہ مثنوی اُس زمانے کی تالیف ہے جب مصنف شعر و  
شاعری کا مشغلہ چھوڑ چکا تھا - شاید بڑھاپا آچکا تھا اور وہ  
اپنی زندگی کے آخری دن آرام و اطمینان سے بسر کر رہا تھا  
وہ کسی دربار سے بھی اپنے تعلق کا ذکر نہیں کرتا اور اگر تعلق تھا  
بھی تو قریب غالب ہے کہ وہ اُس زمانے میں منقطع ہو چکا تھا -  
مثنوی کا نام اُس نے " ماہ پیکر " رکھا ' چنانچہ کہتا ہے :

رکھیا " ماہ پیکر " سو اُس نیک نام

ابھی توں کر اُس نظم کوں تمام

۱ - " ماہ پیکر " کے لفظ سے یہ دھوکا ہوتا ہے کہ مثنوی میں جس  
دوروزہ کی داستان بیان ہوئی ہے اُسی کا نام " ماہ پیکر " ہوگا - حقیقت  
میں ایسا نہیں بلکہ " ماہ " اور " پیکر " دو نام ہیں - " پیکر " ایک

پھر دعا کرتا ہے :

الہی توں روشن کر اِس ماہ جوں      ہرے ارچسند یو نظم شاہ جوں

یہی دعا خانمہ میں بھی ہے :

الہی توں کر یو نظم جگ اُجال

کہ ہووے دو جگ میں جو محبوب مثال

پھر معذرت کرنا اور کہتا ہے کہ اگر کوئی خامی ہو تو مجھے

الزام نہ دو بلکہ اُس کی اصلاح در لو:

اگر چوک پاویں گے اس میں فدا

کرو راست تم خوب اس کون پھرا

نہ کچھ صوبہ اس کا سو ملحقہ پر فہرو

اگر عیب اچھٹا ہو سب کرو

نجانے کی پختا کہ یا خام ہے

کے یا کام کا ہے یا بے کام ہے

نوجوان ہے اور ”ماہ“ اُس کی مصبوبہ - انہیں دونوں کی مصیبت کی کہانی اِس مثنوی میں کہی گئی ہے - ”پیکر“ ایک ایسا نام ہے جو کبھی سنا نہیں گیا، مگر فور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے اِس نام کے اختیار کرنے میں ایک لطیف پہلو پر نظر رکھی ہے : مصبوبہ سراپا نور تھی اِس لیے ماہ کہلائی، حسن کے اِس جوہر کے لیے عشق سے زیادہ موزوں کوئی قالب نہ ملا : اُسی کو جو ہمتا تین عشق تھا اُس کا ”پیکر“ گردانا - اِس سے دونوں کی وابستگی کا درجہ بھی معلوم ہو گیا کہ جوہر اور مرض، جان اور قالب کا سا تعلق تھا اور ایک کا وجود بغیر دوسرے کے گویا ممکن ہی نہ تھا -

منظوم کے نام ” ماہ پیکر “ کی ترکیب وہی ہے جو ” نازِ دامن “ ” ہیر و راجہ “ ” لیلیٰ مجنوں “ کی ہے ۔ عطف کی یہ معنی ترکیب ’ جو اردو زبان کے لطیف نگاروں میں سے ہے ‘ یہاں سونے پر سہاگا ہو گئی ۔ ( ص - )

مولف سنی مذہب ہے کیونکہ حسد و نعت کے بعد وہ  
خلفاء راشدین کی منقبت کرتا اور کہتا ہے :

”ابا بکر صدیق“ جس نانوں ہے  
بڑا مرتبہ اُس کوں حق تھانوں ہے  
نبی بعد ازاں او امامت کھنہ  
کہ اسلام کوں زور سر میں دیا  
”عمر“ ہے سو عادل عدالت میں  
کہ بے مثل ہے او شجاعت میں

... ..

نبی کا سو داماد ”عثمان“ ہے  
کہ ہر دو جہاں میں اوسے مان ہے

.. ..

علم کے شہر میں ”علی“ باب ہے  
جُکڑی اُس کوں مانے اوسے لب ہے

... ..

ہزاراں درود ہو ہزاراں سلام  
نبی آل پر ہو ہزاراں تمام

دورانِ نصہ میں بھی خلفاء راشدین وغیرہ کا تذکرہ کیا ہے :

مددِ تجھ ابا بکر ہو ہے عمر  
مددِ تجھ ہے عثمان ہو شہرِ نور  
خدیجہ و عایشہ و زہرا بتول  
ملاجات اُن کی ہے نسدن قبول

امامان شہداء سو سب کربلا  
کریں او دعا تجکوں ہووے بہلا

دوسری جگہ کہتا ہے :

کہ سو گلد نبی ہوو آل نبی  
نہی بات مہری او قہل قال کی  
کہ سو گلد ابا بکر ہوو ملج عمر  
کہ ہے بات ملج راست کی کج وگرا  
کہ سو گلد عثمان و شہر خدا  
کہ اس چار یاراں پو ملج جاں فدا

لیکن ”خاتمہ“ کی ”مناجات“ میں ”خلفائے  
راشدین“ کا ذکر نہیں کرتا بلکہ رسول کے بعد ”دوازده امام“  
میں سے صرف حضرت علیؑ ، امام حسنؑ ، امام حسینؑ ،  
امام زین العابدینؑ ، امام محمد باقرؑ ، امام جعفر صادقؑ ،

۱ - اگر (۲) - (ص) -

۲ - ناموں کی یہ ترتیب امپیریک لائبریری کے نسخے میں ہے ، لیکن امام  
موسیٰ کاظم کا نام اُس میں موجود نہیں - ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخے میں  
امام محمد باقر (امام پنجم) کے نام کے بعد امام موسیٰ کاظم (امام ہفتم) کا  
نام اور اُن کے بعد امام جعفر صادق (امام ششم) کا نام آتا ہے - امپیریک  
لائبریری کے نسخے میں اشار یوں ہیں :-

الہی پھرست تجلے نور محمد باقر ارپڑ ہے ظہور  
الہی پھرست دنیا دین قرار کلا ہے موسیٰ کاظم دوٹو جگ ادھار  
الہی پھرست ولیاں میں امام امام جعفرے صادق ٹیک نام

امپیریک لائبریری کے نسخے میں دوسرا شعر یوں ہے :-

الہی پھرست دنیا دین قرار کلا ہے سب کوں اس سے دو [نو] جگ ادھار



امام موسیٰ کاظمؑ اور امام علی بن موسیٰ رضاؑ کا ”واسطہ“ دے کر مدد طلب کرتا، پھر اولیائے کرامؑ کا ”واسطہ“ دیتا اور اپنی نظم کے مقبول ہونے کی دعا کرتا ہے۔ اُس نے جن اولیائے کرامؑ کے نام لکائے ہیں یا جن کی طرف کفایۃً اشارہ کیا ہے، وہ یہ ہیں:—

(۱) داؤد طائفی (۲) ”حبیب عجم“ (۳) معروف کرخی (۴) سری السقطی (۵) جلود (ہندانی) (۶) ”قطب زمان“ (۷) محمد سراج طوسی (۸) حسن سرخسی (۹) (ابو) سعید بن ابوالنضر (۱۰) محمد جدفر (۱۱) ”شمس العارفین“ (۱۲) سید نجم الدین (۱۳) سید کبیر (رفاعی) (۱۴) (۱۵) سید خوند میر (۱۶) محمد سراج ”فوت و قطب“ (۱۷) شیخ ابوالفضل (۱۸) ”سراج

۱۔ امپیریل لائبریری کے نسخے میں امام جعفر صادق (امام ہشتم) کے نام کے بعد ہی امام علی ابن موسیٰ رضا (امام ہشتم) کا نام آجاتا ہے۔ دونوں نسخوں میں امام رضا کا ذکر یوں ہے:—

الہی بھروسہ ہے ثابت دیں علی ابن موسیٰ رضا کو یقین

۲۔ الہی بھروسہ ہو اسلامدار حبیب عجمیں اوپر ہوا دیں قرار

۳۔ الہی بھروسہ آن قطب زمان کہ ہے مرتضیٰ شمس روشن جہاں

۴۔ الہی بھروسہ شمس العارفین کہ ہادی موبد ہے دنیا و دیں

[بھروسہ شمس عارفین یا ’بھروسہ شمس عارفین‘ - م]

۵۔ الہی بھروسہ محمد سراج کہ فوت ہو قطب سب ولیاں کا ہے قاف

ایشیائیک سوسائٹی کے نسخے میں ان کا نام سید خوند میر سے پہلے مذکور ہے اور امپیریل لائبریری کے نسخے میں سید خوند میر کا نام دو جگہ آیا ہے۔

اولیا " (۱۹) " شیخ اللہ " (۲۰) شیخ عین الدین (۲۱)  
 " قطب جہاں " (قطب جہان) اور (۲۲) ناصر ولی -

مثنوی کے شروع میں بھی شاعر نے بعض اولیائے کرام کا ذکر کیا ہے :-

کہ " ناصر ولی " پھر دل سوز ہے  
 مدد اُس ولی کا شب و روز ہے  
 کہ " خواجہ جلیل " مجاہد ہے دستگیر  
 اوس راستے چلو ہے میرا گنبد  
 کہ " میران معنی الدین " مجھ سر چہتر  
 جو کچھ میں کہوں گا سر ہے خوب تر  
 " محمد سراج " کا سو میں ہوں فلام  
 کہ ہووے گا مقبول میرا کلام  
 جب احمد جلیلی کو اُن کا پناہ  
 صعب نے، ہووے نظم ہو عالیشان  
 " خاتمہ " میں جو ' مذاجات ' ہے اُس کا انداز یہ ہے :-  
 الہی بصرمت محمد رسول  
 شفاعت جلیلکی\* ہے دو جگ قبول

۱ - الہی بصرمت سراج اولیا ولیاں میں یو مرتبہ وس دیا  
 اِس شعر پر ایشیاٹک سوسائٹی کا نسخہ تمام ہو جاتا ہے اور آخر کے دس  
 شعر اِس نسخے میں موجود نہیں -

۲ - الہی بصرمت ولی کار کا کہ ہے شیخ اللہ نجو پیار کا

۳ - " اسی واسطے جیو ہے میرا گنبد " - گنبد یعنی گنبد = " قائم "

مستقل ' ٹھوس ' گرا " اِس موقع پر " مطہی " (س) -

۴ - جلوں کی (؟) یعنی جلوں کی - (س) -

الہی بحکومت کہ شہرے خدا  
کہ حضرت علی ھے سو برحق سدا  
الہی بحکومت حسن شاہ امام  
کہ دین ہوو دنیا ھے قائم مقام

... ..  
الہی بحکومت کہ نورالبشر  
کہ معروف کر خی صاحب خبر

.. ..  
الہی بحکومت کہ جوں آفتاب  
کہ ناصر ولی کا ھے دو جگ مہن داب  
الہی بحکومت ھے اولیا  
کہ یو نظم کرنے کون قوت دیا  
الہی تو کر یو نظم جگ اُجال  
کہ ہووے دو جگ مہن جو محبوبا مثال

اس کے بعد وہ تاریخ ” اتمام “ مثلوی دیتا اور دعا پر  
ختم کرتا ھے :-

نبی کے سو ہجرت کا یو تھا قرار  
چہار سال ‘ تین بیس ‘ بھی یکا ہزار  
کہ تاریخ دسویں محرم انہی  
ہوا ختم یو نظم جوں مہ پتی  
کہ احمد جلدی تو یلہ بات کوں  
کہ کریو نہایت تو صلوات سوں  
دروہ مصطفیٰ پر ‘ ہزاراں سلام  
ہوا ختم الحمد سوں یو کلام

اِس سے معلوم ہوا کہ ”ماہ پیکر“ ۱۰ محرم ۱۰۶۳ھ (مطابق ۳۱ دسمبر ۱۶۵۳ع) کو تمام ہوئی۔

”ماہ پیکر“ اور اُس کے مصنف (احمد جلیہدی) کے متعلق اِسی قدر اطلاع اِس مثنوی سے ملتی ہے۔ مزید حالات کے لیے اکثر مطبوعہ اور بعض فور مطبوعہ تذکروں کو دیکھا لیکن اُن میں جلیہدی کا نام تک نہ ملا۔ پروفیسر شہرانی کے پاس ”لہلیٰ مجلوں“ مولفہ احمد دکنی کا ایک نامکمل نسخہ ہے، یہ مثنوی سلطان محمد قلی قطب شاہ کے حکم سے لکھی گئی اِس لیے اِس کا زمانہ ۱۰۲۰ھ سے پہلے ہے۔ یہ احمد (مولف ”لہلیٰ مجلوں“) احمد جلیہدی (مولف ”ماہ پیکر“) سے مختلف ہے کیونکہ اراؤ الذکر اپنا نام صرف احمد لکھتا ہے، مثلاً :

جو ”احمد“ کرے اُس دھر بن سنگار  
سو اب شہ' تھے پائے سیتن سنگار  
بہو عجز سوں اُس ”احمد“ دھرے  
کہ سائیں دکھت عجز رحمت کرے

لیکن احمد جلیہدی نے ایک، جگہ بھی اپنا نام صرف ”احمد“ نہیں لکھا۔

ابن نشاطی نے بھی اِہلی مثنوی ”پہول بن“ میں ایک شاعر ”شیخ احمد“ کا ذکر کیا ہے، وہ کہتا ہے کہ اگر فہروز

استاد ' سید محمود ' شیخ احمد ' حسن شوقی اور ملا خیالی  
 وفورہ شعرا زندہ ہوتے تو وہ میرے کمال کی داد دیتے :-  
 نہیں وہ کیا کروں " فہررز " استاد  
 کہ دیتا تھا عرب (؟) کا کچھ میرا داد  
 اے صد حیف جو نہیں " سید محمود "  
 کتم پانی کو پانی دود کو دود  
 نہیں اس وقت پر وہ " شیخ احمد "  
 سخن کا دیکھ لے باندیا سو میں صد  
 " حسن شوقی " اگر ہوتا تو الحال  
 ہزاراں بھیجتا رحمت مدحہ ابرار  
 اچھ تو دیکھتا " ملا خیالی "  
 یو میں برتیا ہوں سب صاحب کمالی

ڈاکٹر محی الدین قادری کا خیال ہے کہ یہ " شیخ احمد "  
 مولف " لہلی مجلوں " ہے ( اردو شہزادے ' ص ۹۸ ) - " پھول بن "  
 ۱۰۶۶ یا ۱۰۷۶ ہجری کی تالیف ہے ۲ - اگر اُس کا سال تالیف  
 واقعی ۱۰۷۶ ہجری ہے تو ممکن ہے کہ شیخ احمد سے مراد احمد

۱ - یہ اشعار انشائیک سوسائٹی کے ایک نسخے سے نقل کیے گئے ہیں ' یہ  
 نسخہ جدید النسخہ اور بہت غلط ہے ' چونکہ دوسرا نسخہ مجھے ملا نہیں اس لیے  
 مجبوراً یہ اشعار اسی نسخے سے لیٹا پڑے -

۲ - " انقیا آفس " کے نسخے میں سال تالیف ۱۰۶۶ ہجری ہے چنانچہ  
 " فہرست " ( مرتبہ بلہارت ' ص ۵۵ ) میں یہ شعر درج ہے :

اتھا تاریخ لایا یو تو گلزار

اکیارا سو کوں کم تھے تیس پرچار

( بلہارت کی " فہرست " میں غلطی سے " تین پر چار " چھپ گیا ہے ۔ ) بظاہر

جلیدی ہو - موجودہ اطلاعات کی بنا پر میں ڈاکٹر مصطفیٰ الدین قادری کی رائے سے اختلاف کرنے کے لئے تیار نہیں - بہر حال یہ نکتہ قابل غور ہے اور اس بارے میں تحقیقات کی گنجائش نظر آتی ہے -

( ۵ )

میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ مجھے ”ذکلیات“ سے دور کا بھی واسطہ نہیں، اس لئے ”ماہ پیکر“ کی ”لسانی“ اور دیگر خصوصیات پر میرے لئے کچھ لکھنا ہوی جرات کا کام ہے، لیکن جب مخدومی مولوی عبدالعقی صاحب کے مضمون ”کلیات سلطان محمد قلی قطب شاہ“ (رسالہ اُردو، جلد ۲، ص ۱۳ - ۲۶) کو دوبارہ پڑھا تو مجھے ہمت ہوئی اور یہ جلد سطریں اُسی کو سامنے دکھکر لکھ رہا ہوں، یہ حصہ نامکمل اور ”تشدّد تحقیق“ ضرور ہے لیکن بقول ”احمد جلیدی“:

نہ کچھ عیب اس کا سو منجھ پر دھرو

اگر عیب اچھٹا عفو سب کرو

اس مثنوی کی زبان وہی ہے جو اُس زمانے کی مثنویوں میں عام طور پر پائی جاتی ہے - ”مقاسی“ الفاظ کثرت سے آتے ہیں اور وہ اُسی طرح لکھے بھی ہیں جس طرح اُس زمانے میں بولے جاتے تھے، عربی اور فارسی کے الفاظ کے متعلق املا کی چلداں پروا نہیں کی گئی ہے بلکہ اُن کو اُسی طرح لکھا بھی

---

اس کے کتب خانہ آصفیہ، حیدرآباد دکن، کے نسخے سے سال تالیف ۱۰۷۶  
 نکلتا ہے، (”اُردو قدیم“ صفحہ ۵۹) :

اتھا قاریخ لایر قون یو گلزار

ایگیارہ سو کون کم تھے بیس پوجار

ہے جس طرح لوگوں کی زبان پر رائج تھ : جیسے ”فہم“ کو  
 ”فام“ لکھا ہے اور اُس کا قافیہ ”کام“ لیا ہے :  
 ”کلیلاہ“ چپ رہا تھ فام نہیں  
 عقل ہر تھ میں بھی کچھ کام نہیں  
 دوسری جگہ ”یہ فام“ یعنی ”یہ فہم“ (بمعنی نااہل)  
 استعمال کیا ہے :-

لوٹھی بول مہ : نی‘ تو ”یہ فام“ ہے  
 تھ عشق بازو سوں کھا کام ہے  
 ”رفع“ کو تلفظ کے مطابق ”رفا“ لکھا ہے :-  
 کہی ہیں تھ کس ”رفا“ پاؤنگی  
 ”نوشہ“ کو ”نوشوا“ (نوشا) اور ”عروس“ کو ”آروس“  
 لکھا ہے :-

ملے ماہ پھکر جو یک بخت پر  
 کہ ”نوشوا“ و ”آروس“ تھ بخت ور  
 ”دھل“ کو ”دھل“ استعمال کیا ہے :-  
 مصحف کھول ”دھل“ کے اُپرال دھر  
 کے پڑنے لگے دونو او سر بسر  
 ”سر“ کو ”سیر“ لکھا ہے :-  
 کہ لپٹن لگے ”سیر“ ہٹ مار مار  
 ”دوستی“ کو ”دُستی“ باندھا ہے :-  
 نہ ”دستی“ ہے محبوب نا بات ہے

---

۱۔ آج کل دکن میں (خاص کو عورتوں کی) زبانوں پر ”آرس“ ہے اور  
 آرس بھی سنا جاتا ہے۔ (ص)۔

ایک جگہ ”رفع“ کو ”وزا“ لکھا اور اُس کا قافیہ  
”سزا“ لایا ہے :-

میں جانا ہوں اُس تھاؤ پر اِس ”وزا“

میرا کام اچھٹکا تو ہوٹکا سزا

اِسی طرح عربی اور فارسی لفظوں کے ”اعراب“ کی بھی  
پردہ نہیں کی ہے ، مثلاً :- خَلَقَ ( خَلَقَ ) ، صَبَحَ ( صَبَحَ ) ، عَقَلَ  
( عَقَلَ ) ، مَجَّدَ ( مَسْجَد ) ، عَذَابَ ( عَذَاب ) ، مَلَّتَانِ ( مَلَّتَانِ ) ،  
هَمَّتَ ( هَمَّتَ ) ، مَصَفَ ( مَصْعَف ) ، حَمَامَ ( حَمَام ) ، بَرَكَ  
( بَرَك ) ، اَمَانَ ( اَمَانَ ) ، اِمَانَ ( اِمَانَ ) وغیرہ -

بعض الفاظ میں حسب ضرورت کچھ اور تصرف بھی کیا ہے  
اور ’صوت‘ کو ’املا‘ پر ترجیح دی ہے ، جیسے ”جہاں“ کا  
قافیہ ”رہلماں“ ( رہلما ) :-

الہی بصومت کی صاحب جہاں

سہد نجم الدین ہے دو جگ رہلماں

اِسی طرح نازک کو نازوک یا نرک شامز کو شامین مصحیح  
کو صحی نبات کو نابات اور ورد کو ویرد لکھا ہے - ’جلاور‘  
( جانور ) ، لغام ( لگام ) ، اکروت ( اخروت ) ، کچّا ( کچّا ) وغیرہ  
جیسے الفاظ بھی بکثرت ملتے ہیں -

کہیں کہیں فارسی الفاظ میں الف زائد کا استعمال کیا  
ہے ، جیسے ”نہک“ کو ”نہکا“ لکھ کر اُس کا قافیہ ”دکھا“  
لایا ہے -

”اں“ کے ساتھ جمع کی ترکیب عام ہے ، مثلاً :-

لواں ( لڑیں ) ، دعایاں ، طبعاں ، تسبیحاں ، ہاتاں ، پاواں ،  
ہاہاں ، ہفتاں ، نصیحاں وغیرہ -



بعض مقامات پر جمع (مولث) کا اثر نہ صرف فاعل بلکہ  
اُس کے مفعولات اور توابعات پر بھی امر نظر آتا ہے، مثلاً:—  
ملہاں نارہیاں سارہیاں ستاریاں! مثال  
اتھی ”ماہ“ اُن میں چندر جگ اوجال

کہ دایاں ددایاں سکنہاں جتہاں  
لوٹہاں جانہ سارہیاں جتہاں تہاں وتہاں  
دو معطوف اسموں کا جمع کے لیے فعل واحد کا بھی  
استعمال کیا ہے۔

(۱) کہ مہ ہو پیکر سو ہے نہک نام -  
(۲) ہتلیاں و انگلیاں کدول پھول ہے -  
”کریا“ سے ماضی مطلق ”کیا“ بنتا ہے، لیکن مولف  
نے ”کرا“ استعمال کیا ہے، جیسے:—  
”کری“ کوڑے تن پر سو او تار تار  
ذیل کے مصرعے میں ”کری“ کے علاوہ ”وہو ساز“ کی  
ترکیب قابل غور ہے:—  
”وہو ساز“ شکرانہ حق کا ”کری“

- 
- ۱ - یعنی ”سب عورتیں تاروں کے جھرمٹ کی طرح (آپس میں) ملیں“ -  
اس مصرعے میں ”ی“ مفعول التلطف ہے - (س) -  
۲ - دکن کی زبان آج بھی یہی ہے - شمالی ہند میں بھی بعض جگہ  
(خصوصاً کڑی اور کرے) بولتے ہیں - (س) -  
۳ - جیسے فارسی میں ’رہوساختن‘ معادرتہ ہے، دکن میں بھی ’رہو  
بلاہا‘ جاتا ہے - (س) -

اسی طرح ”خم“ سے ”خمیا“ (خما) بمعنی ”خم“  
ہوا، جیسے :

(۱) سرود اٹھا، سو ”خمیا“ چھوگئے ۔

(۲) ”خمیا“ تھا سرود، سو یلہ بہار سات ۔

ہندی اور فارسی، یا ہندی اور عربی اسموں کو ملا کر  
”مرکب“ بنانے کی ترکیب اُس زمانے میں عام تھی، اِس  
مثبتی میں بھی اِس کے متعدد نمونے ملتے ہیں، مثلاً

سو ”غم گھر“ میں ”مہ“ کوں نہ دلدار تھا

یہاں ”غم گھر“ بجائے ”غم خانہ“ استعمال کیا گیا ہے ۔

”ہمراز“ و ”ہمدم“ کے تھاس پر ”ہمہار“ بنا لیا ہے :

کہ نرمک نرم مک سو آواز کوں

کہ پڑتی تھی ”ہمہار“ ہمراز سوں

نو چاند (مہ نو)، دھن پھول، وغیرہ، بھی عام ہیں ۔

بعض مقامات پر ہندی اور فارسی کو ملا کر ”اسم فاعل

ترکیبی“ بنا لیا ہے، جیسے :

اندیشا کہ اب کار سازی کروں

مہرے چھو اوپر ”تھک بازی“ کروں

بہت سے الفاظ جو آج سونٹ ہیں اُن کو مذکر باندھا ہے،

جیسے یاد، ملاجات، اُمد، پناہ، ندا، خلق، سوا وغیرہ :

(۱) تھرا یاد ملجھکو، سو داہم اچھو ۔

(۲) تیرے کن، سو مہرا ملاجات ہے ۔

(۳) جو ملے کو مہ کا اُمد آٹھا ۔

(۳) جب احمد جلدی کو اُن کا پلاہ -

(۵) ہوا ۛ خلق سارا جھول تمام -

(۶) برا کام اچھیکا تو ہوئیکا سزا -

مستقبل کے لیے ”سی“ کا بھی استعمال کیا ۛ مثلاً :

کہ ماں باپ ملجے سر پر روزور رہیں

نچل ”سی“ مرا کچ او سرور رہیں

(پو = پہ ، ور زور = زور میں بڑھ کر یعنی زبردست) ہندی

الفاظ کے ساتھ ”اضافت“ کی ترکیب بھی مل جاتی ۛ :-

کہاں پاؤں میں ”پھکر لال“ کوں

کہ قرباں کروں میں سو دھن مال کوں

ہندی الفاظ اور فقرے کے ساتھ ”واو عطف“ :

(۱) نہ تھا تو و دھشت کا کچھ بھی قرار -

(۲) کہ دونا و ہالا و بانا اتھا -

(۳) دھی رات تھوڑی و قصہ دراز -

تصویریں زیادہ تر دھی میں جو عام طور پر ہناری شاعری

میں مستعمل ہیں ، بعض جگہ ندرت سے بھی کام لیا ۛ :-

کہ جس دل میں نی یاد دلدار کا

نہ ۛ دل ، کھسا ۛ کسا کا

آپنی دیکھا مک سو ملجہ گل کا

کہ ۛ پھول ملجہ روح کی ڈھال کا

چلہا اُس کے سایہ نمن ہو سنگات  
نہا دور نزدیک روح تن کی سات

---

الہی توں ظاہر ہے ہر شے بہتر  
کہ جوں پھول میں باس ہم پندگہر

---

دلہ رازِ دل کا دیہا تک گوا  
کہ مک آنندہ "مہ" کے دل کا ہوا  
ایک جگہ لکھا ہے کہ انار کے پھل 'یتوں میں یوں چہہ  
تھے جیسے جوہن چولی کے اندر چہہا ہو :  
اناروں کے جہازاں کلہاں بار تھے  
کہ لالی میں یاقوت کے سار تھے  
کہ اُنہ تھے جہازاں کو آنار بار  
وسیلے نکالے تھے جوہن کے سار  
سو چولی نسن پات اُنکے اوپر  
دکھے تھے چہہیا کر سو اُنکے بہتر  
[جہازاں 'درخت - سار' مانند]

"ماہ" کا سراپا بیان کرتے ہوئے "مانگ" کو یوں سراہا ہے :  
کہ یا۔ مانگ 'مانند جوں کہکشاں  
کہ یا وصل سکی بات کی ہے نشاں  
کہ یا بات دیئے ہیں موسیٰ کو واں  
کہ فرعون کسی جفک کرتے تھیں  
[بات 'واہ]

”گال“ کی تعریف کرتے ہوئے کہا ہے کہ ”چہرے کے باغ  
میں گال دو گل لالہ ہیں ، جن کا نگہبان خال ( حبشی ) ہے “ :

کہ شک باغ میں گال گل لالہ دو

کہ تل باغبان ہے ولں دکھوال ہو

”تھنسی“ کی تعریف میں کی ہے :

تھنسی بہم ، کہ پانہہ ، کی اوسب ہے

کہ یا حسن کے باغ کا زیب ہے

کہ یا چاہ جم جم ، کہ آہ حیات

کہ گرداب ینہ کا ہے اس سب ساتھ

”سہلے“ کی تعریف میں کہتا ہے :

سہلا صاف انہرت تے ہے نار کا

کہ جلا ہے مقبول ینہ کار کا

یا آنار کسی ڈال ہے نار او

دو جوبن کلہاں نار اُس تھار او

کہ نہہ باغ میں پھل دو اونار ہے

کہ یا حسن کواں نارنگیاں بار ہے

نار ( لوکی ، ہورٹ ) اور نار ( انار ) میں ”تجلیس“ قابل

نور ہے ۔

مولف نے قرآن مجید کی آیات ، احادیث ، اور عربی ضرب الامثال

کا استعمال بھی اکثر کیا ہے ، مثلاً ”پھکر“ جب گرفتار ہوتا

اور کوتوال کے ہمراہ اپنے باپ ( عبداللہ ) کے پاس فسادت کے لئے

جاتا ہے تو کوتوال اور عبداللہ دونوں قرآن مجید سے سلد پڑھ

کرتے ہیں ۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ مولف کو نہ صرف قرآن مجید

پر ایک حد تک ”ہور تھا“ بلکہ وہ عربی سے بھی نابلد نہیں تھا لیکن افسوس یہ ہے کہ اُن اشعار کو ”ہاوزن“ پوچھنے کے لئے آیات قرآنی کے لفظوں میں بہت زیادہ تصرف کرنے کی ضرورت پڑھنی آتی ہے۔ کوتوال اور عبداللہ کے ”مکالمہ“ کے چند شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں، جن کے پوچھنے سے پھرے اُس بیان کی تصدیق ہو جائے گی:

بولیا اُس کو عبداللہ یوں کھول کر  
 ’الرزاق ہواللہ‘<sup>۱</sup> اُٹھیا بول کر  
 ہمارا رزق حق کیا ہے پدید  
 کہ ’ہوم جدید و رزق جدید‘  
 کہ کوتوال سن کر دیتا یوں ندا  
 مسبب الاسباب ہے او سدا

... ..

کہ قرآن میں حق تے یوں اُٹھا  
 کہ ’واللہ فضل‘<sup>۲</sup> بہاں پالیا

... ..

پوچھا اُس کھڑی اب جو فرزند کوں  
 کہ ’چھوڑوں گا میں تیرے دلبند کوں

۱ - اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الرّٰزِقُ فَالْقُوَّةُ التّٰمِيَّةُ (الذاریات، آیت ۵۸)۔

۲ - وَاللّٰهُ فَضْلٌ بِضَمِّ فَاَوْفَى فِي الرِّزْقِ (الفصل، آیت ۷۳)۔ [”فضل“

کے متعرب ل کو سانس کر دیا ہے جو قابل اعتراض نہیں۔ (س)۔]

کہ خواجہ اُنہما بول حق کا کلم  
 کہ 'المال والبنون' حکم ہے مدام  
 کہ مال ہو اور اولاد حق کا عطا  
 دنیا میں ہو مہوہ اُسے سب جتنا

.. ..

'یاایہا الذین آمنوا' آیات ہے  
 یہی حکم حق کا سو دل سنا ہے  
 کیا ہے سو فوقان میں ہو حکم  
 کہ 'إِنَّ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ

۱ - المال والبنون زينة الحياة الدنيا (الکہف آیہ ۴۴) - [ 'والبنون' وزن سے خارج ہے 'سوا' اس کے کلاں اور آخری ن گرا دیا جائے اور ب ساکن کو دی جائے اور اس طرح 'بنون' یا 'بنوں' پڑھا جائے - یہ دھرا تہرا تصرف 'اقتباس میں پسندیدہ نہیں - مگر یاد رہے کلا شاعر اُس زمانے کے لوگوں میں ہے جب اردو کی صحت کا معیار عربی اور فارسی نہیں سمجھی جاتی تھی - اُس زمانے میں اکثر عربی کے ال کو تلفظ سے ساقط کر دیا کرتے تھے اور نون کو اب بھی غلط کر دیتے ہیں - (س) ]

۲ - جتنا (= جملًا) کی مشددات کی تظیف ضرورت شری کی بقا پر ہے - (س)

۳ - یاایہا الذین آمنوا إِنَّ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عِدْرًا لَكُمْ (التغابن آیہ ۱۲) - [ 'یاایہا الذین آمنوا' میں 'یا' کا الف گرائیوہ 'ایہا' کی ی کی تشدید کو درج کیجیے اور 'آمنوا' سے مد کو ہٹائیے تب کہیں مصرعہ بقا ہے - آگے چل کے 'ازواجکم و اولادکم' مصرعے میں کسی طرح نہیں سنا - عجب نہیں کلا شاعر نے یوں کہا ہو: "کہ اِن سے ازواج و اولادکم" یعنی ایک کم کو حذف کر کے عربی صلف کو فارسی صلف کے طور پر پڑھا مگر کاتب نے نجات اسی میں دیکھی کلا کلم اللہ کی آیہ کو جوں کا توں لکھ - (س) ]

خدا کا اسر بھی اسی دھات ہے  
 کا 'یوم لا یفتح مال' سو آیات ہے

مثبتی کے بعض حصے خاص طور پر دلچسپ ہیں ' مثلاً  
 "ماہ" کے باغ کا منظر بہت دلکش ہے ' اور اُس میں بھوسوں  
 پھلوں اور پھولوں کے نام آئے ہیں ' اسی طرح جب "ماہ" کی  
 شادی ہوتی ہے تو بہار کی ریت دسموں کا ذکر مولف نے بڑی  
 تفصیل سے کیا ہے اور اُس سے اُس زمانے کے رسم و رواج کے  
 متعلق بہت سی باتیں معلوم ہوتی ہیں ۔ اِس کے علاوہ مولف  
 کے زمانے میں جو باجے بچتے تھے ' آتشبازیاں چھوکتی تھیں یا  
 زیورات پہنے جاتے تھے اُن کا بیان بھی دلچسپ ہے ' لیکن  
 مولف نے "بسط و إطناب" سے بہت کام لیا ہے اور بعض

۴ - 'یوم لا یفتح مال ولا یفلون' (الشعراء آیہ ۸۸) -

[یہ بھی حضرت کاتب کی کرامات ہے کہ مصرعہ اپنی حد سے بہت آگے  
 نکل گیا ۔ شاعر نے یوں کہا ہوگا : "کا 'لا یفتح مال' سو آیات ہے " ۔ اِس  
 میں سورت یفتح کا ع گرتا ہے اور یہ پڑانے شاعروں کے ہاں بہت عام ہے ۔ اقتباس  
 یا تفسیر میں اصل میں خفیف تغیر جائز ہے ' جیسے مولانا رام کے اِن شعروں  
 میں :

عشق جان طور آمد عاشقا طور مسد و 'خو موسی صفا'  
 گفت آدم کا 'هلمنا نفسا' اور ز فضل حق ذہ بد غافل چوما

الامرات کی آیہ ۱۳۹ میں ہے : 'خو موسی صفا' ہے ' مگر مولانا کے شعر  
 میں م کے ذہ کو اِٹکا کھینچتا پڑتا ہے کہ الف ہو جاتا ہے ۔ اُسی سورت  
 کی آیہ ۲۲ میں ہے : 'هلمنا النفسا' مگر شعر کی ضرورت سے قرآن کے لفظ  
 کو بدل کر 'نفسا' کرتا پڑتا - ( م ) - ]



مقامات کو ابتدا پہنچا دیا ہے کہ پڑھنے والے کو اُلجھن ہونے لگتی ہے ، مثلاً ایک رات جب ”پیکر“ ، ”ماہ“ کے یہاں نہیں آتا تو وہ بے قرار ہوتی اور کہتی ہے :-

نجانوں کہاں ہے سو کس تھار پر  
کہ بھسکار ہے او کہ یا گار پر

مولف نے اِس موقع پر ۸۸ شعر ”ماہ“ کی زبان سے کہلوائے ہیں اور اکثر مومن اِسی ”نجانوں“ کی تکرار ہے ۔

یا جب ”ماہ“ کو ”پیکر“ کی زبان سے اُس کی گرفتاری کا حال معلوم ہوتا اور یہ خبر ملتی ہے کہ کل ”پیکر“ کو پھانسی دی جائے گی تو وہ گریہ و زاری اور آہ و فریاد کرتی ہے ، اِس موقع پر مولف نے ۷۵ شعر مسلسل ”ماہ“ کی زبان سے کہلوائے ہیں ۔ اِن دو مثالوں پر کہا موقوف ہے ، مثنبی کے اکثر حصوں میں یہی ”بسط و اطلاق“ موجود ہے ۔

( ۶ )

”ماہ پیکر“ چونکہ بہت کمیا ہے اِس لیے میں نے مناسب سمجھا کہ اُس کے قصے کا خلاصہ ، بھی دے دوں ۔ تاکہ اِس مثنبی کے ”پلاٹ“ کا اُس دور کی دوسری مثنبیوں کے پلاٹ سے مقابلہ و موازنہ کیا جا سکے ۔ میں نے اِس ”خلاصہ“ میں مثنبی کے مصرعے اور اشعار بھی نقل کر دیے ہیں جس سے مولف کے انداز بیان اور زبان پر روشنی پڑ سکے گی ۔ میں چاہتا تھا کہ ”خلاصہ“ جس قدر مختصر ہو بہتر ہے لیکن ضرور صلحہ کی مثنبی کا خلاصہ اِس سے کم ہونا دشوار تھا ، میں نے ہر باب کے فارسی ”سونامہ“ کو بھی ( ایشیاٹک

سوسائٹی کے نصف سے ) نقل کر دیا ہے ' ایں سونامیوں کی فارسی جھپسی ہے اُس کا اندازہ ناظرین خود کر سکتے ہیں ' میں نے اُن کو (بغیر کسی اصلاح یا تصرف کے ) نقل کر دیا ہے ۔ اور اوراق کا حوالہ ایشیائیک سوسائٹی کے نصف سے دیا گیا ہے اور اوراق کے حساب میں شروع کے چار گم شدہ ورق بھی شامل کر لئے گئے ہیں ۔

قصہ یوں شروع ہوتا ہے :-

[ ورق ۵ الف - تولد شدن ماه و عاشق شدن بر پیکر و جدائی ایشاں ] اگلے زمانے میں غزنی میں " حسن میمندی " نام ایک وزیر تھا کہ (ع) خدا نے دیا تھا اُسے ملک و مال ' لیکن (ع) نہ تھا کوئی دلیلد نہ تھا کوئی آل ' اِس لئے

اِسی غم میں سب عمر کھوتا تھا

انجو نہیں تھے موک دھوتا تھا

آخر بڑی آرزوؤں کے بعد ایک نہایت حسین و جمیل لڑکی (ع) ' رجب کی ستارہیں رات میں ' پیدا ہوئی ۔ اُس کا نام " مرہ " رکھا گیا ، اور جب وہ " چار سال چار مہینے چار دن " کی ہوئی تو مکتب میں پڑھائی لگی ۔

اُسی زمانے میں غزنی میں ایک تاجر " عبداللہ " نام تھا ۔ عبداللہ کے ہاں اللہ کا دیا سب کچھ تھا لیکن وہ دولت اولاد سے محروم تھا :

سو تعویذ طومار کرتا اچھ و اولاد کی آس دھرتا اچھ

آخر اُس نے گھر لوکا پھندا ہوا - نجومیوں کو بلوایا؛ انہوں نے :

نجوم کے ستارہ کیوں سب راست کر  
دکھا نانیوں اُس کا سو ” پیکر “ ککر

اور جب ( ع ) ’ برس چار پر چار مہینے ’ ہوئے ’ تو ( ع )  
سو بسم اللہ ہوو ختمہ ملکر کہے - ” پیکر “ استاد کے سپرد  
ہوا ’ لیکن اتفاق کی بات

کہ جس روز ” پیکر “ کا مکتب ہوا  
اُسی روز ” مے “ کا بھی مکتب ہوا

” حسن مہمدی “ کو جب اِس کی خبر ہوئی تو اُس نے  
عبداللہ کو بلوایا اور کہا :

مہرے چھو ’ میں یوں ہے جو یو نیک ذات  
پڑیں ” ایک مکتب میں دونوں سلکات

عبداللہ راضی ہو گیا ، اور بالآخر :

لگے پڑھنے یک تہار دونوں جگے  
سوچ چاند ہو آملے سامنے

ماہ اور پیکر میں دوستی ہو گئی اور رفتہ رفتہ یہ دوستی  
عشق کے درجے تک پہنچ گئی - یہ بات آخر چھپتی کب تک ؟

۱ - یعنی ’ کر کے ‘ - ’ ککر ‘ مطفف ہے ’ کر کر ‘ کا - ( س ) -

۲ - دکن میں ’ مہینا ‘ مظلوط التلفظ کے ساتھ بولا جاتا ہے - ( س ) -

۳ - یعنی ” پڑھیں “ - ( س ) -

فوراً ماہ کے ماں باپ کو خبر دی گئی ( ع ) کہ وہ ہور پھکر  
 میں یو راز ہے ۔ ماں ، و جب خبر ہوئی تو وہ بہت برہم  
 ہوئی ، فوراً ماہ کو بلوایا ، برا بھلا کہا ، اور حکم دیا کہ وہ  
 ایک محل میں نظر بند کر دی جائے ۔ حکم کی تعمیل کی  
 گئی اور ماہ قید ہو گئی ۔

[ ورق ۹ ب : غم نمودن ماہ در فراق پھکر ] ماہ نے اس  
 ” غم خانہ “ میں اپنے دن جس طرح گزارے اُس کا ذکر مولف  
 نے اِن الفاظ میں کیا ہے :

سو غم گھر میں ” مہ “ کوں نہ دلدار تھا  
 نماز ہور مصحف اُسے یاد تھا  
 ویرد ہور روزہ سو کرتی تھی  
 و مصحف صبح دین پڑتی تھی

یہ سب کچھ تھا لیکن ” پھکر “ کے خیال سے وہ ایک دم کے  
 لئے بھی فائل نہیں تھی ؛ اُس کی یاد میں دوتی ، سر پوٹتی  
 اور آہ و بکا کرتی ۔

[ ورق ۱۲ ، الف : آمدن پھکر در مکتب و نا دیدن ماہ و غم  
 نمودن او ] ادھر پھکر جب مکتب میں آیا اور ماہ کو نہ پایا  
 تو واویلا کرنے لگا ، فوراً مکتب کو چھوڑ شہر کی خاک چھانڈے  
 لگا ۔ لوگوں نے بتایا کہ ماہ کی ایک مالین ” کلہالہ “ نام ہے ،  
 وہ روز محل میں جاتی ہے ، شاید وہ تیری مدد کر سکے ۔ پھکر  
 فوراً مالین کے گھر پہنچا اور بڑی لذت سمجھتے بعد ” کلی لالہ “  
 کو راضی کیا ۔ وہ جب پھولوں کی ڈالنی ” ماہ “ کے پاس  
 لے جانے لگی تو اُس نے چولی میں دو شعر بھی گوندھ دیے ، اور :

لکھیا یوں کی تج بن نہیں دل قرار  
 کہ دیدار دیکھا کہ دے چک ادھار  
 کہ نو چاند سا مک توں ملجکوں دکھا  
 ہندرجہ نجم کلمے آنے ملجکوں سکا

[ ورق ۱۴ ب : پہنام بردن کلیلاہ و جواب دادن ماہ سخت  
 و نا اُمید شدن او ] کلیلاہ پہلوں کی ڈالی لہکر ماہ کے گھر  
 پہنچتی اور ڈالی اُس کے سامنے رکھکر وہاں سے ہٹ گئی اور :  
 نظر جب پڑی اُس کی چولی اُپر  
 لکھیا تھا سو سمجی او پیکر ککر

فوراً کلیلاہ کو بلوایا ، اور اُس کو دھکی دی - کلیلاہ نے پورا  
 قصہ کہ سنایا ، ماہ بہت غصہ ہوئی اور کلیلاہ کو ڈانٹا :  
 لیکن وہ بھی اپنے فن میں یکتا تھی ، اُن باتوں سے بہلا کب  
 قدرنے والی تھی ، ماہ کو باتوں میں لانا چاہا ، لیکن وہ نہ  
 مانی ، آخر مالک سامنے سے ہٹ گئی - ماہ نے موقع سے فائدہ  
 اُٹھایا اور تین شعر جواب میں گوندہ کر دکھ دیے ، جن کا  
 مضمون یہ تھا کہ رات کے وقت کسند پھیک کر باغ میں آنا ،  
 میں وہاں تمہارا انتظار کروں گی - کلیلاہ وہ ڈالی لے کر گھر  
 آئی ، اور پیکر کو سارا قصہ سنا کر بولی کہ اب عشق سے ہاتھ  
 دھو - پیکر کی نظر جب چولی پر پڑی تو اُن اشعار کو پڑھکر  
 مطلب سمجھ گیا اور وہاں سے رخصت ہوا -

[ ورق ۱۸ ب : شدن شب و بہرون آمدن ماہ در باغ و صفت  
 باغ ] دن گذرا رات آئی ، ماہ کی بے قراری و بے تابی بڑھی ، محفل

سے نکلی اور باغ میں آکر ٹہلنے لگی ۔ وہ باغ کے ایک طرف تھی  
 [ ورق ۲۰ الف : ملاقات شدن ماہ را با پیکر درآں باغ و خواندن  
 قرآن ] دوسری طرف پیکر کھنڈ لگا کر باغ میں داخل ہوا اور  
 دیوانہ وار ماہ کو تلاش کرنے لگا ، بہت دورا لیکن ماہ کا نشان نہ  
 پایا آخر بے سدھ ہو کر زمین پر گرا اور بے ہوش ہو گیا ، ماہ جو  
 ادھر پہنچی تو پیکر کو اس حال میں پایا ۔ اُس کا سر اپنے زانو پر  
 تھا ، پیکر کو ہوش آیا ، آنکھیں چار ہوئیں ، دونوں ایللی کہانی  
 سنا لے لگے : پھر متصل میں آئے اور ( ع ) ' و سو ساز دونو ادا کر  
 نماز ' خدا سے دعا کرنے لگے کہ ( ع ) ' نکو کر جدا ' رک ہمن  
 یشک تہار ' پھر دونوں نے مل کر قرآن پڑھا اور :

کہے قول و وعدا سو اس بات کوں  
 کہ پونا آ فرقان ہر رات کوں

اب پیکر کا یہ معمول ہو گیا کہ روز رات کو آنا اور ماہ کے  
 ساتھ بیٹھ کر قرآن پڑھتا ، چنانچہ :

کئے ماہ و سالں اسی بات میں  
 کہ پوتے تھے فرقان ہر رات میں

اتفاق سے " رات شہرات " کی آئی ، ماہ نے پیکر سے کہا :

عبادت کریں حق کی درگم میں آج  
 کہ روشن ہووے دل ہمارا سراج

[ ورق ۲۱ ب : بیرون آمدن سلطان محمود غزنوی و گرفتن پیکر را  
 بدزدی و فاسق دادن بملکزادہ و خلاص شدن ] اتفاق ایسا ہوا  
 کہ اسی رات کو سلطان محمود قرآن پڑھ رہا تھا ۔ جب " اطہعوا اللہ " کی آیت پر پہنچا تو اُس کے دل میں خیال گذرا کہ مجھے

خدا نے بادشاہ بدایا ہے : اگر انصاف نہ کروں تو خدا کو کہا  
 ملہم دکھاؤنگا ۔ یہ خیال آتے ہی سیاہ کھڑے پہنے اور کوتوال کے  
 بھیس میں نکل کھڑا ہوا اور گھومتے پھرتے اُسی مقام پر پہنچا  
 جہاں ”پہکر“ کمنڈ لگا کر ”ماہ“ کے محفل میں جا رہا تھا  
 بادشاہ نے اُس کو چور سمجھکر پکڑ لیا ، اب پہکر کے لیے عجیب  
 مصیبت کا سامنا تھا ، ’گویم مشکل وگر نہ گویم مشکل‘ کا  
 مضمون تھا ، کوتوال کی خوشامد کی ، روپے کا لالچ دیا ، لیکن  
 وہ کسی طرح راضی نہ ہوا : مجبوراً ایذا نام اور نشان بتانا پڑا ۔  
 کوتوال اُس کو عبداللہ کے گھر لے گیا اور کہا کہ اگر تو ضمانت  
 کرے تو میں پہکر کو چھوڑ دوں ، لیکن عبداللہ نے جب سنا کہ

۱ - یہاں سے لے کر مثنوی کے ختم تک قصہ وہی ہے جو ”قصہ سوداگر بچہ“  
 کے نام سے بہت مشہور اور عوام میں آج بھی بہت مقبول ہے ۔ پرانے زمانے کے ایک  
 شاعر ”شاہ رحمن“ نے سوداگر بچے کا قصہ اردو میں نظم کیا تھا ۔ چنانچہ اُس کی  
 مثنوی کے خاتمے کا یہ مصرعہ چہرے ہوئے نسطر میں بھی ہے :  
 ”کیا شاہ رحمن نے قصہ تمام“

۱۲۲۲ ہجری کے لکھے ہوئے ایک قلمی نسخے کا چھاپے کے مختلف نسخوں سے مقابلہ  
 کرنے سے پایا جاتا ہے کہ بعد کو کسی شخص نے اصل مثنوی کی پوائی زبان کو بدل  
 کر اپنی دانست میں اصلاح کر دی ۔ غالباً یہ شاہ رحمن دہلی ہیں جن کے متعلق  
 اشیونگر نے اپنی ٹیپرسٹ (س ۲۷۹) میں ’عرب چند ڈکا دھلوی کے تذکرے“ ”سیارالمنہرا“  
 کے حوالے سے ، صرف اِس قدر لکھا ہے کہ : ”رحمن ایک پوانا شاعر ہے ، کیونکہ  
 دلی کا ہم عصر تھا“ ۔

’ہندستانی“ کی اگلی اشاعت میں شاہ رحمن کی مثنوی پر کسی قدر تفصیل  
 سے بحث کی جائے گی ۔ (س) ۔

مہرا لوکا چوری کے جرم میں ماخوذ ہے تو اُس نے ضمانت سے  
 صاف انکار کر دیا۔ جب اِدھر سے مایوسی ہوئی تو پیکر اپنے  
 دوست ”ملکزادہ“ کے گھر پہنچا، ملکزادہ نے فوراً ضمانت قبول  
 کر لی، اور پیکر نے صبح دربار میں حاضر ہونے کا قول دیا۔  
 پیکر اور ملکزادہ دونوں مل بیٹھے۔ کوتول کو خیال گذرا کہ یہ  
 نوجوان چور نہیں معلوم ہوتا، اصل واقعہ دریافت کرنا چاہیے۔  
 یہ خیال آتے ہی مکان کے ایک گوشے میں چھپ گیا، اور پیکر  
 کی باتیں سننے لگا۔ پیکر نے شروع سے آخر تک پورا قصہ ”ملکزادہ“  
 کو سنایا اور کہا کہ کل تو مرنا برحق ہے لیکن مرنے سے  
 پہلے ”ماہ“ سے آخری ملاقات کر آؤں تو بہتر ہے۔ ملکزادہ نے  
 اجازت دے دی؛ پیکر وہاں سے روانہ ہوا۔ کوتوال بھی سائے  
 کی طرح اُس کے پیچھے پیچھے ہو لیا [ورق ۳۷ الف : بسبب  
 دونگ شدن پیکر و غم نمودن ماہ] اِدھر ”ماہ“ ہمہ تن  
 انتظار بلی بیٹھی تھی، طرح طرح کے وسوسے اُس کے دل میں  
 آتے تھے، آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ آخر انتظار کی گھڑی  
 ختم ہوئی [ورق ۳۰ ب : آمدن پیکر وخصت ملک زاده گرفته  
 و ملاقات ماہ و حقیقت گفتن پیکر با ماہ] پیکر پہنچا،  
 دونوں نے ملکر نماز پڑھی، ماہ نے پیکر کو پریشان اور متفکر  
 پایا، سبب پوچھا تو پیکر نے سارا ماجرا بیان کیا [ورق ۳۶  
 الف : غم نمودن ماہ بوقت وخصت پیکر و ملع نمودن] دونوں  
 دھیر تک اپنی بدقسمتی پر روتے رہے، ماہ نے کہا آخر ہم کو کس  
 پر چھوڑے جائے ہو پیکر نے دالسا دیا اور کہا کہ مشیت ایزدی  
 میں چارہ کیا ہے؟ [ورق ۵۱ الف : دالسا دادن و تسلی  
 نمودن پیکر و وعده کردن ماہ کہ بوقت کشتن خود را رسانم]



پہرے جب رخصت ہو کر جانے لگا تو ماہ نے کہا کہ اب میں نلگ و نام کو سلام کر چکی ' کل مانتی لباس پہنکر دربار میں حاضر ہوں گی اور (ع) ' دھروں کی میوا رخ تیرے رخ کے تھار ' - [ ورق ۵۳ الف : رخصت گونگہ رفتن پہرے و جدا شدن یک دیگر ] آخر پہرے رخصت ہوا - [ ورق ۵۷ ب : بعد رفتن پہرے بیہوش شدن ماہ و گرد آمدن سہیلیاں ] ماہ دیوانہ وار باغ کی ہر روش پر " پہرے " " پہرے " پکارنے لگی اور بے سدھ ہو کر (ع) " پڑی " مہ " زمیں پر ' سو درخواب ہوں - سہیلیوں نے جب ماہ کو پلنگ پر نہ پایا تو ادھر ادھر تلاش کرنے لگیں - دیکھا تو زمیں پر بیہوش پڑی ہے ' فوراً محل میں لے گئیں ' نہ دھڑ کر پلنگ پر لا بٹھایا ' اور لگیں اُس سے حال پوچھنے ؛ لیکن وہ (ع) ' نہ دیتی جواب کچھ اُنکو پہرا ' آخر ددا کو پہنچا - [ ورق ۶۲ ب : پیس آمدن ددا با مکر و افشای راز مہ با او ] یہ عورت (ع) ' انہی او سو ہر فن میں ماہر تمام ' - اِس کا جادو ماہ پر چل گیا اور ماہ نے اپنا سارا راز اُس سے کہہ دیا - ددا نے سمجھانے کی بہت کوشش کی لیکن ماہ نہ مانتی اور ددا ناکام واپس ہوئی -

[ ورق ۶۹ الف : غم نمودن پہرے بعد جدائی ماہ و رفتن پیس ملک زادہ و احوال او بیان کردن بہ پہرے ] ماہ سے رخصت ہو کر ' پہرے ملک زادہ کے گھر پہنچا ' ملک زادہ اُس کے انتظار میں بہت پریشان تھا کہ (ع) ' دو نیلن کو نیلن ہوئے ہیں چہار ' ملک زادہ اُسے گھر کے اندر لے گیا ' پہرے نے ماہ سے ملاقات کا حال پورا پورا بیان کر دیا اور ماہ کو یاد کر کے آٹھ آٹھ آنسو

روئے لگا - ملک زادہ نے بہت طرح سمجھایا، اور دلاسا دیا، صبح ہوئی تو دونوں نے دوگانہ ادا کیا -

[ ورق ۷۳ ب : طلوع شدن صبح و طلب داشتن سلطان محمود و در ظاهر حکم کردن بکوتوال برائے دادن سولی ] ادھر یہ ہو رہا ہے، ادھر جب سلطان محمود پر پھکر کی پاکبازی کا حال کھا تو اُس کی آنکھوں سے آنسو نکل آئے؛ وہاں سے رخصت ہو کر گھر پہنچا - صبح ہوئی تو (ع) 'بیٹھیا شاہ عدالت کے آ تخت پر' فوراً کوتوال کو ملک زادہ کے گھر پہنچا، پھکر دربار میں حاضر کیا گیا اور شہر میں منادی کر دی گئی کہ پھکر کو چوری کے جرم میں سولی دی جائے گی - یہ ملتے ہی تماشاگاہوں کا سہلاب اُملد آیا -

[ ورق ۷۶ ب : شلیدن آوازۂ سلی ماہ و ملت و زادی نمودن پیش ددا و لباس نمودن سیاہ و آمدن پیش پھکر ] ماہ کو جب اِس کی خبر ملی تو وہ ددا کی ہزاروں خوشامدیں کرنے لگی، آخر ددا کا بھی دل پسینا اور اُس نے جانے کی اجازت دے دی - فوراً سیاہ کپڑے پہن ماہ قتل گاہ میں پہنچ گئی - بادشاہ کی نظر جب اُس پر پڑی تو حسن مہملدی سے پوچھا کہ "توہیں کچھ معلوم ہے کہ یہ سیاہ پوش کون ہے؟" مہملدی نے جواب دیا: "جہاں پٹا" مجھے نہیں معلوم - یہ سن کر [ ورق ۸۰ ب : بموجب حکم محمود بردن کوتوال بہ بلندی خانہ پھکر را و غم کردن او ] بادشاہ نے کوتوال کو حکم دیا کہ پھکر کو یہاں سے لے جاؤ اور اُسے ایک مکان میں آرام سے رکھو - کوتوال، پھکر کو وہاں سے لے گیا اور مجمع بھی رفتہ رفتہ منتشر ہو گیا -

پیکر کے لیے وہاں آرام و آسائش کا سب سامان مہیا تھا ،  
 لیکن ماہ بنگھر اُس کے لیے دنیا اندھیر تھی - [ ورق ۸۲ ب :  
 رفتن مہ بھانہ و غم کردن و ددا را بزندان فرستادن برائے خبر پیکر ]  
 ادھر ماہ جب اپنے گھر پہنچی تو اُس کو کسی پہلو کل نہ  
 تھی ، ددا آئی تو اپنے درد کی داستان سنائی ، اور اُسے پیکر  
 کا حال دریافت کرتے بھجوا [ ورق ۸۵ ب : لباس نمودن مردانہ  
 ددا و رفتن بہ بلندی خانہ و خروش خبر آوردن پیکر ] ددا بھیس بدل  
 کر پیکر کے پاس پہنچی اور ماہ کو آکر اطمینان دلایا -  
 [ ورق ۸۹ ب : علی الصباح طلب داشتن سلطان محمود  
 پیکر [ را ] و دعا کردن و رضامند کردن حسن مہمندی ] دوسرے  
 دن سلطان محمود نے حکم دیا کہ پیکر ، بہترین خلعت پہنا  
 کر ، دربار میں حاضر کیا جائے - فوراً حکم کی تعمیل کی گئی -  
 پیکر جب دربار میں پہنچا تو سلطان خود استقبال کے لیے  
 بڑھا ، اپنے ساتھ تخت پر بٹھایا اور کہا (ع) ' کہ محمود بخشا  
 گفہ تیج تمام ' پھر سلطان حسن مہمندی سے مخاطب ہوا اور  
 کہا کہ کل جس سید پوہی تو میں نے دکھایا تھا وہ تھری  
 بیٹی ماہ تھی - ماہ و پیکر دونوں صالح ہیں ، میں چاہتا  
 ہوں کہ " مہرے " لڑکے پیکر کی شادی تھری لڑکی ماہ سے ہو  
 جائے - حسن مہمندی نے کہا مجھے بسروچشم منظور ہے -  
 [ ورق ۹۰ ب : خبر شنیدن ماہ از شادی و تعجب کردن کہ دو  
 بہدار بست یہ دو خواب ] ماہ کو سلوانے کی تہاڑیاں ہونے  
 لگیں ، وہ حیران تھی کہ ابھی یہ ماجرا کیا ہے ، کیا میں  
 خواب تو نہیں دیکھ رہی ہوں ، جب اُسے یقین دہایا گیا تو  
 وہ پھولی نہ سنائی اور خدا کا شکر بجا لائی -

[ ورق ۹۴ الف : شروع کردن شادی سلطان محمود [ سلطان محمود نے پیکر کی شادی کا انتظام شروع کر دیا - بادشاہ کے گھر میں کس چیز کی کمی تھی ؛ بات کی بات میں سب سامان مہیا ہو گیا اور ہرات بڑے تزک و احتشام سے روانہ ہوئی - ] ورق ۹۵ ب : پیکر سوار شدن بہ شہرگشت و رسیدن بخانہ مہ و عقد بستن قاضی [ شہر میں گشت کے بعد ہرات حسن مہملدی کے گھر پہنچی ، قاضی صاحب نے نکاح پڑھایا اور مبارک سلامت ہونے لگی - ] ورق ۱۰۰ الف : بھان آراستن ماہ و جلوہ کردن و بردن [ رسم رسومات کے بعد پیکر ماہ کو لیکر اپنے گھر واپس ہوا ؛ بچھڑے ہوئے ملے اور دن عید رات شب ہرات منانے لگے - ]

[ ورق ۱۰۲ ب : ملاجات احمد جلییدی و خانم کتاب ]

موهنجودادرو

پانچ ہزار برس کا قدیم ہندوستانی مذہب و تمدن

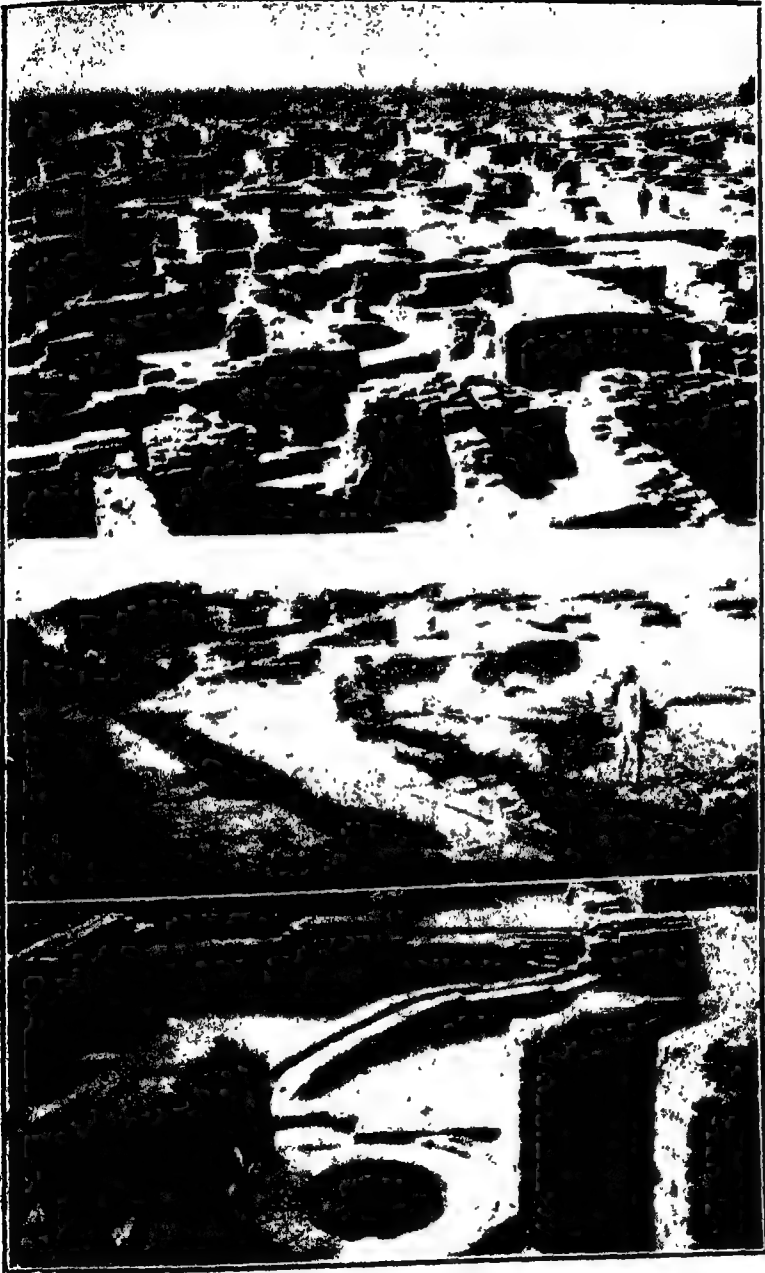
( از اصغر حسین اصغر ایقیتور " هندستانی " )

سر جان مارشل نے موہنجودادو کے سلسلہ ذکر میں جو تفصیلی معلومات پیش کی ہیں اُن کا تمام و کمال احاطہ دو تین مضامین میں نہیں کیا جا سکتا ' چھوٹی چھوٹی ملتھر اور حقیر چیزوں پر نگاہ تعمق ڈال کر تمدن و معاشرت کا ایک مرتب نقشہ پیش کر دینا ' تحقیق و استنباط کا ایک غیر معمولی امتیاز ہے جو اِس کتاب میں شروع سے آخر تک نظر آتا ہے۔ اُس زمانے کی آب و ہوا ' تعمیرات اور تعمیرات سے طرز و ہون ' کھانے پینے کی چیزوں ' آرائش و زیبائش کے زیورات ' زیورات کے سلسلہ میں ٹھنکی پتھر اور معدنیات اور پھر اِن سب سے ٹیکر ممالک کے تعلقات کا جس خوبی و عمدگی سے سراغ لگایا گیا ہے اسکی جستجو بھی ستائش کیجائے کم ہے۔ اِن تمام باتوں کا حقوقی لطف تو اصل کتاب ہی سے اُٹھایا جا سکتا ہے ' تاہم اِن سطور میں یہ کوشش کیجائیگی کہ اس کے کچھ حصے حصے ہوانات پیش کر دئے جائیں تاکہ موہنجودادو کے آثار اور ان آثار سے اُس زمانے کے عام ذہنی و مادی رجحانات کا ایک مختصر سا خاکہ ناظرین کے سامنے آ جائے۔ ————— سلسلہ معلومات کے سلسلے میں سر جان مارشل کا بیان ہے کہ :-

”موہنجودادڑ میں کانلے کا عام رواج تھا“ جس کانٹا اور گپڑا بتلایا کا ثبوت اس امر سے ملتا ہے کہ مکڑوں سے تنگلیوں کی گڈیاں دستہاب ہوئی ہیں یہ تنگلیاں قیمتی اشیاء سے لیکر اہمیتی اور گھونگے تک کی ہیں“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر اسٹریٹ و غریب گھرانے میں کانلے کا عام رواج تھا“ گرم گھڑوں کے لئے ارن“ اور ہلکے گھڑوں کے لئے سوت کام میں لایا جاتا تھا۔ سوت کے بہت باریک باریک ٹکڑے ایک چاندی کے برتن میں چھبکے ہوئے پائے گئے ہیں۔ سوت کے ان دھشوں کا امتحان جب مسٹر اے“ ان گلاتی“ اہم“ اس“ سی“ اور مسٹر اے“ جے ٹرنر ایم“ اے“ ہی“ اس“ سی“ نے انھوں کانلے کمیٹی کے دارالتجربہ میں کیا تو معلوم ہوا کہ یہ موجودہ زمانے کے صنعت ہندوستانی سوت سے مشابہ ہے۔ یہ امریکہ کے موجودہ سوت یا دوسرے باریک و ملائم سوت کی طرح کا نہیں ہے۔ اس کا ایک بتا ہوا نمونہ جو دستہاب ہوا ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے کا یہ سوت سلدے کے موجودہ کسی سوت سے مشابہ نہیں ہے۔ یہ تحقیقات جو موہنجودادڑ میں ہوئی ہیں اُس نے قطعی طور پر یہ ثابت کر دیا ہے کہ وہ باریک ہندوستانی سوت جسے اہل بابل سلدھو اور یونانی سلدوں کہتے تھے وہ اصلی کپاس کا نہ تھا بلکہ کسی دھخت کے دھسے کا تھا“ یہیں پر اس امر کا بھی اضافہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس سوت پر جو رنگ نظر آتا ہے وہ مسرس گلاتی اور ٹرنر کے نزدیک مچھوٹم کا ہے۔

موہنجودادڑ ایسے ہمہ گیر شہر میں جہاں تقریباً پوراک  
چار مختلف نسلوں کے لوگ آباد رہے ہوں لباس  
بھی ان کے مختلف حلیوں کے اعتبار سے مختلف رہا ہوا لیکن

## ہندستانی



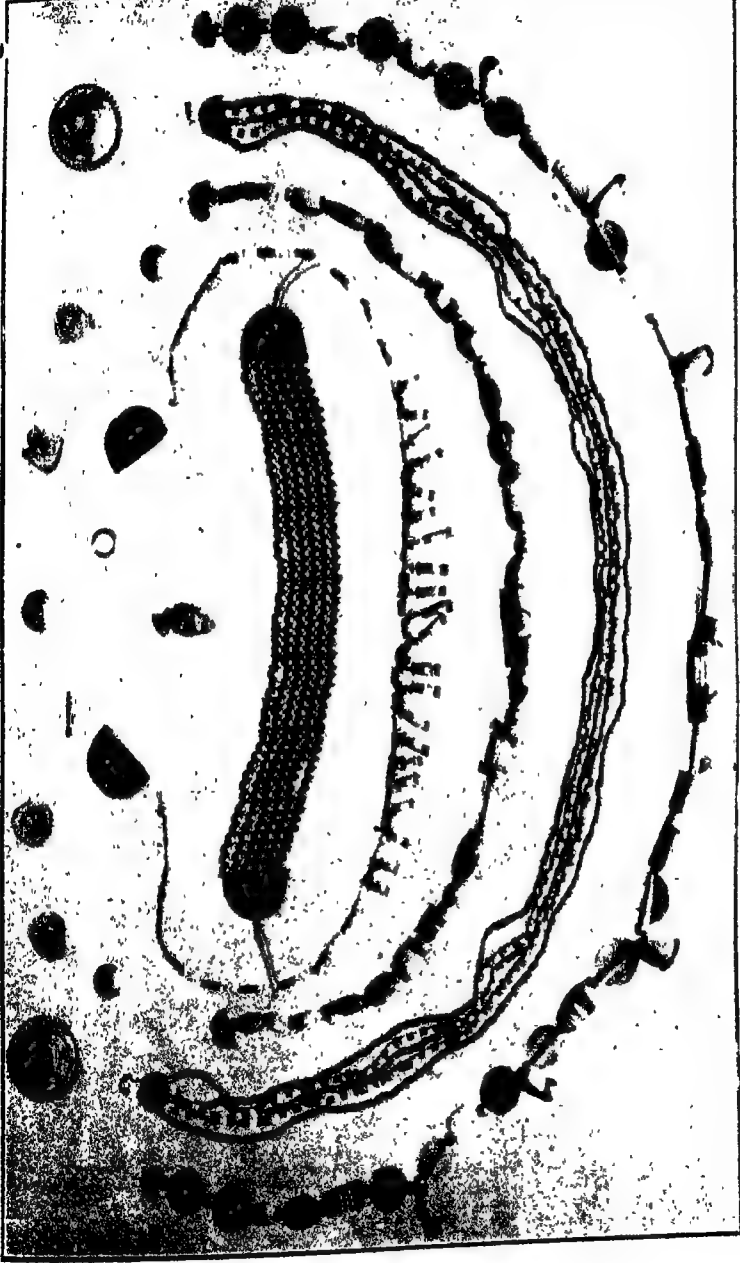
مohenjo-daro میں گھدائی کا عام منظر -  
( گورنمنٹ کے ممکنہ آثار قدیمہ کی اجازت سے )

بد قسمتی سے ابھی اسکے بارے میں ہماری معلومات بہت کم ہیں۔ (دو مجسمے جو دستیاب ہوئے ہیں اُن میں سے ایک مرد کا مجسمہ ہے، یہ مجسمہ گویا ایک شال لپیٹے ہوئے ہے) شال کا ایک سرا داہلی بغل سے گذرتا ہوا بائیں شالے پر اس طرح ہوا ہوا معلوم ہوتا ہے کہ داہلا بازو بالکل آزاد ہے، شال کا دوسرا حصہ جسم کے بقیہ زیریں حصے کو چھپاتے ہوئے پاؤں تک لٹک رہا ہے لیکن شال کے نیچے کوئی اور لباس بھی ہوتا تھا یا نہیں اس کا کوئی ثبوت ابھی تک دستیاب نہیں ہوا ہے۔ (اس کے علاوہ مٹی کی کچھ اور مورلیں بھی دستیاب ہوئی ہیں جو مردوں کی ہیں یہ بہ استثنائے زیورات اور سر کے لباس کے قطعاً برہنہ ہیں، لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا محفوظ نہ ہو گا کہ غریب مرد یا کسی طبقہ کے مرد اُس وقت برہنہ رہتے تھے، اسلئے بعید نہیں کہ یہ مورلیں دیوتاؤں کی ہوں اور کسی قدیم زمانے کے رسم و رواج کی نمائندگی کرتی ہوں) اسی طرح دیوتاؤں کی بھی مورلیں ہوں جن میں سے بہ استثنائے چند، سب کی سب کچھ ہم برہنہ ہی ہیں، اُن پر کوئی باقاعدہ لباس نہیں ہے بلکہ تہ بند کی طرح کوئی چیز، باند ہوئے نظر آتی ہیں یہ تہ بند عموماً سوتی ہیں لیکن بعض بعض اونی بھی معلوم ہوتے ہیں، کاسے کا ایک برہنہ مجسمہ جو برآمد ہوا ہے غالباً کسی رقص کا ہے لیکن اس مجسمہ کی حیثیت دوسری ہے۔ اس سے ہم صرف یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ غالباً دورانِ رقص میں ناچنے والے سرا زیورات کے اور کچھ نہیں پہنتے تھے، لیکن یہ خیال کرنا کہ وہ بالعموم برہنہ رہتے تھے قطعاً زیادتی ہوگی۔ مرد عورتیں بھی وہ



تھے اور گُلَسچہ بھی ، کبھی کبھی لبوں کا بالائی حصہ ملتا ہوا ہوتا تھا ۔

بال یا تو آگے کی جانب سے چڑھا کر پیچھے بال اور سر کا قِبال لُٹے جاتے تھے ، یا پیچھے کسی قدر چھوٹے لباس کرا لُٹے جاتے تھے ، جوڑے یا چوٹی کا بھی رواج تھا ، اور اُسکو موباف سے پیچھے باندھ لیا جاتا تھا ۔ موباف کے یہ نمونے جو مورہنچودارو میں دستیاب ہوئے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ سونے کو پیٹ پیٹ کر پتلا سا فیتہ بنا لیتے تھے ، اُس میں جا بجا سوراخ بھی ہوتا تھا ، اسی سے موباف کا کام لیا جاتا تھا ۔ لیکن موباف عموماً لچکدار سوتی فیتے کا ہوا کرتا تھا ۔ مرد کا جو برہنہ مجسمہ برآمد ہوا ہے اسکے سر کے لباس کی صورت توپی کی سی ہے جو کسی قدر پشت کی جانب خم ہے ۔ دوسرے مجسمے میں یہ توپی کسی قدر زیادہ لمبی ہے اور اُس میں سُزی ہوئی گوت سی لگی ہوئی ہے ۔ ایک سر ( جو کسی عورت کے مجسمے کا ہے ) کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بال کھلے ہوئے پیچھے پڑے ہیں ۔ کانسے کا مجسمہ جو کسی رقصہ کا ہے اسکے سر کے بال ایک بڑے جوڑے کی شکل میں بندھے ہوئے ہیں یہ جوڑا بائیں طرف کے کان سے شروع ہوتا ہے اور داہنے طرف کے شانے پر موا ہوا ہے ۔ مٹی کی مورتوں میں سر کے بال توپی سے چھپے ہوئے معلوم ہوتے ہیں اور بعض بعض مورتوں کے سروں پر کوئی چھڑ دستار کی سی معلوم ہوتی ہے لیکن دیوہوں کے سروں پر کوئی چھڑ یا تو ہلال کے شکل کی ہے یا کوئی چھڑ نوکھلی ۔ یہی ہے جسکے ساتھ پھالے کے مانند کوئی چھڑ سر کے دونوں جانب دکھائی دیتی ہے جس کے حاشیے پر فیتہ لگا ہوا ہے ۔



زنبورات کے نشوونے جو مہینہ بھر دازو میں دستیاب ہوتے۔  
(کوریٹک کے معتمد آئو قديمہ کی اجازت سے)

زیورات کا استعمال ہر طبقہ میں رائج تھا ۔

گنے کا ہار ، سربلند ، بازوبند اور انگوٹھیاں مرد و عورت دونوں استعمال کرتے تھے ، کردھلی ، بلندے ، اور پازیب صرف عورتوں پہنتی تھیں ، مسٹر میکم نے ان زیورات کا مفصل ذکر کیا ہے ۔ مثلاً کردھلی ، ہار - چوڑیاں ، بازوبند ، موہاف ، انگوٹھیاں ، بالیاں ، اور شاید بلقی یا نٹھ - بلندے - پن اور بتن وغیرہ وغیرہ - امرا کے یہاں یہ چیزیں سولے ، چاندی ، چھلی ، ہانہی دانت اور قیمتی پتھروں کی ہوتی تھیں ، غریب میں گھونگھ ، نانہ ، مٹی اور ہڈیوں کی رائج تھیں (کردھلی) کمر کے گرد پہلی جانی تھی ، اس کے بہترین نمونے مسٹر دکشت کو ایک مکان میں دستیاب ہوئے تھے ۔ یہ لمبے لمبے ہار کی طرح کی ہیں جن میں قیمتی پتھر مثل عقیق وغیرہ کے لگے ہوئے ہیں ۔ ان پتھروں کے بیدھلے میں بڑی ہوشیاری سے کام لیا گیا ہے ۔ اس میں جا بجا سونا بھی استعمال کیا گیا ہے جس کے آثار جا بجا اب تک پائے جاتے ہیں) ۔ سستی اور معمولی کردھلیاں بھی پائی گئی ہیں جن میں بجائے عقیق وغیرہ کے خوبصورت پکائی ہوئی مٹی کے دانے بڑے ہوئے ہیں ، لیکن انکی وضع بالکل انہیں قیمتی کردھلیوں کی سی ہے ۔ ان لمبے لمبے ہاروں کے علاوہ جو عموماً کردھلی کے کام میں استعمال کئے جاتے تھے چھوٹے چھوٹے ہار بھی پائے گئے ہیں جو غالباً چلندن ہار کی طرح گئے میں پہنے جاتے تھے) ۔ اس طرح کے گئے میں پہلنے کے ہار اہل سندھ میں بہت زیادہ محبوب تھے ۔ اور شاید اسی طرح بازوبند اور کردھلی بھی ۔ اس طرح کے ہار مختلف وضع و قطع کے ہوتے تھے ، بعض گول ، بعض پہلدار بعض صراحی دار وغیرہ وغیرہ ،

بعض دھات کے مثلاً سونا ، چاندی ، تانبہ وغیرہ کے ، بعض ٹھونگے ، ہڈی اور مٹی وغیرہ کے ہوتے تھے ۔ لیکن اُسکا بڑا حصہ چمکدار پتھروں کا تھا ، جن کا ذکر ابھی کیا جا چکا ہے ، انگوٹھیاں عموماً سادی ہوتی تھیں۔

[۱] یہ زیورات کچھ تو یونہی متفرق طور پر دستیاب ہوئے ، کچھ محسوس میں دکھائے گئے ہیں جن کا ذکر بہت تفصیل و وضاحت سے کیا گیا ہے ، لیکن اس سلسلے میں یہ بہت ہی عجیب بات کہی گئی ہے کہ باوجود آرائش و زیبائش کے اس تمام سامان کے نہ شیشہ کہیں دستیاب ہوا اور نہ شہے کی کوئی چیز دیکھلے میں آئی ہے حالانکہ عراق اور مصر میں اُس زمانے میں شیشہ ایجاد ہو چکا تھا ، اور سر آئل اسٹون نے بلوچستان اور سیستان وغیرہ میں شیشہ کی مختلف چیزیں برآمد کی ہیں ۔

زیورات کے بعد سر جاں مارشل نے ان اسلحہ اسلحہ کا ذکر کیا ہے جو موہنجودادو میں برآمد ہوئے ہیں ۔ وہ لکھتے ہیں کہ " اسلحہ جو لڑائی اور شکر میں کام آتے تھے وہ مندرجہ ذیل اقسام پر مشتمل تھے : — کلہاڑے ، برچھے ، کتار ، تیر و کمان ، گرز ، اور فلاخن ۔ غالباً ان چیزوں میں فلہل نہ تھی ، ان تمام اسلحہ کی مسٹر میکم نے بہت تفصیل سے وضاحت کی ہے ۔ یہ تمام اسلحہ جارحانہ عمل کے لئے ہیں لیکن مدافعت کے لئے کوئی چیز مثل ڈھال ، اور زورہ وغیرہ کے دستیاب نہیں ہوئی ۔ جارحانہ عمل کے اسلحہ میں تلوار بھی دستیاب نہیں ہوئی جو بہت ہی عجیب انگیز بات ہے "۔

مسٹر میکم کا بیان ہے کہ مصر وغیرہ میں برچھے کی ٹوک





مجموعی م میں بہت ترقی یافتہ شکل میں ملتا ہو گئی  
 تھی - مذکورہ اسلحہ جو موہنجودادڑ میں دستیاب ہوئے ہیں  
 بہت ممکن ہے کہ ان میں سے کچھ ہرچہ ہی کے اقسام ہیں  
 جن سے کنار اُور چاقو کا کام لیا جاتا ہو - ایسے تھوڑے جملہ  
 پتھریں نوکیلے پتھر کے ہوں موہنجودادڑ میں نہیں پائے گئے  
 تانبہ کے پتھریں کے تھوڑے کچھوں خال خال مل جاتے ہیں ' اگرچہ  
 اسکے بعد مستر میس نے اطلاع دی کہ تانبہ کے پتھریں کے تھوڑے  
 متعدد دستیاب ہوئے ہیں - بہر صورت اس سے یہ اندازہ ہوتا  
 ہے کہ تھوڑے کچھوں کا شمار اُنکے محبوب اسلحہ میں نہ تھا -  
 گِرز ' پتھر اور تانبہ دونوں چیزوں کے پائے گئے ہیں - اور اُن کی  
 شکل و وضع بھی تھوڑے کچھوں کی ہے - اُن میں سے ناہتھی  
 کی شکل کا گِرز بہت عام تھا ' جیسا کہ معمول اُس زمانے  
 میں دنیا کے تمام متقدم حصوں میں رواج تھا ' فلاخن بہت  
 زیادہ رائج تھے وہ بھی دو قسم کے تھے ' ایک تو گول دوسرے  
 بیضوی - فلہذا اُس زمانے میں ایجاد ہو چکی تھی یا نہیں  
 ابھی یہ امر مشتبہ ہے - وزنی گولیاں البتہ پائی گئی ہیں جنکے  
 بارے میں یہ خیال کیا جا سکتا ہے کہ وہ فلہذا میں استعمال  
 کی جاتی ہونگی لیکن بغیر کسی مزید ثبوت کے اسکا دعویٰ نہیں  
 کیا جاسکتا " -

#### مذہب

اسلحہ کے بعد گھر کے کاروباری آلات و اوزار ' مٹی کے  
 معمولی برتن ' اُن کے مختلف اقسام ' سیاہ اور رنگے ہوئے برتن  
 خانہ داری کی چیزیں ' اور کھلونوں وغیرہ کا ذکر ہے - اِس کے بعد

اُن تصریحوں کا تذکرہ ہے جنکے بارے میں ابھی تک کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہو سکا - مذہب کے لئے سرجاں مارشل نے ایک مستقل باب کہلا ہے - اُس کا تمہیدی بیان یہ ہے :-

مذہبی قسم کے باتھات و آثار ہوئے اور موہنجدادو مذہب  
دونوں مقامات پر بہت کم ہیں ' چلد کھلدو

جو پائے گئے ہیں وہ ممکن ہے سوالہ کی حیثیت رکھتے رہے ہوں یا اور کسی قسم کے مذہبی عبادت خانے ہوں مگر ان میں اس وقت کوئی ایسی چیز باقی نہیں رہ گئی ہے ' جس سے اُن کی فرض صحیح طور پر متعین کی جا سکے - اور نہ ایسی کوئی یادگار موجود ہے جس کے آثار سے یہ وثوق اس کے مذہبی یا مقدس ہونے پر اصرار کیا جا سکے - البتہ اُس وقت کے لوگوں کے مذہب کے بارے میں اگر کوئی دائمی قائم کی جا سکتی ہے تو اس کے لئے وہ شہریں ہیں جو اُس خرابے میں بیشمار موجود ہیں یا تانبے کے پتھر یا مٹی ' دھات اور پتھر کے مجسمے ہیں جو ادھر ادھر پڑے ہوئے ہیں -

یہ سامان کتنا ہی کم اور کتنا ہی حقیر نہیں نہ ہو لیکن ہندوستان کے مذہب کے بارے میں اُن شائقین علم کے لئے یہ حد قہستی ہے جو آریاؤں سے قبل ہندوستانی مذہب و معتقدات کے بارے میں کچھ ثبوت و شہادت بہم پہونچانا چاہتے ہوں - یہ صحیح ہے کہ اُن معتقدات کا بڑا حصہ ویدک لٹریچر اور وید کے زمانہ مابعد کے لٹریچر میں موجود ہے - لیکن معلومات کا یہ بڑا ذخیرہ آریہ زمانہ اور غیر آریہ زمانے کے معتقدات میں صحیح صحیح طور پر امتیاز کرنے میں معین ہوا - اس وقت تک اہل علم کی جو فوششیں آریہ اور غیر آریہ معتقدات



کے تعین میں صرف ہوئی ہیں وہ بہت کچھ اختلافی ہیں -  
 مانور ولیمس اور ہاپکنس نے عام مسلمات کو پیش نظر رکھ کر  
 یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ہندو مذہب میں قریبی یا آریوں  
 سے قبل کی دوسری نسلوں کے معتقدات اگر کچھ شامل ہوئے ہیں  
 تو وہ بہت ہی کم ہیں بلکہ اتنے کم ہیں کہ ان کو کوئی  
 اہمیت نہیں دی جا سکتی اور جو ہیں بھی وہ ہندوؤں کے  
 بہت ہی وحشی طبقوں سے تعلق رکھتے ہیں - لیکن برخلاف  
 اس کے اوپر نے غیر آریوں کے مذہب کو اس سے بالمدت درجہ  
 دیا ہے ' وہ لکھتا ہے کہ وہ ( غیر آریہ ) آسان کے ایک  
 قادر مطلق ہستی پر عقیدہ رکھتے تھے اُسی طرح تقریباً اُسی  
 طاقت کی ایک زمین کی دیوی کو بھی مانتے تھے ' یہ دو کے  
 دونوں ان اچھی اور بری روحوں پر ' جو انسانوں کو ستاتی ہیں '  
 اور تمام آدمیوں اور دنیا پر حکومت کرتے ہیں - اُسی کے ماتم  
 مرنے کے بعد تھاسس کا بھی عقیدہ تھا - ان دونوں نظریوں میں  
 کون سا نظریہ تین صدات ہے ' اس کا فیصلہ ان یادگاروں سے  
 ہو سکتا ہے جو آریوں کے زمانے سے قبل کے برآمد ہوئے ہیں - اور  
 اُسی وجہ سے ہڑپا اور موہنجودارو کا یہ نہا مسالا اتنی اہمیت رکھتا  
 ہے - اس کی اہمیت اُس وقت یقیناً اور بڑھ جائے گی جب کہ  
 ان چیزوں پر لکھ ہوئے گئے ہوں طور پر پڑھ لئے جائیں گے -  
 اس تمہید کے بعد موہنجودارو کے بتوں وغیرہ کا ذکر کیا  
 گیا ہے اور یہ دکھائے گی کہش کی گئی ہے کہ (موجودہ ہندو  
 مذہب کے اکثر معتقدات انہوں قدیم معتقدات کا پرتو ہیں) -  
 اس سلسلے میں سب سے پہلی چیز مہا مائی کی مورت ہے -  
 آسمان کے بارے میں لکھتے ہیں :-

### مہا مائی

”یہاں کی تمام چیزوں میں سے جس چیز مہا مائی کی شکل پر سب سے پہلے توجہ مبذول ہوتی ہے وہ مٹی وغیرہ کی مورتیاں ہیں۔ (یہ مورتیاں موہنجودادو اور ہڑپا دونوں مقامات پر پائی گئی ہیں اور اُس کے ہمسایہ ملک بلوچستان میں بھی اُس کے نمونے دستیاب ہوئے ہیں)۔ ان میں سے کچھ مورتیں تو ایسی ہیں کہ گویا کوئی عورت آٹا گوندہ رہی ہے یا روتھوں کی توکری بفل میں لٹے ہوئے ہے۔ مورتوں کی یہ قسم غالباً کھلونے کی کوئی قسم ہے جس میں کوئی مذہبی مفہوم پنہاں نہیں ہے۔ (دوسری مورتیاں ایسی ہیں کہ جیسے کوئی عورت گود میں بچہ لٹے ہوئے ہے یا حمل کی حالت میں ہے۔ ممکن ہے کہ اس طرح کی مورتیاں زمانہ حمل میں نذر و نیاز کی غرض سے طیار کی جاتی ہوں۔ اس لئے کہ یہ امر اچھی طرح معلوم ہے کہ ہندوستان کے بعض حصوں میں، حاملہ عورت، نوزائیدہ بچہ اور لاش کے بارے میں ایک خاص مذہبی احتیاط ملحوظ رکھی جاتی ہے۔ اور حاملہ عورتوں اور بچوں کے لئے یہ اندیشہ رہتا ہے کہ ناپاک اور خراب روحوں اُن پر حملہ نہ کریں۔ بہر صورت مٹی کی ان مورتوں کا کثیر حصہ ایک نمایاں لیکن یکساں وضع و قطع کا ہے۔ یعنی ہر عورت تقریباً برہمہ کھڑی ہوئی ہے اور ایک ہتھکا سا اپنے گود باندھے ہوئے ہے ایک سرہند، ٹلے میں کچھ حلقہ سا پوا ہوا اور ایک لمبا ہار، یہ ہے ان کا کل سامان آرائش)۔ اکثر مورتوں کے کانوں کا زہور گھونگھ کی طرح پھیلا ہوا ہے

ہے ' جو معلوم ہوتا ہے کہ کسی لکھنے سے سر کے دونوں جانب اٹکا ہوا ہے ' اس کے اوپر سر ہلکا کم و بیش کچھ ہلال کی شکل کا ہے " ۔

یہ ہے سر جان مارشل کا بیان مہا مائی کی اُن مورتوں کے بارے میں جو موہنجودادڑ میں پائی گئی ہیں - اس کے بعد بلوچستان اور مغربی ایشیا وغیرہ میں مہا مائی کی جو مورتیں کچھ خفیف تغیر و تبدل کے ساتھ دستیاب ہوئی ہیں ' اُن کا ذکر کیا گیا ہے ' اس کے بعد لکھتے ہیں کہ :-

" ہندوستان سے زیادہ کسی ملک میں " مہا مائی " کی پرستش کا خیال قدیم ترین زمانے سے اتنا مستحکم طور پر قائم نہیں ہے ' کوئی موقع اور کوئی قریہ ایسا نہیں ہے جہاں اس کا استہان نہ ہو - ہر گاؤں میں کچھ مخصوص دیویاں ہوتی ہوں جن کی پوجا ہر امیر و غریب باطلد کرتا ہے ' لیکن مانا یا مہا مائی " پریکرتی " کی مرادف سمجھی جاتی ہے اور جس کی مزید ترقی یافتہ صورت " شکتی " کہلاتی ہے ' اسی کے نمائندے " گراما دیونا " کہلاتے ہیں ' گاؤں کی متفرق دیویاں بھی جن کے نام اور جن کے کام مقامی اعتبار سے کتے ہی مختلف کہیں نہ ہوں دراصل اسی طاقت کا مظاہرہ کرتی ہیں - ' بہر صورت اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ غیر آریہ آبادی میں قومی دیویوں کے فسن میں اس کی حیثیت بہت نمایاں رہی ہے - قدیم لغتوں میں اس کی عام مقبولیت اور پرستش کے علاوہ یہ امر بھی خصوصیت کے ساتھ قابل توجہ ہے کہ اس کی پوجا کے تقریبوں اور تہواروں میں سربراہی ' برہمنوں کو نہیں

بلکہ نہجی ذات کے لوگوں کو سپرد کی جاتی ہے، ان میں سے بھی کسی قدیم ترین فرقے کے آدمی کو تلاش کیا جاتا ہے جس کی بابت یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ دیوی کو خوش کرنے کی تدبیروں سے واقف ہے۔ کچھ ایسے فرقے جو آریوں کی آمد سے بہت قبل کے ہیں اور جو دراصل ہندو مذہب میں بھی داخل نہیں ہوں، ان میں اس مہا مائی کی پوجا خصوصیت کے ساتھ بڑے دھوم سے ہوتی ہے قدیم آریوں کے بارے میں خواہ وہ ہندوستان کے ہوں یا کہیں اور کے، یہ مثال کہیں نہیں ملتی کہ انہوں نے کسی دیوی کو الوہیت کا اتنا بڑا درجہ دے دیا ہو جو مہا مائی کو دیا جاتا ہے۔ ویدک علم الاصلام میں دیویوں کی حیثیت ایک ماتحت کی سی ہے، یہ صرف دیوتا ہیں جن کی بزرگی اور عظمت کے باعث دیویوں کا اثر تسلیم کیا گیا ہے۔ ویدک آریوں کی زمون کی دیوی (پرتھوی) قدیم لوگوں کی مہا مائی سے بالکل مختلف تھی۔ اس میں شک نہیں کہ وہ رگ وید میں بھی دیوی ہی تسلیم کی گئی ہے، کبھی تلہا کبھی آسان (آکاش) کے ساتھ۔ اور اُس سے برکت کی دعا بھی مانگی گئی ہے، لیکن اُس کی پرستش قدیم دیوی (مہا مائی) کی طرح اُس وقت سے کی جانے لگی جب سے آریہ اور آریہ سے قبل کے لوگوں میں باہم خلط ملط ہوا۔ ہڑپا میں بھی جو شہریں دستیاب ہوئی ہیں اُن سے بھی ”مہا مائی“ کی پرستش کا کافی ثبوت ملتا ہے۔ شہر کی دوسری جانب ایک سرد اور ایک عورت کی تصویر ہے، مرد کے داخلے ہاتھ میں ہلسمہ کی طرح کا ایک چاقو ہے اور عورت ہتھی ہوئی دونوں ہاتھ اُٹھائے ہوئے گویا

پلٹا مانگ رہی ہے اور مرد گویا اس کو مار ڈالنے کا قصد کر رہا ہے۔ اس منظر سے یہ معقول طور پر نتیجہ نکلا جا سکتا ہے کہ یہ انسان کی قربانی کی طرف اشارہ ہے۔

مہا مائی کے ذکر کے بعد ایک دیوتا کا ذکر ہے جو ہندو مذہب کے شہو یا مہوش سے بالکل مشابہ ہے، سر جان مارشل کی تحقیقات یہ ہے کہ شہو کا خیال بھی آریوں میں اس شہو آریہ تھیل سے ماخوذ ہے جس کا ثبوت آگے چل کر نہایت شرح و بسط سے دیا گیا ہے بھر صورت اس دیوتا کا ذکر اس طرح کرتے ہیں:—

#### دیوتا

”مہا مائی“ کے ساتھ ساتھ ایک دیوتا شہو کی طرح بھی ہے جو تابذی شہو کے مسائل ہے، اس کا دیوتا کی تصویر ایک بہت ہی بھٹی سی شہر پر منقش ہے، مسٹر میک نے ابھی حال ہی میں اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے، یہ دیوتا جس کے تین چہرے ہوں ایک ہندوستانی قحط پر ممکن ہے، بھٹہلمے کا خاص انداز ہے جسے یوگ کا طریقہ کہنا چاہئے، دو زانو، ایڑی سے ایڑی ملی ہوئی، پنجہ نیچے کی جانب جھکے ہوئے، شانے پھیلے ہوئے اور ہاتھ اور انگوٹھے آگے کی جانب گتھلیں پر لٹکے ہوئے ہیں۔ کلائی سے لے کر بازوؤں تک بازو بلند ہیں، جن میں سے آٹھ چھوٹے اور تین بڑے ہیں۔ اور کمر کے گرد ڈھیرے بلند ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ سر پر دو سہنگ ہیں جو سر بلند سے ملے ہوئے ہیں۔ اس دیوتا کے دونوں طرف چار جانور ہیں، ایک ہاتھی،

اور ایک چھتہ تھیک داہلے جانب ~~کچھ~~ ایک گھنٹا اور ایک بھینسا  
 بائیں جانب - تخت کے نیچے دو ہرن ہیں جن کے سر سیدھے  
 اور سیلک بائیں جانب کو مڑے ہوئے ہیں - شہر کے سرے پر  
 سات حروف کلدہ ہیں ' جن میں سے آخری حرف داہلی جانب  
 کے سرے پر جگم کی کسی کے بائیں ہاتھی اور چیتے کے درمیان  
 میں آگیا ہے " -

اس دیوتا کا اس قدر ذکر کرنے کے بعد وہ  
 تین چہروں یا دلائل پہلے کئے گئے ہیں جن سے آریہ زمانے کے  
 تین آنکھوں کا شہو کا ماحوذ و مستلیم ہونا ثابت کیا گیا ہے -  
 دیوتا اس کا خلاصہ یہ ہے " مذکورہ بیان سے اس دیوتا  
 کی حیثیت اور اس کے صفات صاف صاف نمایاں ہو گئے -  
 پہلی بات یہ ہے کہ اس کے تین چہرے ہیں (تري ٹکھا)  
 جس سے ہمیں یاد آ جاتا ہے کہ تاریخی زمانے میں  
 شہو کی صورت میں ایک ' تین ' چار یا پانچ چہرے دکھائے  
 جاتے تھے اور آنکھیں ہمیشہ تین ہوتی تھیں - اور یہ کہ شہو  
 برہما اور وشلو کی مشہور تثلیث ہمیشہ تین چہروں کے ساتھ  
 دکھائی گئی ہے - تین چہروں والے شہو (یعنی بگھر برہما اور  
 وشلو کے) کی ایک عمدہ مثال کوہ آبو کے قریب دیوانکلا کے  
 مندروں کے کھنڈر میں موجود ہے اور ٹی - اے کوپے ناتھ راول  
 کی کتاب ہندو بت تراشی کے مبادیات (Elements of Hindu  
 Iconography) میں بھی مذکور ہے " -

دوسری بات جو اسی آریہ زمانے کے قبل کے  
 دیوتا کی کڑی کو اس تاریخی شہو سے ملاتی ہے

وہ اُس کی یوگ کی نشست ہے۔ شہو کو جوگہوں کا شاعرانہ مانا گیا ہے، وہ سادھو، تہسوی اور تہاگی تسلیم کئے جاتے ہیں بلکہ اُن کا نام ہی ”مہا یوگی“ بتایا جاتا ہے۔ یوگ کی مخصوص فرض یہ ہے کہ فعلی ورزشوں اور یکسوئی قلب کے ذریعہ خدا تک رسائی حاصل کی جائے، لیکن اسی ذریعہ سے مائتوق الفطرت طاقتوں بھی حاصل کی جاتی ہیں اور اسی لئے کچھ دنوں کے بعد یوگہوں کے ساتھ خرق عادت کا خیال وابستہ ہو گیا۔ شہو مت کی طرح یوگ کا تعلق بھی آریہ زمانے کے قبل کے لوگوں سے ہے۔ اس لئے کہ راء بہادر رام پورشاہ چلدا نے اس دیوتا کی آنکھوں کے بارے میں خصوصیت کے ساتھ توجہ دلائی ہے کہ یہ یوگ کی حالت سے مشابہ ہے، اس کے علاوہ تین اور شہریں جو دستیاب ہوئی ہیں ان پر جو تصویریں ملتی ہیں ان کی نشست، اور ان کے انداز سے بھی یوگ کی حالت کا اندازہ ہوتا ہے، ان میں بظاہر تھوڑا سا اختلاف معلوم ہوتا ہے مگر دراصل یہ ایک ہی دیوتا کی تصویریں ہیں۔

تہسوی بات قابل لحاظ یہ ہے کہ شہو صرف

سویشیوں اور  
جانوروں کا مالک یوگہوں کے شاعرانہ ہی نہیں ہیں بلکہ ان کے بارے میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ سویشیوں

اور جانوروں کے مالک (پسویتی) بھی ہیں۔ اس تخیل کی تصدیق اُن جانوروں سے ہوتی ہے جو مرہاجودارو کے دیوتا کے گرد دکھائے گئے ہیں، یعنی ہانہی، چیتا، گھنڈا اور بھیلسا۔ تاریخی زمانے میں پسویتی کے لقب کے معنی سویشیوں کے مالک کے تھے اور مشابہت کی بنا پر ”پسو“ سے مراد انسانی کردہ

سے لی گئی جس کے مالک یا چرواہے شہو ہیں - لیکن وہ بد ملتقروں میں پسو کے معنی جنگلی جانوروں کے لئے گئے ہیں ، اس لئے معقول طور پر یہ نتیجہ نکالا جا سکتا ہے کہ اُس وقت اس دیوتا کو پالتو جانوروں کا نہیں بلکہ جنگلی جانوروں کا مالک سمجھا جاتا تھا -

چوتھی صفت جو اس غیر معلوم دیوتا اور شاخ البرہیت اور شہو کو معاً متعقد کرتی ہے وہ اُس کے سر کے ترسول  
دو سہلک ہیں ، اس طرح کے سہلک موہنجودادو

کی دوسری صورتوں اور شہوہوں میں بھی پائے گئے ہیں ، جن سے بلا شبہ یہ اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ سہلکوں کا کوئی خاص مقدس مفہوم ہے - اور یقیناً یہ دیوی اور دیوتا کے خاص علامات و نشانات ہیں ، بعض حالتوں میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ پروہت وغیرہ کے علامات ہیں ، لیکن یہ ، شاخ یا سہلک کسی خاص دیوی یا دیوتا کا نشان یا وصف نہیں ہے ، یہ ایک دیوی یا دیوتا کو دوسری دیوی دیوتا سے امتیاز کرنے کے لئے بھی نہیں ہے - لیکن آریہ زمانہ سے قبل کا یہ نشان البرہیت ، گو عام طور پر ویدک آریوں میں قبول نہیں کیا گیا لیکن وہ مطلقاً نیست و نابود بھی نہیں ہو گیا - گزشتہ زمانے میں اُس نے ترسول کی صورت اختیار کر لی اور اس شکل میں وہ شہو کی ایک خاص صفت بلکہ برابر قائم رہا - اگرچہ اس پر دوسرے مت والوں نے فاصانہ طور پر قبضہ کر لیا مثلاً ہندوؤں نے اُس کو اختیار کر لیا جہاں یہ تین جواہرات ( ترورثا ) کی تثلیث بن کر رہا - غرضکہ یہ نشان گو ہجائے خود قابل تشریح و تفسیر ہو لیکن اُس زنجیر کی یقیناً یہ ایک کڑی ہے جو اس دیوتا کو شہو سے ملاتی ہے -



اب آخر میں وہ ہرن وہ گئے جو اس دیوتا  
 نصف کے پاس کے نصف کے قریب دکھائے گئے ہیں - اسی طرح  
 کے دو ہرن قرون وسطی کے شہو کی صورتوں میں  
 بھی دکھائے گئے ہیں خصوصاً جب وہ "دکشا مورتی" یا "یوگ  
 دکشا مورتی" کے انداز میں دکھائے گئے ہیں - اور اسی طرح  
 انہما ہاتھ میں ایک ہرن (مڑا) بھی دکھایا گیا ہے - نصف  
 کے پاس دو ہرنوں کو دیکھ کر بودہ کے نصف کے پاس کے ہرن  
 "دھرما لاکرا" کے موقع کے یاد آ جاتے ہیں - یہیں پر اُن کا  
 پہلا وعظ ہوا تھا - ہندوستان کے بودہ زمانے میں ہرنوں کو  
 نمایاں کرنے کا استقدر رواج تھا کہ ہم اس غلط فہمی کے لئے شاید  
 معذور تھے کہ ہرنوں کا نصف شہو مت والوں نے بودہوں سے مستعار  
 لیا - لیکن اب یہ شہادت ملتی ہے کہ یہ خیال اس سے بھی قبل  
 کا ہے اور ظن غالب یہ ہے کہ خود بودہوں نے اسے دوسروں سے  
 حاصل کیا جیسا کہ انہوں نے اور باتیں بھی اُس زمانے کے دوسرے  
 مذہب سے حاصل کی تھیں۔

### پتھروں کی پرستش اور شاکت مت

آریہ زمانے کے ماقبل کے شہو کی بابت جو مباحث درج ہیں  
 ان کے بعد پتھروں کی پرستش کا ذکر ہے ' اس سلسلے میں تین قسم  
 کے پتھروں کا بیان ملتا ہے چلے بارے میں یہ قیاس کیا جانا  
 ہے کہ موہنجودادو کے لوگوں میں ان کی پرستش ہوتی تھی -  
 چنانچہ لنگ اور یونی کی پرستش کے سلسلے ذکر میں "مہامائی"  
 اور شہو کی طرف دوبارہ توجہ متعطف کرائی گئی ہے - اس بحث  
 میں تطبیق کا فلسفہ "شکتی" "پُش" اور "پریکرتی" کی

وضاحت کرتے ہوئے اس امر کی جانب اشارہ کیا گیا ہے کہ اس وقت کا شاکت مت بھی اپنے معتقدات و خیالات میں آدین زمانے کے ماقبل کے خیالات و معتقدات کا بہت کچھ دھن ملت ہے۔

### درخت کی پرستش

ایک شہر کے دیکھنے سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس زمانے میں درخت کی بھی پرستش کا رواج تھا، چنانچہ شہر کے سرے پر درخت کی دو شاخیں نیم دائرہ کی شکل میں زمین کو چھوتی ہوئی دکھائی گئی ہیں، ان دونوں شاخوں کے درمیان دیوتا کی صورت ہے۔ دیوتا کی ہٹ کڈائی یہ ہے؛ ایک بڑھتہ کھڑا ہوا شخصی، بال بہت لانیے، ترسول والے سیلنگ اور بازو بند جس کو دیکھکر مذکورہ تین چہروں والے دیوتا کا تصور ذہن کے سامنے آ جاتا ہے۔ درخت کے سامنے ایک ملت مانگنے والا نیم قد استعدہ ہے، اسکے بال بھی لمبے ہیں اور سیلنگ اور بازو بند بھی دیوتا ہی کی طرح کے ہیں، صرف اتنی بات زائد ہے کہ سیلنگ کے درمیان ایک طرح کی کلفی سی معلوم ہوتی ہے۔ اس ملت مانگنے والے کے پیچھے ایک مرکب قسم کا جانور کھڑا ہے مرکب سے مراد یہ ہے کہ نصف سائند اور نصف بکرا، اور چہرہ بالکل آدمی کا سا۔ اس ہٹ کی متعلق کی تصویر ہو یا اور موہنجودادو میں عام طور سے دیکھی گئی ہے۔ نیچے کہیت میں سات موہنجوں کی ایک قطار نظر آتی ہے جنکے لباس گھٹلیں تک ہیں اور سروں پر کلفیاں معلوم ہوتی ہیں۔ درخت کی پتھوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ درخت پھیل کا ہے، جسکی پرستش اب تک تمام ہندوستان میں کیجاتی ہے جسے کوئی ہلدو کاٹے یا نقصان

پہونچانے کے لیے طہار نہیں ہوتا اور جسکے سائے تلے وہ کسی طرح کی چھوٹی بات کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا ۔

یہی وہ درخت ہے جسکے نیچے بودہ نے گہانہ شجر مقد و حیات کی روشنی حاصل کی تھی ۔ موشلجودارو میں بھی اس درخت کو علم و حیات کا درخت سمجھتے تھے یا نہیں ؟ ہمارے پاس اس علم کا کوئی ذریعہ نہیں ہے ۔ لیکن بہر صورت اس کا وجود بے معنی نہیں ہے کیونکہ پھل کا درخت جو بودہ کے زمانے سے لیکر اس وقت تک ہندوستان میں اتنی اہمیت رکھتا رہا ہے وہ بابل میں بھی " شجر حیات " سمجھا جاتا تھا ، ہوپا اور موشلجودارو میں اس کی موجودگی اس امر کی کافی دلیل ہے کہ اسکی روایتی اہمیت آریہن زمانے سے قبل کی ہے ۔

درخت کی شاخوں میں جو چہرہ دکھایا گیا درخت کی دیوی ہے وہ بہت چھوٹا ہے اور تصویر بھی کچھ متنی متنی سی ہے ، لیکن اس پر ہلکے وجود کے بارے میں دیوتا ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا ، اگر اس امر کو ملحوظ رکھیں کہ ہندوستان میں درختوں پر عموماً دیویاں ہوتی ہیں نیز یہ کہ شہر پر جو دوسری شکلیں دکھائی گئی ہیں وہ عورتوں کی ہیں ، یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ درخت کی شاخوں میں جو چہرہ دکھایا گیا ہے وہ بجائے کسی دیوتا کے دیوی کا چہرہ ہے ۔ ملت مانگلمہ والے کے قریب جو مرگب قسم کا جانور کھڑا ہوا ہے اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا ۔ دوسری شہروں پر جہاں اسی قسم کا منظر دکھایا گیا ہے وہاں بکوا یا اور کوئی سیلنگوں والا جانور دکھایا گیا ہے جو کبھی تو ملت مانگلمہ والے کے پوچھے اور کبھی دیوی اور ملت مانگلمہ

والہ کے بیچ میں دکھایا گیا ہے - جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہ جانور ہے جو دیوی کی نذر چڑھایا جائے گا لیکن جانور کے اساطیری ہونے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ نذر اور قربانی کے لئے نہیں ہے ' مہرا ذاتی خیال یہ ہے کہ اس کی حیثیت ایک درمہائی دیوی کی ہے جو نذر پیش کرنے والہ کی مرضی دانتوں کو بڑی دیوی کے سامنے پیش کرے - اس لئے کہ عراق سے نکلی ہوئی شہروں پر بھی یہی حیثیت نمایاں کی گئی ہے ' ایک اور چھوٹی سی چیز نذر پیش کرنے والہ کے پاس دکھائی دیتی ہے جس کا ٹھیک ٹھیک اندازہ نہیں ہوتا ' اس لئے کہ اس مقام پر مہر کسی قدر قوت لگتی ہے ' بہت ممکن ہے کہ یہ کوئی برتن ہو جس میں کوئی خوشبودار چیز ہو اور جو دیوی کی قربان گا پر جلائی جاتی ہو - سات شکلیں جو نیچے ایک قطار میں دکھائی گئی ہیں وہ دیوی کی خادماؤں کی ہیں ' ان کے سروں پر جو کلفی دکھائی گئی ہے ' ممکن ہے ان کے پر ہوں - لیکن قیاس غالب یہ ہے کہ یہ چھوٹی چھوٹی شاخیں ہیں ' جس طرح آج کل بھی کافرستان میں " چیلی " کی پرستش کے موقع پر وہاں کے حاضر باشوں اور خدمت گذاروں کو اپنے سروں پر سینک لگانا پوتا ہے " -

مورہنچودارو اور ہڑپا دونوں مقامات پر درخت

درخت کی کی پرستش کے دو طریقہ معلوم ہوئے ' ایک طریقہ پرستش کے تو یہ ہے کہ درخت اپنی اصلی حیثیت میں مختلف طریقے

پوجا گیا ہے ' دوسرا طریقہ یہ ہے کہ درخت کی

روح کو انسانی شکل اور انسانی صفات دے کر اس کی پرستش کی گئی ہے اس طرح کی مثال سانچھی اور بہرہٹ میں ہمیں

ملتی ہے ، درختوں کو یا اور کسی چھڑ کو انسانی شکل و صورت سے متصف کر دینا ہندوستانیوں کے لئے کبھی عجیب اور مشکل نہیں رہا ہے ، ہندوستانیوں کا یہ عام خیال ہے کہ ہر درخت اور پودا ایک شخصیت رکھتا ہے اور اُس میں روح ہے اور اس لئے اُس کے ساتھ ایک فی ہوش انسان کا سا برتاؤ کیا جاتا ہے ۔ مثال میں اُس کو یوں سمجھئے کہ جب کوئی درخت کاٹا جاتا ہے تو سب سے پہلے اُس درخت میں جو روح ہوتی ہے اُس سے معافی مانگ لی جاتی ہے ۔ گوند کا فہر آریہ فرقہ رات میں درخت کو ہرگز نہ ہلائے گا ، اور اُس کا پھل پھول بھی رات میں توڑنا پسند نہ کرے گا تاکہ درخت کی روح کو سولے میں تکلیف نہ ہو ۔ بعض فہر آریہ فرقوں میں یہ دستور ہے کہ عورتیں اپنے خاوند سے بیاہ جاتے سے پہلے کسی درخت سے بیاہ دی جاتی ہیں ۔ جس کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ دولہا دولہن بھی بالکل ہرے بھرے رہیں ۔ درختوں کا آپس میں بھی بیاہ کیا جاتا ہے اور تلشی کا مقدس پودا ہر سال بیاہا جاتا ہے ، اکثر اس موقع پر پوجا پات ہوتی ہے اور سالگرہ پتھر کو بھوک بھی دیا جاتا ہے ان حالات میں درخت خود ایک دیوتا تسلیم کیا جاتا ہے اور اس کی پوجا کی جاتی ہے ۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ سندھ کی ان ٹہروں میں یہی چھڑ دکھائی گئی ہے ۔

### جانوروں کی پرستش

”جانوروں کی پرستش کے بارے میں تجو شہادتیں موهنجودادرو میں ملتی ہیں وہ درختوں کی پرستش سے کہیں زیادہ ہیں ۔

شہر اور پتھروں کے نقوش اور مختلف قسم کی مٹی کی مورتوں کے سلسلے میں اس طرح کے جو جانور ہمارے سامنے آتے ہیں ان کو تین قسموں میں منقسم کیا جا سکتا ہے - (۱) وہ جن کی حیثیت اساطیری اور افسانوی ہے (۲) وہ جن کا اساطیری اور افسانوی ہونا بحث طلب ہے (۳) بالکل قدرتی قسم کے جانور - اس پہلی قسم میں مختلف طرح کے عجیب عجیب جانور ہیں ، ان میں سے ایک آدمی کے سے چہرے کا بکرا یا بھڑا ہے - ممکن ہے کہ اس سے بھی مرکب مطلق زائد مرکب قسم کے جانور ہوں مثلاً کچھ بکرا ، کچھ بھڑا ، کچھ ساند اور کچھ آدمی ، ہم نے ابھی درخت کی دیوی کے سلسلے میں اُس کا ذکر کیا ہے جہاں ہم نے اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ کوئی چھوٹی قسم کی دیوی ہے جو پرستش کرنے والے اور اصل دیوی میں ایک درمیانی کی سی حیثیت رکھتی ہے - ہمارا یہ خیال ، ممکن ہے صحیح نہ ہو لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ قربانی یا چڑھارے کا کوئی جانور نہیں ہے ، اور اسی طرح کے دوسرے جانور جو ایسے موقعوں پر دکھائے گئے ہیں ان کا مصرف بھی یہی ہے ، بالکل اسی طرح عراق میں بھی انسان کے چہرے کا شہر پایا گیا ہے جسے دیوی یا دیوتا تسلیم کیا گیا ہے -

اسی سے قریب لیکن اُس سے پیچھے تو صورت دیو  
 اُس مرکب جانور کی ہے جو بھڑا ، بکرا ، ساند  
 اور ہاتھی سبھی کچھ ہے - ایک مہر پر دیوتا یا دیو ، کی تصویر  
 ہے جس کی نصف انسان اور نصف بھل کی صورت ہے ، یہ ایک

سہلک والے چیتے پر حملہ کر رہا ہے - عراق میں بھی ایک دیوتا نصف انسان اور نصف سائنڈ کی صورت کا مانا جاتا تھا -  
 نہم انسان اور نوم جانور کی قسم میں غالباً ناگ بھی آتا ہے - اُسی مہر پر جس کا ابھی ذکر کیا جا چکا ہے ، کلا سانپ ملت مانگلے والے کے آگے دکھائی دیتا ہے اور اُس کی دم ملت مانگلے والے سے لپٹی ہوئی دکھائی گئی ہے - بہر صورت معلوم یہ ہوتا ہے کہ یہ ملت مانگلے والا غالباً خون ناگ ہے - وہدک زمانے میں ناگ کا عقیدہ نہیں پایا جاتا لیکن زبعد کے ہلدوستانی ادبیات میں یہ بہت نمایاں ہے ، اور ناگ کی تصویر یا مجسمہ کو کسی دیوی یا دیوتا کے سامنے اظہار عقیدت کرتا ہوا دکھانا ہلدوستانی فن کاری کا محبوب ترین نمونہ سمجھا جاتا ہے ۔

وہ جانور جفکا اسمطروی و انسانوی ہونا ہلوز بحث طلب ہے اُن میں کچھ سائنڈ اور بھولسے وغیرہ ہیں جن کے صرف ایک ہی سہلک ہونا دکھایا گیا ہے ، ممکن ہے یہ بالقصد کہا گیا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ نقش کرنے والوں نے جانور کا رخ ایسا قائم کیا جس سے صرف ایک ہی سہلک کا نمودار ہونا ممکن تھا - لیکن اسی کے ساتھ جب ہمارا خیال ہلدوستان کے اس قدیم روایتی بھل کی جانب مائل ہوتا ہے جس کے ایک سہلک ہونا بتایا جاتا ہے تو ہمیں خیال ہوتا ہے کہ موہنجودارو کے لوگوں نے عمداً ایک سہلک کا جانور دکھایا ہے - اس ایک سہلک کے جانور کا ذکر ہلدوستان کی دیہاتی کہانوں میں بکثرت ملتا ہے ، اور وشلو کے لقب "یک سرنکا" سے زمانہ تاریخ سے قبل کے اس قدیم جانور کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے - تیسری

قسم اصلی جانوروں کی ہے مثلاً بھینسہ ، سانڈ ، گھٹا ، بھیر  
کرہان کا سانڈ ، چیتا ، اور ہندوستانی ہاتھی ، ان کے علاوہ اور  
قسم کے جانور بھی مہروں پر منقوش پائے گئے ہیں مثلاً بھڑا ،  
سور ، کتا ، بلدر ، بچھہ ، ہرن وغیرہ ، اسی طرح طوطے وغیرہ  
کی قسم کی چیزیں بھی پائی گئی ہیں ان سب کے نقوش کچھ  
تو تانبے کے پتروں پر پائے گئے ہیں اور کچھ سوونہوں کی صورت  
میں ہیں ، ان میں سے کچھ سوونہوں جو مٹی کی ہیں وہ یقیناً  
بچوں کا کھلونا معلوم ہوتی ہیں بقیہ جتنی ہیں ان میں  
یا تو کوئی مذہبی مقدس منہم پلہاں ہے یا ان کی حیثیت  
کچھ فلسفانی سی ہے ۔ غرض یہ تمام تصویں اور سوونہوں ، جو  
تقریباً تمام مکانون کے گرد پائی گئی ہیں ان سب کا ٹھیک  
ٹھیک مقصد کیا ہے ؟ اس کا جواب دینا مشکل ہے ، مگر اسی  
قسم کی دوسری مہروں پر جب ہم مذکورہ عجوبہ و غریب دیوی  
اور دیوتاؤں کے نقوش پاتے ہیں تو ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے  
کہ یہ حقیقی و فہر حقیقی یا نصف حقیقی جتنے جانور ہیں ان  
سب کا کوئی نہ کوئی مذہبی منہم ضرور ہے ، یہ کہنا کہ ان  
جانوروں کو جو مذہبی اہمیت دیتا ہے اُس کا درجہ کیا  
ہے ؟ یہی کون زیادہ مقدس سمجھا جاتا تھا اور کون کم ۔ تو ہمیں  
یہ اعتراف کرنا پڑیگا کہ ہمارے پاس اس تصریح کے لئے قوی وجوہ  
موجود نہیں ہیں ، کسی چیز کو مذہبی تقدس یا اہمیت دینا ، اور  
اُس کی پرستش کرنا ، ان دونوں باتوں میں بڑا فرق ہے ، مثلاً کسی  
جانور کو سعد یا نجس سمجھنا ، اس کی پرستش کرنا نہیں  
ہے ، یا مثلاً آج بھی ہندوستان میں مچھلیوں کو آنا دیا جاتا ہے ،  
اُس لئے کہ وہ اُس مقام پر آباد ہیں جہاں ان کے آبا و اجداد





کی روحیں ہیں ، لیکن اس کے یہ معنی مرگڑ نہیں ہیں کہ  
 اُن کی پرستش کی جاتی ہے ، نظر بران ہمیں یہ تسلیم کرنا  
 پڑتا کہ مرکب جانوروں کی مورتیاں ، ( چمکے چہرے انسانوں کے  
 دکھائے گئے ہیں ) تھیں چہروں کی مورتیاں ، اور درخت کی دیویاں  
 تو پوجی جاتی تھیں ، اسی طرح بڑے جانور مثلاً ایک سیلنگ  
 کے بھیلے ، چیتے ، ہاتھی ، گھنڈے ، اور گھوڑاں وغیرہ کو بھی  
 ایک طرح کا دیوتا سمجھا جاتا تھا اور بقیہ جانوروں کو کسی نہ  
 کسی تخیل و توہم کے ماتحت صرف مذہبی اہمیت دی جاتی  
 تھی ۔ مثلاً پہلے چیتے کو مہامائی کی سواری سمجھا جاتا تھا  
 بلکہ یہ خیال اب بھی ہندوؤں میں موجود ہے ، مہامائی کی  
 یہ سواری ، مہامائی سے علیحدہ کوئی چیز نہیں سمجھی جاتی۔  
 بلکہ مہامائی جب فصہ و عقاب کی حالت میں ہوتی ہے تو  
 وہی چیتے کا روپ اختیار کر لیتی ہے ۔ بہار کے گوندوں میں  
 اس کو ” وگھٹی دیوی “ کہتے ہیں ، بہار کا بھی اسی طرح  
 کی ایک دیوی پر عقیدہ ہے جس کو وہ لوگ ” وائیکا کورو “  
 ( یعنی شاہزادہ شہر ) کہتے ہیں اور جس کو پہلے ، شراب اور  
 بھڑ نذر کے طور پر پیش کی جاتی ہے ۔ کہانگوں میں یہ ” زمیں  
 کی دیوی “ بجائے چیتے کے ہاتھی کی صورت اختیار کر لیتی  
 ہے ۔ اور ایک زمانہ ہوا کہ اس شکل میں اس کو انسان  
 کی قربانی بھی پیش کی جاتی تھی ۔ ہندوستان کے آریہ زمانے  
 میں ہاتھی کو ” ایلوت “ یعنی اندر کی سواری کہا جاتا تھا ،  
 لیکن اس کی پرستش گدھی یا گدھی ( یا بہ الفاظ دیگر  
 عقل کا دیوتا اور مجسمہ خرم ہستی ) سمجھ کر پرستش کی  
 جاتی ہے ۔ گدھی کو ہمو کا بڑا لڑکا سمجھا جاتا ہے جو پاروتی

کے بطن سے ہے ' اس کی پرستش شمال میں عام طور پر رائج ہے اور جنوبی ہندوستان میں تو اُس سے عقیدت بہت ہی شدید ہے ۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ دیوتا فہر آدین زمانے کا ہے ۔

گیلتا آجکل ملک کے بڑے حصے سے نابود گیلتا ' بھلسا ہو گیا ہے اور اُس کے قدیم تقدس کی کوئی اور سائق شہادت موجود نہیں ہے ' لیکن تاہم یہ امر ملحوظ رکھنے کے قابل ہے کہ " لہوتا ناگا " اب تک گھنٹے کی ہتھی اپنے گھنٹوں کے قریب اس غرض سے دفن کیا کرتے ہیں کہ اُن کا خیال ہے کہ اُس کی وجہ سے کھیت کی پیداوار زیادہ ہوگی ۔ بھلسا ' موت کے دیوتا سے متعلق سمجھا جاتا ہے ' اسی لئے ایک پرہیزگار ہندو اُس کو ہل میں اور گاڑی میں چوتلا پسند نہیں کرتا ۔ وہ پانی کا سیاہ دیو سمجھا جاتا ہے ' اور " بھلساسر " کے نام سے اُس کی پرستش بھی ہوتی ہے ۔ ساند ' کوهان والہ اور بغور کوهان والہ دونوں شہو سے متعلق سمجھے جاتے ہیں ' اور شہومت کے لوگ اس کی روزانہ پرستش کرتے ہیں ' اور سال میں ایک مرتبہ تھوہار کے موقع پر تو تقریباً تمام ہندو اُس کی پوجا کر لیتے ہیں ۔ ساند کو داغ کر شہو کے نام پر آزاد کر دینا بھی بہت بڑا کار ثواب سمجھا جاتا ہے ' اور اِس کے بارے میں یہ بھی عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد دوسرے عالم میں یہ سواری کا کام دے گا ۔

قدیم فہر تاریخی زمانے میں اُن جانوروں کی یقیناً پرستش ہوتی تھی جس کا ثبوت سندھ ' پنجاب بلوچستان ' ہویا اور موہنجودادو سے نکلی ہوئی مٹی کی مورتوں سے ملتا ہے ' البتہ یہ امر بحث طلب ہے کہ آیا اُس زمانے میں بھی ساند تھیں

چھروں والے دیوتا سے جس کو میں نے شیو کا ہم شکل بتایا  
 ہے، متعلق تھا یا نہیں، اس کا کوئی قطعی ثبوت نہیں ملتا  
 لیکن یہ تو یقینی ہے کہ اس کی پرستش اُس زمانے میں رائج  
 تھی اور زمانہ مابعد میں شہوت والوں نے بھی اُس کو اختیار کر لیا۔  
 گھڑیاں کو گنگا کی اسی طرح سواری کہا جاتا  
 گھڑیاں  
 ہے جس طرح کچھوے کو چمکا کی، مچھلی کی  
 طرح اسے بھی بعض مقدس تالابوں میں محفوظ رکھا جاتا ہے۔  
 اور بعض مقامات پر اس کی پرستش بھی ہوتی ہے، صوبہ  
 متوسط کے ”سونجھر“ لوگ گھڑیاں کو زندہ پکڑ کر اس کی  
 پوجا کرتے ہیں اور جب پوجا کی رسم ادا ہو جاتی ہے تو اُسے  
 پھر لے جا کر دریا میں چھوڑ دیتے ہیں۔ بڑودھا کے بعض جنگلی  
 لوگوں میں یہ رواج ہے کہ لکڑی کا گھڑیاں بنا کر دو کہیوں  
 میں لٹا دیئے ہیں اور وقتاً فوقتاً اس کی پوجا کیا کرتے ہیں۔  
 گھڑیاں کی دو قسمیں ہیں، ایک گھڑیاں دوسرا مگر، چلاناچہ  
 ان دونوں کی پوجا ہوتی ہے اور ان کو ”گھڑیاں دیوتا کہا جاتا ہے۔  
 بلندر دیوتا کی پرستش تقریباً تمام ہندوستان  
 بلندر دیوتا  
 میں رائج ہے، اور مختلف غیر آریہ فرقوں میں

بھی اس کا رواج عام ہے، ہنومان کی شکل نصف انسان اور  
 نصف بلندر کی ہے، اسکی مورت اکثر شہروں، گاؤں اور قلعوں کے  
 پہاڑ پر حفاظت کے خیال سے لٹائی جاتی ہے۔ یہ تعجب ہے  
 کہ موہنجودادڑ میں اس کی کوئی مورت دستاب نہیں ہوئی۔

پانی کی پرستش

پانی کے تقدس کے بارے میں اب تک کوئی قابل اطمینان  
 شہادت نہیں مل سکی ہے لیکن موہنجودادڑ کے لوگوں میں اس

کا جو احترام کیا جاتا تھا اور انکی روزانہ زندگی اور مذہب میں  
 اُسکا حصہ جملہ ضروری سمجھا جاتا تھا اُس کا اندازہ فلسفیانوں  
 اور نہانے دھونے کے اُس عام انتظام سے کیا جا سکتا ہے جو تمام  
 مکانات اور پبلک مقامات پر کیا جاتا تھا، گہلے کا زیادہ محفوظ  
 طریقہ یہ ہے کہ موہنجودادڑ سے زیادہ کسی پرانے شہر میں نہانے  
 دھونے کا ایسا اہتمام نہیں ثابت ہوتا، اور یہ سطح اہتمام و  
 انتظام ہی اُس کی دلیل ہے کہ یہ امر یقیناً مذہبی نقطہ خیال  
 سے ضروری سمجھا جاتا تھا، اتنے زمانے کے بعد بھی یہ کہنا کہ  
 نہانے پر اتنا شدید زور اور اصرار مذہبی فرائض کی بنا پر تھا  
 غالباً عجیب نہ ہو، اسلئے کہ ایک غیر معین زمانے سے ہندوستان  
 میں تالاب، چشمے اور دریاؤں کا فصل، مذہبی تخیل و معتقدات  
 کی بنا پر رائج رہا ہے۔ ہر پرہیزگار ہندو، علی الصبح کسی  
 بہتے ہوئے چشمے میں غسل کرتا ہے اور اکثر کوئی چشمہ و دریا  
 نہ مل سکے تو تالاب، کنویں اور مکانات ہی کے پانی پر اکتفا  
 کرتا ہے، اُس لمحہ کہ ایک دن کے گناہ صرف اسی طرح دھوئے  
 جاسکتے ہیں۔ کسی مقدس جھیل مثلاً پشکر میں فصل کر لیا  
 تو گویا تمام صدر کے گناہوں کو دھو ڈالنا ہے۔ لیکن گو پانی  
 ہلدوں میں پاک اور پوتر سمجھا جاتا ہے لیکن اُس کے یہ معنی  
 نہیں ہیں کہ ان کے یہاں پانی کی پرستش کی جاتی ہے۔  
 پانی میں چونکہ پاک و صاف کر دینے کی طاقت ہے اُس لمحہ  
 وہ پوتر سمجھا جاتا ہے لیکن دریا کی پرستش اس سے بالکل  
 ملحدہ چیز ہے۔

دربانی کی  
 پرستش  
 گنا اور جملہ کو مستقل دیوی سمجھ کر ان  
 کی پرستش کی جاتی ہے۔ دریا پلنگھوں کا سب سے

ہوا مقدس مقام سلمہ ہی میں ہے ' پرستش کی یہ رسم  
 ممکن کہا بلکہ اغلب ہے کہ زمانہ تاریخ سے قبل کی ہے '   
 لیکن پھر کسی پختہ ثبوت کے یہ دعویٰ کر دینا کہ ایسا  
 ہوا بھی یقیناً بہت بڑی بے احتیاطی ہوگی ' اس لیے کہ  
 دریاؤں کی پرستش ویدک مذہب کی ایک نمایاں خصوصیت  
 ہے اور یہ ممکن ہے کہ بجائے پھر آریوں کے آریوں نے اس تخیل  
 کو ہندو مذہب میں داخل کیا ہو - لیکن برخلاف اسکے یہ  
 خیال زیادہ قریں قہاس ہے کہ چونکہ دریا کی پرستش بھی  
 عالمگیر رہی ہے اس لیے بعہد نہیں کہ آریوں سے قبل کے لوگوں  
 نیز آریوں نے اسے بطور خود شروع کیا ہو ' اور واقعہ یہ ہے کہ  
 ابتدائی لٹریچر سے یہ کہیں ثابت نہیں ہوتا کہ ہندوستانیوں  
 نے عام طور پر کلیوں ' تالابوں ' جھیلوں اور ان میں بسنے والی  
 روحوں کو جو مقدس دے رکھا ہے اسکا سواغ ویدک ماحلوں سے  
 ہو سکتا ہے -

پانی کی اس طرح کی روحوں کا مظاہرہ  
 ناگ اور پانی ناگوں سے بھی ہوتا ہے ' اگر واقعی وہ ناگ ہیں '   
 کی روحوں مگر یہاں ایک بحث طلب مسئلہ سامنے آتا ہے -   
 وہ یہ ہے کہ فن کاری اور حکایات کی رو سے ناگوں کا پانی سے  
 بہت ہوا تعلق ہے ' اور عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ وہ ایسا مکان یا  
 ماند گھرے سلمہ میں یا جھیلوں اور دریاؤں کے عمیق حصوں میں  
 بٹاتے ہیں - لیکن سائب کی پرستش کئی طرح سے ہوتی ہے  
 ان میں سے ایک حیثیت یہ ہے کہ وہ پانی کی روح تسلیم کئے  
 جاتے ہیں ایک وجہ غالباً اُن کا عجیب و غریب زہریلا ہونا ہے ' اس  
 لئے ممکن ہے کہ خوف کے باعث اُن کا مقدس ہونا تسلیم کیا گیا

ہو، پھر اُن کے سوراخوں میں دھلم کے سبب سے اُن کے بارے میں یہ خیال کیا گیا کہ وہ زمیں کے اندر کے طبقے کے دھلم والے ہیں۔ اور چونکہ وہ اکثر مکانوں میں دکھائی دیتے ہیں اس سے یہ خیال پیدا ہوا کہ اُن کی پرستش ”پتر“ یعنی آبا و اجداد کے ساتھ متعلق کر دی جائے۔ اس کے علاوہ اُن کا تعلق طوفان اور بادلوں سے بھی بتایا جاتا ہے اور اس طرح بارش کے ذریعہ وہ فائدہ یا نقصان پہنچانے کی بھی قابلیت رکھتے ہیں۔ درحقیقت اُن کے بارے میں بہت سے خیالات ہیں (جن میں اور بھی اضافہ کیا جا سکتا ہے) اُن میں سے جس کو چاہئے ناگ سے وابستہ کر لیجئے۔ لیکن اُن میں سے کون سا خیال مخصوص حیثیت رکھتا ہے، بغیر کسی مزید ثبوت و شہادت کے کچھ نہیں کہا جا سکتا۔

#### خلاصہ و نتیجہ

مذکورہ بالا تمام بیانات سے جو نتائج قطعی طور پر نکلتے ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں:—

(۱) موہنجودادو میں ایک نہایت شاداب معدن اب سے پانچ ہزار برس قبل موجود تھا۔

(۲) مہامائی اور شہو کی طرح کے ایک دیوتا کی پرستش کی جاتی تھی۔

(۳) درختوں، جانوروں اور پتھروں کی پرستش بھی ہندوستان کے تاریخی زمانے کے مثل کی جاتی تھی۔

(۴) جانور کبھی اپنی قدرتی شکل میں اور کبھی نصف

انسان یا کسی دوسری حیوانی شکل میں پوجہ جاتے تھے ۔

(۵) شہومت کی طرح لنگ اور یونی کی بھی پوجا ہوتی تھی ، مہامائی کی پرستش کے سلسلے میں شاکت مت کے آثار بھی اُس زمانے میں ملتے تھے ۔

(۶) بتوں کی پرستش کے دوران میں خوشبودار چھڑیں بھی دیوتا کے لئے جلائی جاتی تھیں ۔

(۷) نہانے دھونے کو خاص مذہبی اہمیت دی جاتی تھی ، وغیرہ وغیرہ ۔

موجودہ ہندو مذہب ، جہاں تک کہ اس کے اعمال و عام معتقدات کا تعلق ہے انہیں چیزوں پر مشتمل ہے ، مذہب ایام سے اگر کوئی خلیف تبدیل ہوئی ہو تو وہ قابل لحاظ نہیں بہر صورت ان امور سے یہ قطعی نتیجہ نکلتا ہے کہ ہندو مذہب کا اصل ماخذ آریہ تہذیب و تمدن نہیں ، بلکہ سندن کا یہی قدیم مذہب و تمدن ہے ، یہ صحیح ہے کہ ہندو مذہب اپنے مذکورہ معتقدات کی تہ میں آج آرت اور فلسفہ کے نہایت نازک و لطیف نکات بھی پیس کرنا ہے ، اگر موہنجودارو کے لوگوں نے اپنے ان اعمال میں اسی طرح کے اعلیٰ ذہنی تخیل کو مد نظر نہیں رکھا تھا تو ان تمام اعمال کو وحشیانہ توہم سے زیادہ اور کیا درجہ دیا جا سکتا ہے ؟ لیکن جس طرح آج ان کی حمایت میں کچھ نہیں کہا جا سکتا اسی طرح ان کے خلاف بھی کوئی رائے قائم کرنا مشکل ہے ، موہنجودارو سے جو کتبہ برآمد ہوئے ہیں وہ ابھی تک پڑھے نہیں جا سکے ، جس دن وہ پڑھ لئے جائیں گے ، کون



کہہ سکتا ہے کہ اُس وقت ہمیں انکے ذہنی اور علمی کمالات کے بارے میں اور کیا کیا رائےیں قائم کرنا چاہیے گی ، لیکن کم از کم ہمیں اتنا اعتراف کئے بغیر آج بھی چارہ نہیں کہ جس قوم کے آثار سے آج اتنا بڑا ترقی یافتہ تمدن نمایاں ہوا ہو وہ فلسفہ اور دوسرے ذہنی کمالات سے بالکل محروم و معزاً نہیں ہو سکتی -

---

## اُردو طنزیت و مضحکات

از مسٹر رشید احمد صدیقی ایم۔ اے۔

”ایک سڑ کو اِس سے بھی زیادہ مکررہ شکل میں پیش کرنا جیسا کہ خود خدا نے اس کو بنایا ہے طنز یا تصحیک (سٹائر) ہے۔“  
[چٹرائس]

”بعض تعریفیں (Definitions) صحیح ہوتی ہیں اور بعض محض دلچسپ، لیکن سب سے زیادہ موثر وہ ہوتی ہیں جو پرجستہ ہوں۔“  
[مرشد]

انتباہ:۔۔۔ ”از دشنام گدایاں رسیدنی زناں و زباں عامراں و مسطرکاں  
منجید۔۔۔“

[مہید ڈاکائی]

ہماری آپ کی جان سے دور، قرونِ اولیٰ میں  
سائنہ طنزیت یونانیوں کے دو مقتدر دیوتا تھے، 'إلهة الفلاحات' اور  
'إلهة الطمر' اور حقیقت یہ ہے کہ اس دور کی خصوصیات اور  
مہلانات کو مدنظر رکھتے ہوئے ان دو دیوتاؤں کے علاوہ ذہن  
انسانی میں کسی اور کی گنجائش بھی نہ تھی۔ انسان  
واہمہ پرست اور خلقِ کمزور واقع ہوا ہے، اِس لئے کسی طاقور  
(یا مالوق العادت) ہستی کا سہارا تھونکہ اُس کی فطرت ہے۔  
ہر وہ وحشی یا نیم وحشی انسان، جس کو اپنی ضرورت کا  
احساس تھا اپنے فکر اور عمل کے اعتبار سے مذہبی یا توہم پرست

تھا اور اب بھی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ انسان اپنی انتہائی تہذیب اور ترقی کے باوجود آج بھی توہم پرست ہے ' وہ صرف مفلوک خداوند کا معتقد ہے -

انسان کے عہد اولین میں یقیناً ایسے مواقع بھی آتے ہوں گے جب اُس کو ہر قسم کی عافیت اور کامرانی نصیب ہوتی ہوگی، مثلاً غلہ پکے کا وقت، خرمین جمع کرنے کا موقع، موسم کا اعتدال، فضا کی دلکشی، صحت یا خوشگوارى وغیرہ، اُن مواقع پر اُس کی مسرت اور نشاط میں ایک، طرح کا ہيجان ہوتا ہوگا اور وہ معمول سے زیادہ اُس کا اظہار کرنا ہوگا - ظاہر ہے یہی مواقع رفتہ رفتہ عیدالجماعت میں ملتقل ہوتے ہوں گے -

ہر عہد اور تہوار اپنے وجود کے اعتبار سے دو پہلو رکھتا ہے، ایک مذہبی، دوسرا قدرتی - کسی تہوار کی مثال لے لیجئے اُس کی تاریخ اُس حقیقت کی ترجمان ہوگی، دن کا، کچھ حصہ عبادت یا نظرِ نیاز میں اور بقیہ سحر و تدریج، ملے جلے، عید و بازید میں صرف ہوتا ہے - اُن حالات کے ماتحت آپ اہالیانِ یونان کی ابتدائی زندگی کا جائزہ لیں، اُن کے دو مخصوص گور محبوب دیوتاؤں اِلهة الفلاحت اور اِلهة الخمر تھے، جن کے نام پر نظریں اور قربانیاں تہذیب کی جانی تھیں - اِس نظرِ نیاز کا بھتر حصہ غلہ اور شراب ہوتا تھا - یہ مراسم ختم ہو لیتے تو رنگ و لہوں کا دور آتا جس میں عورت، مرد، بچے، بوڑھے، جوان، سب ہی شریک ہوتے - ہنسی، خلگی، مذاق، شہر، پکھو بازی، طعن و طنز، سب و شتم، ہرملکی و بے راہ روی، سب ہی کچھ ہوتا، جن کو آج آپ اُردی اور

اُڑاھی سے بھی موسوم کر سکتے ہیں اور ہر موسم اور بے حیائی سے بھی ' فرق صرف زمان و مکان کا ہے ' افعال و افکار کا نہیں ۔ طلیقات کی ابتدا انہوں بدستوں اور پرنکھوں سے ہوتی ہے ۔ یہاں اس امر کا بھی جائزہ لے لیتا چاہئے کہ یہ ہنسی دلتی یا سب و شعم کس نوعیت کا ہوتا ہوگا ' غالباً اس حقیقت سے کسی کو ارکار نہ ہو گا کہ جب انسان کے جذبات میں تسوچ ہوتا ہے اور اس پر ایک ہیجانی کیفیت طاری ہوتی ہے اس وقت اس کا لب و لہجہ ہی نہیں بدل جاتا بلکہ ایسی حالت میں اس کے لب و زبان سے جو کلمہ ادا ہوتا ہے وہ اپنی ترکیب اور بلندی کے اعتبار سے بھی مختلف ہوتے ہیں ' لب و لہجہ اور ترکیب و بلندی کی یہ عجیب نوعیت ' لبی شعر و شاعری میں ایک نمایاں حیثیت رکھتی ہے جس کا اصطلاحی نام ہم نے اوزان اور قافیہ و ردیف رکھ دیا ہے ' آواز اور الفاظ کی انہیں مختلف نوعیتوں کو ہم موسیقی سے بھی تعبیر کرتے ہیں ۔ یہ اصطلاحی اوزان در حقیقت ہمارے متقلم جذبات کے اوزان ہیں جن سے ہم گریز کر سکتے ہیں ' لیکن انکار ناممکن ہے ' چنانچہ ہند قدیم کے یونان میں انہیں رنگ و لہوں میں جو طعن و طنز ' سب و شعم ' ہنسی دلتی ' ہجو یا نقاشی پر مشتمل ہوتی تھیں ایک قسم کے بے ربط وزن کا بھی التزام ہونے لگا جس نے مرور ایام سے نظم کا جامہ اختیار کر لیا ۔ یہی سبب ہے کہ یونان اور روم کے جملہ مشہور ہجوگوں نے وہ سب کے سب شاعر تھے ۔ عربوں کے یہاں بھی ہجو کی تعریف و ترویج میں جو کچھ کہا گیا ہے وہاں نظم کی طرح ایک حد تک لازمی قرار دے دی گئی ہے ۔ عربوں میں ہجو سے مواہ

وہ اشعار ہیں جن میں کسی قوم ' کسی فرد ' کسی جماعت یا کسی کی ملقصب کی گئی ہو -

موجودہ ناقدین میں یہ امر متنازعہ فیہ ہے

رومن اور لاطینی کہ اہالہاں روم نے یونانیوں سے طلبیات اخذ کیا یا طلبیات

یہ خود انہیں کے افکار دماغ کا نتیجہ ہے - جولیس

اسکیلپر (Julius Scaliger) اور ہلسی اس (Heinsius)

اول الذکر خیال کے علمبردار ہیں ' ریکل ہی اس (Regaltius)

اور کہسبن (Casaubon) موخر الذکر نظریے کے معتقد ' لیکن

قبل اس کے کہ اُن عقائد سے بحث کی جائے اس امر کا اظہار

ضروری ہے کہ لعن و طعن یا سب و شتم ہر قوم میں خود

بغض و نشو و نما پاتے ہیں - اس لئے یہ بحث کہ اس فن کو

اہالہاں روم نے یونان سے حاصل کیا یا اسباب خاص میں یونانی

اہالہاں روم سے مستفید ہوئے ایک حد تک بے سود اور غیر متعلق

ہے - اسکیلپر کو اصرار ہے کہ یہ چھڑ یونان سے روم کو منتقل

ہوئی اور ثبوت میں یہ حقیقت پیش کرتا ہے کہ لفظ سٹائر

(Satire) طرز یا ہجو کے مفہوم میں سٹیلوس (ایک قسم کا

مختلف الاعضا جانور) یا بقول دیگر الہة اللعنت سے (جس کی

ہیئت بکرے اور آدمی کی شکل سے مرکب تھی) ماخوذ ہے -

دوسری طرف کہسبن اور اُس کے مقلدین اس مفہوم سے اپنی

ہوڑاری کا اظہار کرتے ہیں - کہسبن کا دعویٰ ہے کہ سٹیلوس سے

سٹیرا نظم کے مفہوم میں اخذ نہیں کیا جا سکتا ' کیونکہ

سٹیرا اسم نہیں بلکہ صفت ہے ' نظر براں اُس کو سٹائر نہیں

بلکہ سٹائری کہہ سکتے ہیں ' دوسری طرف یہ حقیقت بھی

فراموشی نہ کرنی چاہئے کہ الہة النضر اور الہة اللعنت کے لئے

جال کی اولین مختلف زمری پیدلوار ایک چنگیر میں بطور  
نظر اور تہذیب پوہی کی جاتی تھیں۔ اس چنگیر کو (Satura laux)  
کہتے تھے۔ نظریات ”سطائر“ کا مفہوم ایک ایسی نظم سے بھی  
وابستہ کیا جا سکتا ہے جس میں مختلف اقسام کی ہست  
اور دیکھک طعن و طنز مختلف بھروسوں میں ادا کی جاتی ہوں۔

یونانیوں کے یہاں ایک اور چیز بھی تھی جسے وہ سلی  
(Silli) کہتے تھے۔ یہ ایک طرح کی دشنامی نظم ہوتی تھی  
اور رومن سطائر سے مشابہ تھی۔ طیمون (Timon) نے جو سلی  
لکھی تھی اُس کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اُس زمانہ میں  
پروتیز (ایک قسم کی مضحک نفسیں) بھی مقبول تھی جس  
میں کسی معقول اور سلجھدہ نظم کے الفاظ اور جملوں کو اُلٹ  
پہر کر مضحک بنا دیتے تھے۔ لیکن اُس کے ساتھ اس امر  
کو بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ یہ صرف کلام اہلوان دوم میں  
بھی عام تھا۔ آسونیس (Ausonius) نے جو قطعات لکھے تھے  
اُس میں ورجل (Virgil) کے الفاظ اور جملوں کو اُلٹ پہر کر  
پوری نظم کو مضحک بنا دیا تھا۔ لسان العصر اکبر مرحوم کی  
بعض نظمیں بھی اس قسم کی ہوں جن میں حافظ کے بعض  
اشعار یا غزلوں کو اس طور پر اُلٹ پلٹ دیا ہے اور ایسے  
مصرعے چسپاں کر دئے ہیں کہ پوری نظم دلچسپ اور مضحک  
بن گئی ہے۔ قونطیلین (Quintilian) اور ہوریس (Horace) کا  
یہ بھی دعویٰ ہے کہ طنزیات کی تکوین اور نشو و نما لاطینی  
زبان میں ہوئی ہے اور وہیں سے یہ یونان کو منتقل ہوئی  
ہیں۔

طبیعیات کے سلسلے میں اب تک جو کچھ یونان کیا گیا ہے اس سے ایک طور پر یہ بھی اخذ کیا جا سکتا ہے کہ فی الحقیقت قدامت اور تہذیب کے اولین اشارات انہیں رنگ دلیں ' قربانیوں اور فحاشیوں سے وابستہ ہیں جو تمدن اور معاشرت کے عہد اولین میں برسرکار تھیں اور یہ کچھ تہذیب اور قدامت ہی پر منحصر نہیں ہے بلکہ خود موجودہ عہد کی جتنی مہذب یا غیر مہذب رسمیں ' مذہبی یا روایتی عہد یا تہوار ہیں ان سب کا تاریخی اور نفسیاتی پہلو ' عہد اولین کے انہیں معتقدات نظری یا عملی سے وابستہ ہیں -

مرور ایام سے معاشرت اور مذاق میں بھی انقلاب پیدا ہوا ' اور وہی چیز جو کسی وقت غیر مرتب اور غیر منظم صورت میں موجود تھی نسبتاً مرتب اور منظم نظر آنے لگی - فہستائین (Fescennine) جو کسی وقت وزن اور قافیہ سے بالکل محروم تھی ' اب ان صفات کی حامل ہو کر زیادہ وسیع اور مقبول بن گئی - یہاں تک کہ جولیس سیزر نے جب گاس پر فتح پائی اس وقت یہ عسکریوں کی زبان پر تھی ' لیکن ابھی اس کو وہ رتبہ نہیں نصیب ہوا تھا کہ مہذب حلقوں میں باریاب ہو سکتی - لیکن کچھ بعد زمانہ کے تصرف سے ان پر کسی قدر تہذیب کا عمل ہوا اور رفتہ رفتہ فحش اور سو فہاشہ عنصر بالکل حذف کر دیا گیا - یہ گویا طبیعیات کے علم و فن کا بحیثیت علم و فن کے اولین سنگ میل تھا ' روم کے استیلا پر طبیعیات کو ایک مستقل وجود کی شکل میں پیش کرنے کا سہرا لپی اس اندرونہتاس (Livous Andronicus) کے سر ہے " یہ ایک یونانی نژاد غلام تھا جس کو اس کے آقا نے روم کے

گڑاں شہری بن جانے کا حرف عطا کیا تھا - اندرونِ نقاص اچھے وطن کے طور طریقے مطالعہ کر چکا تھا اس لئے روم کے استیج پر بھی اُس نے اُنہوں بعد و خال کو نصایاں کرنا شروع کر دیا جو یونان کے امتیازی خصوصیات تھیں - بعضوں کا تو یہاں تک خیال ہے کہ روم میں اُس نے یونانی استیج کے طور طریقہ ہی نہیں نصایاں کئے بلکہ یہاں کے طرزِ انشا اور طریقہ تصنیف پر بھی یونانی نقوش ثبت کر دیے - اس نظریہ کے تسلیم کرنے میں یوں تامل نہیں کر سکتے کہ اُس کی ہزیمہ (کوسیتی) ارسطالیس کی تصانیف کی آئینہ ہے - اس طور پر گویا روم کی تاریخ طریقات میں تین مراحل نہایت نمایاں نظر آئیں گے -

( ۱ ) وہ طعن و طنز جو ابتدا میں محض برجستہ فکاشی پہنچو اور رنگِ دلہوں پر مشتمل تھی

( ۲ ) وہ درمہانی زمانہ جب طریقات میں سے فکھی اور سوکھانہ عنصر حذف کر دیا گیا اور ہر قسم کی بے مکتاہ رنگِ دلہوں میں کسی قدر سلاست اور سنجیدگی پیدا ہو گئی تھی - یہ گویا ایک قسم کی بے ہلکام نقالی اور ہوالی کا دور تھا جس میں نہ تو ابتدائی عہد کی فکاشی اور رکانت تھی اور نہ بعد کے تماشوں کی تہذیب اور تنظیم -

( ۳ ) یہی اس اندرونِ نقاص کا دور جس نے طریقات کو ایک مستقل حیثیت دے کر استیج کے قابل بنا دیا اور جس کے متعلق یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اُس نے یونانیوں کی قدیم ہزیمہ کا احیاء کیا -



لوی اس اندرونہیقاں کو روم میں استہج قائم کئے ہوئے  
 ابھی نہایت مختصر زمانہ گذرا تھا کہ ایلی اس (Ennius)  
 پیدا ہوا - اُس نے اپنے ہموطنوں کی ذہانت اور طباعی کا پورے  
 طور پر احساس کیا اور اس نتیجہ پر پہونچا کہ جہاں تک  
 طرزہیات کا تعلق استہج سے تھا اُس کی بعض نوعیتیں قابل  
 گرفت تھیں - نظر ہرل سب سے پہلے اُس نے یہ اصلح بھی  
 کی کہ رکابت اور عامیانہ پن کا عنصر کلیہ حذف کر کے اُس  
 کو لطیف اور سلیس تر بنا دیا جائے - اُس نے یہ انتظام بھی  
 کیا کہ آئندہ سے اُس میں علمی آب و رنگ کا اضافہ کر دینا  
 چاہئے - بالفاظ دیگر اُس کو ایسا جامہ پہنانا چاہئے کہ اُس  
 کا مشاہدہ ہی نہیں بلکہ مطالعہ بھی کیا جا سکے - اندرونہیقاں  
 کی تمام تصانیف ان اساسی اصلاحات کی حامل ہیں -

ڈیسر (Dacier) کا خیال ہے کہ ایلی اس کے سامنے لوپس  
 اندرونہیقاں کی تصانیف نہ تھیں جس کی تمام تر بلہاد یونانی  
 ہزمہ پر تھی بلکہ یہ رومن سٹائر کا خواہہ چہیں ہے - لیکن  
 قرائن کو اس نظریہ سے اختلاف ہے - اُس کا بیان ہے کہ ایلی  
 اس کی تصانیف کا ماخذ یونانی ہزمہ اور اُس کی دلشہن  
 نوک جھونک ہے جس کا مظہر اندرونہیقاں کی تصانیف تھیں -  
 دوسری طرف یہ حقیقت بھی فراموش نہیں کی جا سکتی کہ  
 ایلی اس کو اطالوی تھا لیکن یونانی السہ کا زبردست عالم  
 تھا - یہاں تک کہ اُس کا عقیدہ تھا کہ ہومر کی روح نے اُس  
 کے کالج کو اپنا نہیں بنا لیا تھا - نظر ہرل یہ تسلیم کرنا  
 حقیقت سے دور ہوگا کہ اُس نے اپنے ہموطنوں کے مؤخرات اور  
 دھقانیت سے استفادہ کرنا کبھی گوارا نہ کیا ہوگا - بہر حال

اُس نے یونانی ہومر سے استفادہ کیا یا اُن پر مکتوبا اور بے ہنگام نقالیوں یا فکاشیوں سے فائدہ اُٹھایا ہو جو روم میں عروج پر تھیں - یہ امر مسلمہ ہے کہ ایلٹی اس دوسرے طغزیات کا اولین مصنف ہے -

ایلٹی اس کا بہانچا لوسی لیس (Lucilius) اُس کے بعد پیدا ہوا، اُس لٹے اپنے ماموں ہی کے نقش قدم کو اپنا خضر راہ بنایا - یہ بھی ممکن ہے کہ ایلٹی اس نے اُس کی تعلیم و تربیت اپنے مخصوص نہج پر کی ہو - لوسی لیس کے دوران حیات ہی میں بقرویس (Pacuvius) نمودار ہوا - اس نے اُسی یونانی ہومر کو لطیف تر پھرایہ سے اختیار کیا جس کا اولین دوسرے طغزیات میں اندرون تقاص کے عہد تک وجود نہ تھا - ہوریس کا خیال ہے کہ لاطینیوں میں اولین طغزی شاعر لوسی لیس ہے - لیکن قرائن کا بیان ہے کہ اس نے ایلٹی اس کی طغزیات میں صرف ایک قسم کا بانکہن پیدا کر دیا تھا - اور یہ خیال بعہد از تھاس ہے کہ خود لوسی لیس نے کسی قسم کی طغزیات وضع کی - مگر زمانہ کی رفتار کے ساتھ ساتھ جوں جوں دوسرے زبان زیادہ سنجیدہ اور سلیس ہوتی گئی اُس میں یونانی زبان کی شوریلٹی اور لطافت قبول کرنے کی صلاحیت بڑھتی گئی، بالخصوص ہوریس اور قونطیلین دونوں لاطینی طغزیگن میں لوس لیس کو فضل تقدم دیتے ہیں -

یہاں طغزیات کی ایک دوسری صنف کو بھی بیان کر دینا مصلحت سے خالی نہ ہوگا، طغزیات کی یہ قسم بھی قدما کی مہراث ہے اور اُنہوں سے منتقل ہوتی آئی ہے - عام طور پر اُس

کو وارونی طنزیات کے نام سے موسوم کرتے ہیں لیکن وارو (Varru) جس سے اس قسم کی طنزیات وابستہ کی جاتی ہے اُس کو مینپھی (Menippian) بتاتا ہے - روم کی دنیائے ادب میں وارو علامہ اجل تصور کیا گیا ہے - یہ مینپھس (Menippus) کا متبع تھا جو فلسفہ کلیبی کا معتقد تھا - ایلی اس کی طنزیات کی مانند وارونی طنزیات میں نہ صرف مختلف اقسام کی نظمیں شامل نہیں بلکہ اُس میں نثر کی بھی آمیزش تھی - وارونی طنزیات اب تقریباً لاپتہ ہیں سوا ان چند مختلف اجزاء کے جو اپنے مفہوم اور معنی کے اعتبار سے بالکل مسخ ہو چکی ہیں - خود وارو کا بیان ہے کہ اُس نے ایلی تصانیف میں نہ صرف مطائبات اور مشخصات کو دخل دیا ہے بلکہ اُس میں فلسفہ کے پیچیدہ اور دقیق مسائل بھی داخل کر دیے ہیں وارو کے متبعین میں سے ایک بطرونیس (Petronius Arbiter) ہے جس کی تصانیف کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ہالینڈ میں شائع ہوئی ہیں دوسرا سینیکا (Seneca) ہے جس کی متعدد تصانیف مثلاً کلاڈیس (Claudius) اور سیمپوزیم (Symposium) وغیرہ ہیں - دور جدید میں اریسمس (Erasmus) اور بارکلی وغیرہ گزرے ہیں - انگریزی ادب میں وارونی اتباع کا پہلو کہ اس میں نثر کا حصہ بھی شامل ہوتا تھا صرف اسپنسر (Spenser) اور ڈرائڈن (Dryden) کے بعض تصانیف میں نظر آتا ہے -

رومن طنزیات کے بعض اہم پہلوؤں سے آشنا

ہورس ' جوونل اور پرسی اس ہونے کے بعد یہ ضروری ہے کہ چند مشہور اور

مستند لاطینی طنزیاتیں مثلاً ہورس ' جوونل اور

پرسی اس کے طرز کلام پر ایک مختصر تنقیدی نظر ڈال لی جائے

تاکہ آئندہ ان لاطینی طنزیوں کے تذکرہ کا جب موقع آئے اور ان کا حوالہ دیا جائے تو معلوم آسانی کے ساتھ ذہن نشین ہو سکے۔

اسمیٹن (Smeaton) کا قول ہے کہ ہوریس جوونل اور پرسی اس ہر ایک نے کم و بیش لوسی لیس (Lucilius) کے طنزیات سے استفادہ کیا ہے۔ ہوریس نے اس فن کو اوج کمال پر پہنچا دیا۔ اُس نے لوسی لیس کی طنزیات کو ان مخصوص حالات اور واقعات رسم و رواج اور طور و طریقہ کا ہم آہنگ بنا دیا جو عہد آگستس (Augustus) کے امتیازات خصوصی تھے۔ ہوریس نے اپنے سنجیدہ اور شگفتہ مذاق طعن و طنز میں ایک قسم کا مذہبی تقدس پیدا کر دیا تھا۔ آگستس کے عہد حکومت میں غیر ملکی عنصر جسقدر غیر ملکی عنصر پر غالب ہو گیا تھا اور روم کی مہتم بالشان شہرت خصوصی پر جیسا کچھ اُس کا مذہب اثر پڑ رہا تھا، ہوریس نے اُن پر نہایت دلگداز حملے کئے ہیں۔ کبھی یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ اس طنز پر عصیان کا ایک نالہ اور مبصر کی حیثیت سے مطالعہ کر رہا ہے، کبھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اُس عصیان زار میں گردھی کھا رہا ہے۔ اس کے بعد یکایک اُس کا لہجہ بدل جاتا ہے اور وہ سوسائٹی کی سناہت اور شقاوت اور اُس کی بے بصری کا ماتم کرنے لگتا ہے جو مسائل حیات کی حیات بعض پاکیزگیوں کی طرف سے ہرتے جاتے تھے۔ ہوریس کا یہ نمونہ اکثر مرحوم کے کلام میں ملتا ہے۔ ہوریس کے مانند اکثر مرحوم بھی اس طور پر کہتے تھے گویا صرف مذاق و مزاح کو دخل دے رہے ہیں۔ وہ سب کچھ ہنس ہنس کر اور ہلسا ہلسا کر کہتے سنتے تھے۔

پرسی اس (Persius) فلسفہ زینونی کا معتقد تھا - اس کی تمام تر تصانیف اسی عقیدہ کی ترجمان ہیں - وہ صداقت کا علمبردار تھا وہ بھی اس طور پر کہ اُس کے ہر لفظ سے خلوص اور سنجیدگی کا اظہار ہوتا تھا - درمن طلیزیات کی تزیین اور تہذیب کا سہرا پرسے اس ہی کے سر ہے - اور یہ پہلا شخص ہے جس نے اس راز کا انکشاف کیا کہ طلیزیات کی کامیابی اور کمال کے لیے لازم ہے کہ صرف ایک ہی موضوع اور مضمون ہو - ایک فرد خاص ہو جس میں اگر دوسرے عہدہ ظاہر بھی ہوں تو محض سرسری طور پر سوزنہ کر دی جائے - پرسے اس کے وضع کئے ہوئے یہ اصول تھے چلکی پھری انگریزی ڈراما نے کی ہے یہاں بھی صرف ایک ہی ترتیب اور نظم ہوتی ہے اور ایک تسلی پلاٹ ہزل اور نقالی کا بھی ہوتا ہے تاہم وہ اصل واقعہ یا موضوع سے دھلس رہتا ہے - ہوریس کے یہاں یہ خصوصیت نہیں پائی جاتی، لیکن اُس کے متبعین اُسی سلسلہ میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اُس کے یہاں وحدت اور یکتائی موضوع کی یوں ضرورت نہ تھی کہ ”سٹائر“ کا لفظ ہی عبارت ہے ایک ایسے طباق یا چنگیر سے جس میں مختلف اقسام کا گلہ اور پھل ہو - پرسے اس نے درمن ڈراما میں جو جدت پیدا کی تھی اور جس کا تذکرہ اوپر کیا گیا ہے، اُسی کو فرانس کے مشہور نقاد بوائلو (Boileau) نے بھی خضر راہ بنایا ہے - جوونل نے پرسے اس کی تقلید کی ہے یہ بھی محض ایک ہی نقص یا عیب کو مخصوص کر لیتا تھا اور اُسی کی سوزنہ پر اپنی پوری قوت صرف کرتا تھا - جوونل کی طلیزیات اپنی عملہ نوائی

اور خطیبانہ ہوجان و طغیان میں مثال نہیں رکھتیں - ان خصوصیات کا وہ امام ہے - جوونل کا پھرایہ بہان انگلستان میں لہنگلیئڈ اور ہندستان میں مولانا ابوالکلام کی تحریروں میں ملتا ہے - بلکہ یوں کہنا بھی حقیقت سے دور نہ ہوگا کہ اپنے اپنے طرز کے اعتبار سے لہنگلیئڈ اور مولانا ابوالکلام ایک ہی واسی کے دو امام ہیں - لیکن لہنگلیئڈ اور جوونل کے زاویۂ نگاہ میں یہ فرق ہے کہ گو ان دونوں کے نقوش پر تھوڑی محیط ہے ' لیکن لہنگلیئڈ کے طلست کدہ میں کدھی کبھی اُمید کی شعائیں نظر آ جاتی ہیں دوسری طرف جوونل کی تاریک فضا اُمید کی طلعت دیڑوں سے بالکل پے نیاز ہے -

یہاں تک جو کچھ بہان کیا گیا ہے وہ طلیزات یا ہجو طلیزات کی شان نزول سے متعلق تھا - اب تک رہجائی تعریف یہ کہیں نہیں بتایا گیا ہے کہ طلیزات کی تعریف اور اُس کا ادبی مفہوم کیا ہے - کسی چیز کی تعریف پہلے بہان کرنا اور پھر اُس کی تشریح اور توضیح کر دینا سہرے نزدیک ایک ایسا اصول ہے جو ناقص بھی ہے اور نامکمل بھی - کسی واقعہ یا مسئلہ کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے لڑسی ہے کہ سب سے پہلے وہ فضا پھس کر دی جائے اور وہ روایات پھس کر دی جائیں جن کی مانتعت وہ واقعہ ظہور پذیرا ہوا ہو -

ہجاء کا عام مفہوم تو یہ ہے کہ کسی شخص ' شے یا واقعہ کی ہرائی بہان کی جائے خواہ وہ جائز ہو یا ناجائز ' صحیح ہو یا غلط ' اُس کی مختلف نوعیتیں ہیں اور اُس

میں سب و شتم، طعن و طنز، ہنسی، تہنول، نوک چھونک، فکاشی، پہکو اور منقذات سب آجاتے ہیں۔ لیکن جب سے اُس کو ایک فن کی حیثیت حاصل ہوئی ہے اُس کا مفہوم بھی محدود کر دیا گیا ہے۔ ”سطائر“ (Satire) کا جو مفہوم انگریزی میں ہے اُس کی پوری اور صحیح ترجمانی (ہمارے یہاں کے کسی ایک لفظ میں) تقریباً ناممکن ہے۔ عربی اور فارسی میں اُس موقع پر چند الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔ مثلاً ہجو و هجاء، هجو ملہج، تعریض، تلقیض، لعن و طعن، طعن و طنز، استہزا، مذمت، مضحکات، شططیات جد و ہزل وغیرہ۔ ان الفاظ کے دینے سے یہ مقصود نہیں ہے کہ اُن میں سے ہر ایک ”سطائر“ (سطائر) کا مترادف ہے۔ اکثر اُن الفاظ میں سے کوئی ایک لفظ (مناسبت موقع کے لحاظ سے) یا الفاظ کی ترکیب اختیار کی جاتی ہے۔

راقم السطور نے اُن میں سے صرف ایک لفظ طنز یا طنزیات (و مضحکات) اختیار کیا ہے یہ صحیح ہے کہ طنزیات سے بھی وہ مفہوم پورے طور پر ظاہر نہیں ہوتا جو ”سطائر“ میں مفسر ہے۔ لیکن اُس میں بھی شک نہیں کہ ”طنزیات“ کا مفہوم سطائر (Satire) کے مفہوم سے بڑی حد تک متجانس اور ہم آہنگ ہے۔ دوسری خوبی یہ ہے کہ اِس لفظ کے اختیار کرنے سے جلد اور سہولتیں پیدا ہو جاتی ہیں جن کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اور کچھ نہیں تو اِس میں ذاتی اشتقاقی سہولتیں ہیں۔ بہر حال یہ ناموں کا اُلٹ پھور ہے بہت ممکن ہے اِس سے بہتر لفظ دریافت یا وضع کیا جاسکے۔

"سٹاکر" کی تعریف ہنسی اس نے یوں کی ہے -  
 "یہ ایک قسم کی نظم ہوتی ہے جس میں کسی واقعہ یا عمل کا تسلسل نہیں پایا جاتا - جو ہمارے ذہن اور دماغ کو آلائشات سے پاک کرنے کے لئے وضع کی گئی ہے ' جس میں غلطیوں ' جہالتوں اور اُن دیگر عوارض کو جو اُن سے مرتب ہوتے ہیں ' فرداً فرداً مورد لعن و طعن قرار دیا جاتا ہے کبھی اُس کو بطور ڈراما دکھایا جاتا ہے اور کبھی یونہی پیش کیا جاتا ہے - بعض اوقات دونوں طریقوں پر ' لیکن اکثر اشارۃ و کلیاتہ وہ بھی پست اور بے تکلفانہ انداز سے ' طریق گفتار تیز اور تلخ ہوتا ہے ' اُس کے علاوہ کچھ ہرافت اور تمسخر کی بھی رعایت پڑکھی جاتی ہے جس کا مقصد تئفیر یا تلفض یا ہلسی اور تہقہہ کا اکسانا ہوتا ہے - "

در اصل یہ تعریف نہیں بلکہ تفصیل ہے اور تفصیل ہی نہیں بلکہ یہ ہوویس کی طلبیات کی تشریح ہے - یہ کچھ ضروری نہیں ہے کہ سٹاکر کا تعلق صرف ڈراما سے ہو یا صرف شعر میں ادا ہو یا طریق گفتار تیز اور تلخ ہو - دوسری طرف عربی میں ہجاء سے وہ اشعار مراد ہیں جن میں کسی قوم ' کسی فرد ' کسی جماعت یا کسی زمانہ کی ملقست کی گئی ہو -

لیکن یہاں اس امر کو خصوصیت کے ساتھ مد نظر رکھنا پڑے گا کہ جہاں تک ہجو و ہجاء کا تعلق کسی قوم ' فرد ' جماعت اور زمانہ کی ملقست سے ہے ' وہاں تک تو کسی کو انکار نہیں ہو سکتا اور یہ امر بھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا کہ ہجو و



ہجاء میں ملخصت کا پہلو ہمیشہ نمایاں ہوتا ہے اور ہونا چاہئے -  
 لیکن رومن ' لاطینی اور عربی قضا نے جو شرط شعر کی لگا دی  
 ہے وہ ایک بڑی حد تک غہر ضروری ہے ' ہجو و ہجاء کا ایک  
 اضافی پہلو تو شعر ہو سکتا ہے ' لیکن ہجو و ہجاء کے لئے شعر  
 کو لازمی قرار دے دینا کلیتاً دور از کار ہے -

راقم السطور کا خیال ہے کہ عربی شعرا کے مانند رومن اور  
 لاطینی شعرا بھی شعر سے مراد خیالات کی ندرت اور برجستگی  
 لیتے تھے اور جہاں تک رومن اور لاطینی طنزیہین کا تذکرہ ہو چکا  
 ہے میرے مذکورہ نظرئے کی تائید ہوتی ہے - رومن اور لاطینی  
 طنزیات کی شان نزول بھی وہی ہے صحابا یا بر محل برجستگی  
 ہے جس کو رومن ' لاطینی اور عربی شعرا شعر و شاعری کا  
 جزو لاینفک سمجھتے رہے ہیں - نظر براں عہد حاضر میں ہجو و  
 ہجاء سے شعر کی شرط اگر حذف کر دی جائے تو کوئی قباحت  
 لازم نہیں آتی اور یہی نہیں بلکہ اس شرط کو قائم رکھنے سے  
 بہت سے مستند طنزیہین اس جماعت سے حذف ہو جاتے ہیں '   
 روم اور یونان میں طنزیات کی ابتداء ایک قسم کے قرائے سے  
 ہوئی تھی - اس لئے شعر کی قید ممکن ہے ضروری سمجھی  
 گئی ہو ' دوسری طرف عربی شعرا ہیں جن کا رخصت حیات  
 ہی شعر و شاعری پر مشتمل تھا - لیکن اُردو طنزیہین ایک  
 بڑی حد تک اس قید سے آزاد ہیں ان کا شمار جائز طور پر  
 بہترین طنزی مصنفین میں ہو سکتا ہے -

بقول تھاکرے ' طنزی ' حتی الوسع زندگی کے ہر شعبہ پر  
 ناقدانہ نگاہ ڈالتا ہے اور مکر و فریب ' دعوت و منافقت '

حق و باطل کے خلاف اس طور پر جہاد کرتا ہے کہ بالآخر ہمارے جذبات مرحمت و محبت یا نفرت و حقارت کو تحریک ہوتی ہے اور ہم ان جذبات کو برسرِ کار لانے پر آمادہ ہو جاتے ہیں - مظلوم اور ناتواں کے لئے شفقت محسوس کرتے ہیں اور ظالم و جابر کو قابلِ نفرت و ملامت تصور کرتے ہیں -

تھیکرے نے ہجو و ہجا کے باب میں جو اظہار خیال کیا ہے وہ ایک طور پر ہجو و ہجا کے عمل و اثر سے متعلق ہے اور دراصل ہجو و ہجا کے صحیفۂ اخلاق سے تعلق رکھتا ہے - یہاں ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ ہجو و ہجا کی مسلمۂ تعریف کیا ہے انگریزی ادب اور نثر کا ایک حد تک متعلقہ خیال یہ ہے -

”ہجو و ہجا (طنزیات کے مفہوم میں) کا مقصد یہ ہے کہ کسی بے ہنگام یا مضحکہ خیز واقعہ یا حالت پر ‘‘ہمارے جذبۂ تدریج یا نفرت کو تحریک ہو بشرطیکہ اس ہجو و طنز میں ظرافت یا خوش طبعی کا عنصر نمایاں ہو اور اسے ادبی حیثیت بھی حاصل ہو - اگر ان حیثیتوں کا فقدان ہو تو پھر یہ محض گلی گلوچ یا دھتانیوں کی طرح منہ چڑھانا ہوگا“ (انسائیکلو پیڈیا پرتاسکا)

اس تعریف کو ہجو و ہجا کی بیسویں صدی عیسوی کی تعریف کہہ سکتے ہیں ورنہ رومن اور لاطینی طنزیہین کی ایک بڑی تعداد جن کے یہاں ہوا پھوڑ اور نقاشی کے کچھ اور نہیں تھے طنزیہین کے صنف سے خارج ہو جاتے ہیں دوسری طرف ان طنزیہین کی تصانیف کو وہ ادبی حیثیت بھی حاصل نہیں ہے جو انگریزی نثر کے پیش نظر ہے -

اصل ہجو و ہجا سے تلفیض و تعریض مراد ہوتی ہے - ایسی تلفیض یا تعریض جس سے جذبۂ تفریح یا نفرت کو تحریک ہوتی ہو ، راقم السطور کا ذاتی خیال ہے کہ اس قسم کی تلفیض یا تعریض کو ادبی حیثیت حاصل ہو یا نہ ہو اُن کا اپنے مورد پر پورے طور پر چسپان ہو جانا از بس لازمی ہے اگر یہ پورے طور پر ( بقول شخصے ) ” چپک نہیں جاتیں “ تو پھر اُن کو ہجو و ہجا یا طلیزیات کے بجائے ” لغویات “ کہنا زیادہ موزوں ہوگا -

ہجو و ہجا کے سلسلہ میں بہت سے الفاظ حوالے دیا لطیفہ ایسے ہو سکتے ہیں جو ادب کی کسوٹی پر صحیح اُترنا تو درکنار اُس کے قریب بھی نہیں لائے جاسکتے ، لیکن اپنے مفہوم اور موقع و محل کے اعتبار سے اتنے موزوں اور برجستہ ہو سکیں ہیں کہ اُن پر ہجو و ہجا کا پوری طور پر اطلاق ہو سکتا ہے - یہاں یہ کہلے کی ضرورت نہیں ہے کہ بہت سی چیزیں ادبیات سے مُعَوّا ہو سکتی ہیں بالخصوص یہی نہیں کہ اکثر مذاق سلیم پر قطعاً بار نہیں ہر تین بلکہ مذاق سلیم اُن کا شکر گزار بھی ہوتا ہے -

نظر ہر اُن ہجو و ہجا سے ایسی تلفیض ، تعریض یا تحصیک مراد ہے ( اور اُس میں وہ تمام الفاظ ، آواز ، انداز ، حرکات و سکات اور اشارات شامل ہیں جو..... فرض کر لیجئے کانگریس سے منسوب کئے جا سکتے ہیں اور جن کے خلاف آرٹیننس نافذ ہو چکے ہیں ) جو اپنے مورد پر ہر حیثیت سے یا کسی نہ کسی پہلو سے لیکن پورے طور پر چسپان ہوتی ہو - اب رہا یہ امر ، کس طور پر یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے ہمارا ذاتی خیال ہے کہ تلفیض یا تعریض کے لیے لازم ہے کہ وہ حقیقت پر مبنی ہو - اِس سلسلہ میں بے موقع نہ ہوگا اگر یہاں وہ اصول پیش کر دے

جائیں جو ہجو و ہجاء کے مصنفہ لائق نہیں عربوں کے یہاں ملتے ہیں،

(۱) جو چیز فی نفسہ قبیح یا مکروہ ہے اس کی ہجو کی جا سکتی ہے -

(۲) جسمانی یا فطری نقائص یا معائب کی مذمت ناروا ہے -

(۳) آبا و اجداد کی قرو گداشت پر اولاد کو مورد لعن طعن قرار دینا ناجائز ہے -

(۴) انہیں معائب کو قابل گرفت تصور کرنا چاہئے جو عقل کے نزدیک قابل گرفت ہوں -

(۵) بہترین ہجو وہ ہے جو جلد ذہن میں محفوظ ہو جائے جس کی ترکیب اور معنی میں پیچیدگی نہ ہو جس کو عام مذاق جلد قبول کرے اور صرف قبول ہی نہ کرے بلکہ اُس کو صحیح بھی سمجھتا ہو، وغیرہ -

اب تک طنزیات اور طنزیگن کے سلسلہ میں انگریزی طنزیات

جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ عہد قدیم سے متعلق تھا اور اُن زبانوں کا مختصر جائزہ لیا گیا ہے جن کا شمار کلاسیک (ادبیات عالیہ) میں ہوتا ہے اس کے بعد کوئی اور ایسا مرتب اور مربوط سلسلہ نہیں ملتا جس پر وثوق کے ساتھ کوئی حکم لگایا جا سکے یا جس کا تذکرہ خصوصیت کے ساتھ سود مند ہو - اس میں شک نہیں، از ملکہ وسطی، طنزیات کی ایک وسیع چولنگاہ بھی کرتا ہے - ارباب کلمہ کے فرسودہ معتقدات ان کی خلوت اور خلوت کی گارستانوں، جلس بازک

کی کافر ماجرائی اور عشوہ زائی ' اصحابِ دول کی قرونِ سامانی ' ایسے واقعات نہ تھے جو اس عہد اور قضا کے لئے کسی طور پر ناسازگار ہوتے تھام طغزیات کا کوئی مخصوص اسکول ' نہیں ملتا اور ہر پھر کر نگاہیں صرف ریمارت اور دانقے پر پڑتی ہیں ۔

قرونِ وسطیٰ میں ریمارت اور دانقے کا نمونہ انگلستان نے صرف لیٹگلینڈ اور چاسر کی ذات میں پیش کیا ہے یہ دونوں اپنے احساس اور تعلیمات کے اعتبار سے ہوریس اور جیورنل کے علمبردار تھے ۔ ایک کی حیثیت اس دیندار کی تھی جو دشمنانِ عقل اور ذوق کو ہلسی دلگی اور طعن و تشلیع سے مغلوب کرنا چاہتا تھا ' دوسرا ایسا پیام رسالت اُن کے خلاف پیش کرنا چاہتا تھا اور اُس کے لئے کبھی کبھی انتہائی طیش ناکہوں کے ساتھ بڑھم نظر آتا تھا ۔ یہ دونوں مسالک انگریزی ادب میں اب تک کسی نہ کسی طور پر نمایاں ہیں ۔ ایک کے متعقد ۔

چاسر ' اڈیسن ' سونفٹ ' تھیکرے اور تھلیمسن ہوں اور دوسرے کے علمبردار لیٹگلینڈ ' نوٹن ' ڈرائڈن ' پوپ جانسن اور براؤنٹک ہیں ۔

لیٹگلینڈ قرونِ وسطیٰ کا جیورنل تصور کیا جاتا ہے ۔ کورستان ملورن کی اس فمکین دنیا سے بھزار اور اپنے عہد کے معاشری معائب اور معاصی کی سونگوار ہستی کو جماعت کے مقروہ نظام اور اصول میں عافیت اور جمعیت کا کوئی شائبہ نظر نہیں آتا تھا ' کہونکہ اُن کے دگ و پے میں کید و فریبِ سرایت کر چکا تھا اور اسی عقیدہ کی بنا پر اُس نے بتول اسکیتس اپنے تشہلے

میں فریب اور طاقت زدہ کسانوں کی حالت زار، تسمیہوں کی زیاں کاری، راہبوں کے حرص و آز کا نہایت بدیع نقشہ کھینچا ہے، کافل الوجود مزدور اور کڑی گڑوں پر لعن و طعن کی ہے اور عدالتوں کی رشوت ستانی پر اظہارِ نفرتیں کیا ہے۔ مختصر یہ کہ اُس نے اُن تمام صوبہ و ذمائم کو هدفِ ملامت بنایا ہے جو ہمیشہ اور ہر زمانہ میں طنزیات کا موزوں تھے موزوں موضوعِ قرار دئے جاسکتے ہیں۔

لیکن لہنگلیہڈ کی طنزیات میں وہ شعلہ نوائی اور خطیبانہ مہمجان و طغیان نہیں پایا جاتا جو جوونل کا امتیازِ خصوصی ہے۔ اُس کے مقابلہ میں اُس کے ہم عصر جیفری چاسر کی شگفتہ نگاری اور طرب نوائی کا مقابلہ کیا جائے تو آسمان اور زمین کا فرق نظر آئے لگتا ہے۔ ہوریس کے مانند چاسر کی طنزیات میں ایک قسم کی آسودگی اور مرحمت پائی جانی ہے۔ تلخی اور شوریدگی کا پتہ نہیں۔ یہ معائب و معاصی کی سرزنش کرتا ہے، لیکن بجائے سرکے چہن ہونے کے ہمیشہ خلدہ روئی کو دخل دیتا ہے۔ اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اُس نے ایوان اور اربابِ حکومت کو پوٹھ نظر رکھ کر اپنے کلام کو ترتیب دیا اور غالباً اُسی خیال سے وہ اُن مراحل اور مواقع کو قصداً نظر انداز کر دیتا ہے جہاں سے گذرنا دربار اور درباریوں کے نزدیک نا پسندیدہ اور بے محل ہو سکتا تھا۔ یہی حالت ہوریس کی ہے۔ جس نے ہمیشہ آگستس کی سامعہ نوازی کے لئے قلم کو جنبش دی۔ لہنگلیہڈ کی مہتم بالہان تمثیلوں میں طنزیات کا عنصر نہایت سنجیدہ اور خطیر نظر آتا ہے جس کے مطالعہ

یہ امر فوراً محسوس ہوتا ہے کہ اُس کو اپنی ذمہ داریوں کا شدید احساس تھا - دوسری طرف چاسر کے قصص کثرت ہوتے ہیں جسے اُس نے اپنی بذلہ سطحی اور ظرافت سے زعفران زار بنا دیا ہے - ہوریس کے مانند وہ بھی انسانی کمزوریوں کو قابلِ غور سمجھتا ہے اور محض اِس بنا پر کہ خود انسان تھا !

پندرہویں صدی کی ابتدا لٹلٹیلڈ اور چاسر کے خانہ سے ہوئی ہے - اِس زمانہ سے سولہویں صدی کے وسط تک جس زمانہ میں گیسکوں نے " استیل کلاس " نکالا ہے ہم کو اسکاٹیلڈ کے طلزی شعرا کی طرف رجوع کرنا چاہئے - ولیم ڈنبار اور سرتھوڈ لیلڈے اِس عہد کے بہترین شعرا تھے - اول الذکر کا شمار برطانیہ کے بہترین طلزیوں میں ہوا ہے - لیلڈے کے متعلق یہ کہا جا سکتا ہے کہ اگر اُس نے لڑائی اور دیگر پیچیدگیوں کو راہ نہ دیا ہوتا تو اُس کی طلزیات غالباً اولین صف میں بار پاسکتیں -

اِس کے بعد ہمارا گذر ملکہ الیزبتہ کے عہد میں ہوتا ہے - جو حیثیت بہترین لاطینی طلزیوں ہوریس ' جرونل ' اور پرسی اِس کو عہد گذشتہ میں حاصل تھی وہی رتبہ پیرس پلاڈسہلن اور لوچ کو اِس زمانہ میں حاصل تھا - اُس دور میں ادبیات کو جو عروج ہوا اور جس کثرت کے سانہ شعرا اور اہل کمال عالم وجود میں آئے اُس کا تفصیلی تذکرہ تقریباً ناممکن ہے اور بے مصل بھی - سولہویں صدی کے آخر اور چھٹس اول کی وفات تک تقریباً سو شعرا اور نثار گذرے ہیں - ہمیشہ حال اِس عہد کا بہترین نمونہ ہے - ہوریس اور جرونل کا اُس نے نہایت خوبی

اور مصحف کے ساتھ مطالعہ کیا تھا اور اُن کا بہترین متبع تسلیم کیا جاتا ہے۔ حال کا ہم عصر طامس نہیں تھا جس نے جوونل کی اِس خوبی سے پہچانی کی تھی کہ بسا اوقات وہ خود جوونل کی سطح پر پہنچ جاتا تھا۔ حال کا دوسرا ہم عصر طامس قہقہہ تھا جس کی ایک تصنیف ”کلس ہارن ہک“ ہے۔ اُس نے لکتن کی معاشرتی زندگی پر نہایت جوش اور شدت کے ساتھ حملہ کیا ہے۔ حال کے بعد بعض حلقوں میں جان مارستن کو دوسرا درجہ دیا جاتا ہے۔

اُس عہد کے جتنے طنزی شعرا گذرے ہیں اُن میں سے اکثر و بیشتر نے ہوویس اور جوونل کے نقش قدم کو اپنا رہبر طریقت بنایا ہے۔ اُن کے یہاں اسلوب و انداز سے زیادہ نفس مضمون اور موضوع پر زور دیا جاتا تھا۔ جان بارکلی کی تصانیف بعض حلقوں میں اِس عہد کی بہترین ترجمان ہیں۔ برلیمانی جنگ کے دوران میں طنزیات کی سطح کسی قدر پست نظر آنے لگی تھی اُس کی وجہ ممکن ہے یہ ہو کہ شعرا زیادہ تر مذہبی اور جماعتی مذاکشات میں اُلجھے رہے اور جیسا کہ عام قاعدہ ہے ایسی حالت میں دریدہ دہلی مذاق سلیم پر اکثر غالب آ جاتی ہے جس کی نمایاں مثال کلیو لیفٹ، اولڈھم اور کسی حد تک سونہل پتار ہے۔

لیکن یہ سب کچھ پیش خیمہ تھا انگریزی طنزیات کے اِس عہد زمین کا جس میں انگلستان کا بہترین اور بزرگ ترین طنزی شاعر جان ڈرائگن عالم وجود میں آیا۔ جہاں تک طنزیات کی تعداد و شمار کا تعلق ہے اربتہہ کا عہد ایک نمایاں حیثیت



دکھتا ہے ، لیکن جہاں تک اس صنف کلام کی شگفتگی اور شگوفہ زائی کا تعلق ہے ہم کو - دھویں صدی کا آخری اور اتھارویں کا تقریباً نصف ابتدائی حصہ مد نظر رکھنا پڑے گا جب ڈرائگن کی دو مشہور تصانیف ایسلم اور اگٹوفیل شائع ہوئیں - اس زمانہ میں طنزیات کے وہ سایہ ناز مایم بردار گذرے ہیں جن کا نام انگریزی ادب میں شاید کبھی فراموش نہ ہو - ڈرائگن ' سوئٹ ' ڈیفو ' اسٹیل ' اڈیسن ' اور پوپ کے تمام شاہکار اسی عہد کے یادگار ہوں - گولڈ اسمتھ ' شیریڈن ' مور ' اور ہائرل بھی اسی سلسلہ کی کڑیاں ہیں -

متذکرہ صدر عہد بھی مختلف ادوار پر مشتمل ہے ڈرائگن سوئٹ کلہولینڈ اور پوپ اپنے اپنے اسلوب بیان کے اعتبار سے اتنا ہی مختلف ہیں جتنا خود ہوریس اور جورنل - اس کا ایک ہوا سبب یہ بھی تھا کہ اُس وقت انگریزی ادب پر فرانسیسی ادبی رنگ غالب آ چلا تھا جس میں سب سے زیادہ نمایاں اثر فرانسیسی نقاد اور طنزی شاعر ہوائلو کا تھا - انگریزی ادب میں ' ڈرائگن کے بعد "محکسب ادبی" کی حیثیت اس کو حاصل تھی - سوئٹ ' پوپ اور ڈرائگن ہر ایک نے ہوائلو کے تصرف اور فیضان کو انتہائی عقیدت سے تسلیم کیا ہے - لیکن اس میں بھی شک نہیں ' اس تمام عظمت اور برتری کے باوجود جو سوئٹ ' اڈیسن پوپ اور ہائرل کو حاصل ہے ان کی نامتو خوبیاں ڈرائگن کے فیضان کی منت کش تھیں -

یہاں اس امر کا تذکرہ کر دینا بھی غالباً بے محل نہ ہوگا کہ ڈرائگن کے بعد جن طنزیین کا نہایت زبردست اثر انگریزی

ادب پر پڑا ہے وہ پوپ اور سوئٹس تھے - ان کے ادبی کارناموں کا تذکرہ طوالت سے خالی نہ ہوگا لیکن غالباً انکا اشارہ منزل مقصود کی طرف رہبري کرنے میں معین ہوگا کہ پوپ، ڈرائکن کا شاگرد تھا - شاگرد کی تصنیف نہ صرف استاد کی تمام صفات کی ہمہ و جہہ حامل ہے بلکہ شاگرد نے ایک حد تک خود اپنے ذاتی جوہر اور خوبی کا بھی نہایت صنعت کارانہ طریق سے اضافہ کیا ہے - البتہ ایک اختلاف ایسا ہے جس کا تذکرہ غالباً بے موقع نہ ہوگا - پوپ نے اپنے کلام میں طعن و تشلیع، کینہ پروری اور زہر ناکي کو زیادہ دخل دیا ہے حالانکہ استاد کے یہاں فیاضی اور کشادہ قلبی کا عنصر غالب ہے - پوپ اور سوئٹس دونوں نے اٹھارویں صدی کے وسط میں رحلت کی ہے - ان کے بعد طنزیات کی ادبی لطافتوں زائل ہونے لگیں - یہ انتحطاط کچھ عرصہ تک قائم رہا یہاں تک کہ گوئٹے استہانے اس میں زندگی کی ایک تازہ روح پھونک دی -

انقلاب فرانس نے انگریزی طنزیات میں ایک جدید اسلوب کا اضافہ کیا جس کے تصرف سے طنزیات میں سیاسی عنصر کی ایک دفعہ پھر آمیزش نظر آنے لگی - انیسویں صدی کے جن طنزی شعرا کا تذکرہ ضروری ہے اس میں سب سے پہلے ولیم جیونرٹ ہے اُس نے بھی لاطینی اساتذہ فن کی تقلید کی ہے لیکن مساوات اُس کے لفظوں اور فقروں میں شدت اور برہنگی اس درجہ غالب آ جاتی ہے یا ذاتیات کو وہ جس حد تک هدف ملامت بنانا ہے اُس سے یہ نتیجہ نکالنا بھی بے محل نہیں ہے کہ اکثر یہ ملحق سلیم پر بار ہونے لگتا ہے - اُس عہد کی سب سے نمایاں ہستی ہائرن ہے اس کی بعض تصانیف اس فن کا بہترین

نمونہ ہیں ہائرٹن کے بعد پیریٹ کا دور آتا ہے جس کی نظمیں کی شستگی اور پاکیزگی مسلم ہے - اُس کی حیات ہی میں لہجہ ، سودی ، قزائلے اور تامس ہڈ اسٹیج پر آئے - ان میں سے بیشتر ایسے تھ جلیوں نے اجتماعی زندگی کے نقائص اور مسائل کو هدف سلامت بنایا ہے - مس آسٹن ، ڈکلس ، ڈگلس جہرولڈ کی طنزی تو تھائیٹ بھی مختلف نوعیتوں کے ساتھ بلند پایہ تسلیم کی گئی ہیں - اسی سلسلہ میں ”امریکن اسکول“ کی طنزیات کا حصہ فنی تذکرہ بھی یہاں بے موقع نہ ہوگا - اُس کی بلیڈ واشنگٹن اورنگ نے دکھی تھی اور اُس کے مہتممین ہلبرٹن ، پالڈنگ ، ہومس اور تھامس ہیں -

اب وہ دور آتا ہے جس میں طنزیات نے اپنی دیوینہ شدت تلفی اور زہر ناکي ایک حد تک نظر انداز کر دی ہے - یہ مصححات اور مطاببات کا عہد ہے - ہر بات خوشگوار انداز سے کہی جاتی ہے حرب و حرب کا عہد گذر چکا ہے - کچھ خوشگوار شوخیوں ، اچھکی ہوئی ضربوں ، تھوڑی بہت ہریدانہ چھسک - لیکن یہ سب کچھ اُس انداز سے کہ ادبی لطائف و طرائف پامال نہ ہونے پائیں ، انگریزی ادب میں عام ہیں - اُس سلسلہ میں مورٹمر ڈکلس ، ارنہرلک ، فریڈرک لوکو ، ڈبلو اس ٹلبرٹ ، ڈاکٹر والٹرس اسٹیٹ کا نام خصوصیت سے لیا جاتا ہے -

موجودہ دور میں اسکروائلڈ چسٹرٹن اور ہرنادشا کا شمار بہترین طنزیات میں ہوتا ہے ، جس کی تفصیل فی الحال نظر انداز کی جاتی ہے -

## ادبی تاریخ کے اصول

(از شرف الاحسن لاری ایم - اے)

پچھلے دنوں اردو ادب کی بہت سی تاریخوں لکھی گئی ہیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ تنقیدی کارناموں میں ارتقائی تسلسل کے آثار واضح اور نمایاں ہیں۔ تنقیدی معیار بھی ہر عہد و زمانہ کے ساتھ بدلتا رہا ہے۔ ابتدائی تنقیدی تذکروں کی شکل میں تھیں۔ اور ان کا معیار صنعتی اور شخصی تھا۔ صنعتی کا لفظ میں اس معنی میں استعمال کر رہا ہوں کہ ادب کے کارنامے ادبی صنعت کے معیار سے جانچے جاتے تھے۔ لفظوں کی بلندی، ترکیبوں کی چستی، قواعد عروض و قوافی کی پابندی، ان امور پر نقاد کی نظر معذور تھی۔ یہ تنقیدیں بعض اوقات بہت ناگوار شکل اختیار کر لیتی تھیں۔ اور اکثر اعتراضات جو کسی محدود نقطہ نظر سے کہے جاتے تھے ان پر پیچ ہونے کا کسان ہوتا ہے۔ مختلف شہروں کے محاوروں کا فرق، جا و بھجا سرقہ کا الزام، ترکیبوں میں صفائی کا التزام، صنعت زبان کے بارے میں حد سے گزرے ہوئے شرائط وغیرہ وغیرہ، یہ قہودہ بعض اوقات ادیب کی آزادی میں ضرورت سے زیادہ دخل انداز تھے۔ مگر اسی صنعتی کا نتیجہ ہے کہ جہاں تک صنعت کا تعلق ہے اردو ادب نے، اور خالص طور پر اردو شاعری نے، بہت جلد ابتدائی منازل طے کر کے تکمیل کی

شکل اختیار کر لی - جس وقت زبان اپنے ابتدائی ملازل میں نئی شکلیں اختیار کرنے کے لئے مستعد ہوتی ہے ، اُس وقت بے راہ روی سے بچانے کے لئے سلکیں تھوڑے کا عائد کرنا لازم ہوتا ہے - اردو زبان کی ترقی ادبی دنیا میں ایک معجزہ ہے اور اس کا سہرا اُن نقادوں کے سر ہے جنہوں نے ذاتی رجحانات کو دبا کر ایک معیاری ادب قائم کرنے کے لئے استقلال کے ساتھ کوشش کی - وسیع سے وسیع خیالات کو دو مصرعوں کے اندر ادا کرنا ، اور اُس کے ساتھ صفایع لفظی ، ترنم اور دوسرے قاعدوں کی پابندی کو کبھی ہاتھ سے نہ دینا انہیں بزرگوں کا حصہ تھا -

اِس اندازِ تلقید کا ایک نتیجہ یہ تھا کہ ہر ادیب کا کارنامہ الگ الگ اسی صفت کے معیاری پہلو سے جانچا جائے - ابتدائی نقاد اپنے ماحول کے سیاسی و معاشرتی اثرات سے بے خبر نہ تھے - مگر اُن کا عقیدہ تھا کہ شاعر کی دنیا مادی دنیا سے جدا ایک الگ شاعرانہ دنیا ہوتی ہے - وہ ارسطو کے قائلوں سے واقف نہ تھے کہ ادب فطرت کی نقالی کرتا ہے - برخلاف اس کے ان کی دنیا اپنے جذبات کی دنیا تھی - پرانے شاعر سیاسی اور معاشرتی ترقی کو حکمران جماعت کے حصہ سے چھوڑنے پر راضی تھے - وہ اپنے روز روز کے اندرونی اثرات ، مصیبت ، صبر ، جفا کشی ، غم و رنج وغیرہ کو ادبی جامہ پہنانے پر قانع تھے اور اُسی کو اپنا مطمح نظر سمجھتے تھے - خوبیِ نسبی سے اس وقت شاعر اور نقاد میں وہ امتیاز نہ تھا جو مغربی ادبیات میں پایا جاتا ہے - ہر نقاد پہلے شاعر تھا ، اور اور ہر شاعر اپنے اور دوسروں کے کلام کو تلقیدی نظر سے جانچتا

تھا۔ - مشاعروں کے رواج سے اس دور کو اور بھی تقویت ہو گئی تھی کیونکہ وقتاً فوقتاً بہت سے شعرا جمع ہو کر اپنے اور دوسروں کے کلام کو ایک مستقل معیار سے جانچتے تھے۔ وہ یہ مطالعہ کرنے کی کوشش کرتے تھے کہ کسی شاعر نے صنعت کے عمومی معیار اور شخصی جذبات میں کس حد تک مصالحت پیدا کی ہے۔ - صنعتی کامیابی کے بعد اُن کی نظر اُن جذبات پر پڑتی تھی جو کسی شاعر نے ظاہر کیے تھے۔ لیکن یہ محض ثانوی بات تھی۔ وہ جذبات میں کسی قسم کی تسمیز اور تفریق نہیں کرتے تھے۔ ہر شعر اپنے اندر ایک دنیا لیے ہوئے تھا کیوں کہ ہر شعر میں کسی خاص جذبے کو نمایاں ہونے کا شرف حاصل ہوا تھا۔ وہ جذبہ کیا تھا؟ اخلاقی نقطہ نظر سے مناسب تھا یا نامناسب؟ کوئی نہا جذبہ تھا یا پرانا جذبہ؟ اور وہ بھی نئے انداز سے ظاہر کیا گیا تھا یا پرانے؟ یہ سب سوال اُن کی نگاہ میں ثانوی حیثیت رکھتے تھے۔ ”شخصی جذبہ کا صنعتی اظہار“ صرف اتنی بات اُن کے پیش نظر تھی۔ - اردو شعرا، اخلاقی کہانیاں نہیں کہتے، سیاسی مسائل کا حل نہیں پیش کرتے، اور نہ اپنی معاشرتی کیفیت کا رونا روتے ہیں۔ - اردو کے چھوٹے سے چھوٹے اور بڑے سے بڑے شاعر میں یہ خصوصیت موجود ہے۔ اُن کا خطاب انسان کے صرف اُس شعبہ حیات سے ہے جسے احساس حسن کہتے ہیں۔ - جو جذبات سے متاثر ہوتا ہے، اور جو لفظی پورائے (ادب) میں حسن کی تشکیل کو دیکھ کر اُسی قدر معظوظ ہوتا ہے جتنا رنگین پورائے (مضرب) میں یا صوتی پورائے (موسیقی) میں، یا سلیکین پورائے (بے تراشی) میں دیکھ کر۔ -

اُن تذکرہ نویسوں کے نام گلانا، جہلوں نے ادبی تقلید کی عمارت کھڑی کی ہے ضرورت ہے۔ لیکن یہ امر دلچسپی سے خالی نہیں کہ تقلید کی اِس پہلی منزل کی سب سے اعلیٰ مثال ہم کو ایک اجنبی ملک فرانس کے نقاد میں ملتی ہے۔ مہرا اشارہ گارسا دتا سی کی طرف ہے۔ اِس نقاد میں، شاید اِس سبب سے کہ وہ مقامی تعصبات سے بالکل الگ تھا، اُردو شعرا کی سچی قدر کی صلاحیت تھی۔ اُس کی تقلیدیں فن عالیہ کا درجہ رکھتی ہیں، کیوں کہ اُس نے نہایت خوبی سے ہر شاعر کی صنعتی اور شخصی خصوصیتوں ہمارے سامنے پیش کی ہیں۔ اِس اولین طریقہ تقلید میں (جس کو معیاری تقلید کے نام سے پکونا نا مناسب ہو گا) اکثر بہت سی خوبیاں نہیں آتو دوسری طرف خرابی کے جرائم بھی تھے۔ شخصی تقلید کے ذرائع ایسے گروہ میں جس میں ہر شخص ایک دوسرے کو جانتا ہو، اور روزمرہ آپس میں سابقہ بھی پوتا ہو، رشک اور تعصب کی بہت گنجائش ہے۔ یہ عناصر اُس وقت خاص طور سے بڑھ گئے جب شاعری دربار میں رسائی کا ذریعہ بن گئی اور درباری رسوم کی کشمکش میں رشک و حسد کی چلکاریاں بھڑک اُٹھیں۔ اِس درباری عنصر سے شاعری کے معیار میں اُنکی تبدیلی نہیں ہوئی جتنا تقلیدی روح میں انقلاب پیدا ہوا اور تقلید بجائے معیاری انصاف کے تقریظ و نکتہ چینی کا مجموعہ بن گئی۔

لیکن سب سے بڑی کمزوری جو اِس تقلیدی انداز میں تھی وہ پھر ایسے بھان کا مضمون اور جذبات سے الگ کو دینا تھا۔ استبدادِ زمانہ سے پھرائے اور جذبات میں اِس تفریق کا نتیجہ یہ ہوا کہ شاعری رفتہ رفتہ جذبات کو بالکل بھول کر ضلعِ حکمت

اور لفظی رہایتوں کی بھول بھلیاں میں ٹوختار ہو گئی - فنی  
 دنیا میں پھرائے کو جذبات سے جدا کر دینا فن کی اصلی روح  
 کا خون کر دینا ہے - رفتہ رفتہ جب جذبات کے پرانے سر چشمہ  
 خشک اور مسدود ہو گئے تو شاعری ایک صدائے بازگشت بن کر  
 رہ گئی - اور روحانی کہنیاں کے ساتھ جدت اور اختراع کا بھی  
 خانہ ہو گیا -

آزاد کا نام تلقیدی دنیا میں اس لئے ممتاز ہے کہ وہ  
 پہلے شخص تھے جنہوں نے فنی کارناموں میں وقت کا تسلسل  
 محسوس کیا - انہوں نے یہ دریافت کیا کہ ادیبوں میں ایک  
 گہرا سلسلہ ہوتا ہے جو خود بخود متعین وقت کے گذرنے سے  
 پیدا ہوتا ہے - انہوں نے اردو شعرا کے گروہ معین کیے اور ایک  
 حد تک ادب کے تاریخی ارتقا کی انچ دلچسپ پیرائے میں  
 تلاش کی - ان کا اندازِ تقلید معیاری تھا اور اسی سبب سے  
 ان کا تلقیدی کارنامہ ' پیرایۂ بیان کے کمال سے قطع نظر ' آج  
 کل بڑی حد تک بے وقت کی راگنی ہو گیا ہے - مگر ان کا  
 ذاتی احساس اندازِ نازک اور تیز تھا کہ ان کے بعض تلقیدی  
 آزاد کو ابدی حقیقت حاصل ہو گئی ہے -

فرد کے بعد علیگڑہ کی تحریک کے وقت سے انگریزی ادب  
 کا وہ اثر زبان پر پونے لگا جس کے بارے میں کوئی یکطرفہ رائے  
 حقیقاً ناممکن ہے - اس نئے اثر کے سب سے ممتاز علم ہندو  
 تلقیدی دنیا میں حالی ہیں - مگر خود حالی کے انداز میں  
 کسی یکسانیت کی تلاش بے کار ہے - ایک طرف ان کے ذہن  
 پر ان اصولوں کا اثر تھا جو انہوں نے فرد پختہ طور پر انگریزی



زبان سے اخذ کہہ تھے - دوسری طرف خود اُن کا ذاتی احساس اُن کو تدامت پسندی پر مجبور کرتا تھا - یہ کہنا صحیح ہے کہ جہاں تک اندر اسی معاملات کے سمجھنے اور اُن پر فیصلہ صادر کرنے کا تعلق ہے حالی سے کوئی برتر نہیں - مگر جب وہ ادب کے بارے میں کوئی نظریہ قائم کرنے پر آتے ہیں تو اُن کا ساتھ نہ دینا ہی بہتر ہے -

حالی کی اس کمزوری کا نتیجہ یہ ہوا کہ شخصی اور معیاری انداز، تلقیدی دنیا پر حاوی رہا - جن شخصیتوں سے اِس کی اُمید ہو سکتی تھی کہ وہ آئندہ نسلوں کے لیے کوئی مستقل شمع ہدایت چھوڑ جائیں گی، اُن کی یادگار صرف وہ ذاتی آراء ہیں جو حالی کی ذات کے ساتھ مخصوص تھیں اور جن کا احیاء شاید کسی دوسری ہستی سے ممکن نہیں -

بیسویں صدی کی ابتدا میں تلکید کے حدود اِس اعتبار سے وسیع ہو گئے تھے کہ اب تلقیدی نظریں شاعری کے علاوہ ادب کے دوسری شعبوں پر بھی پڑنے لگی تھیں - جنگ عظیم کے بعد قومیت کے اثرات اور طلبہ کے مطالبہ نے ادبی تاریخ کی جانب توجہ منحطف کی - اور لوگوں نے اپنے اپنے نقطۂ نظر سے بہت سی اچھی کتابیں ادبی تاریخ پر لکھیں - جن میں ادب کی ترقی بخوبی واضح کی گئی - لیکن تلقیدی اصولوں میں نئے عناصر صرف عثمانیہ یونورسٹی کے قیام کے بعد پیدا ہوئے ہیں - عثمانیہ یونورسٹی کے سے ہونہار طلبہ نے اردو ادب میں تلقیدی ذخیرے کی کسی کو بخوبی محسوس کیا اور تلقیدی نظریے کی ایک نئی عمارت تعمیر کرنی چاہی - ان کی نظر

دراصل انگریزی پر زیادہ گہری ہے - اُدھر فرانسیسی نقاد تین (Taine) کی "تاریخ ادب انگریزی" نے یہ امر واضح کر دیا تھا کہ انگریزی ادب ماحول کے اثرات کا نتیجہ ہے - تین نے ادب کی تخلیق کے اسباب سب سے زیادہ تاریخی اور معاشرتی حالات میں تلاش کئے ہیں - یہ نظریہ اُن طبیعوں کے خیالات کا پرتو ہے جو انسانی روح کو مادی اثرات سے متاثر دیکھتے ہیں - اسی زمانے میں اردوے قدیم کے متعلق تازہ انکشافات نے تاریخی تسلسل اور ماحول کے اثرات کو نئی اہمیت دے دی اسی کا یہ اثر ہے کہ حیدرآباد کے نئے نقاد ادب کے ہر کارنامے کے پس پشت ماحول کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں -

ایک دوسرا کام ادبی شعبوں کا مطالعہ ہے - یعنی ادب کو چلند محدود شعبوں میں تقسیم کر کے ہر شعبہ کے تاریخی ارتقا کا مطالعہ - اِس میں شک نہیں کہ فکر و مطالعہ کے یہ دونوں طریقے اب تک رائج نہ تھے - ماحول کے اثرات بلا شبہ زبان پر پڑتے ہیں اور مثل دیگر موضوعات کے ادب کے ساتھ بھی ایک تاریخی دلچسپی وابستہ ہوتی ہے - ادبی ارتقا کو عام فہم بنانے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ عہد بہ عہد ترقی کے منازل لوگوں کے سامنے لائے جائیں - ادب کو مختلف شعبوں میں تقسیم کر دینے سے بھی ' ظاہر ہے کہ ' ارتقا کا مطالعہ آسان ہوتا ہے ' اور طلبہ کو اُس کا سمجھنا دشوار نہیں رہتا - اِس نقطہ نظر سے کہ ہمارے نئے نقاد اب ایک نئے راستے پر چل رہے ہیں جو پورے راستے سے بہر حال بہتر ہے ' اور ادبی منازل کو عوام الناس اور طلبہ کے لیے آسان بنانے کی کوشش کر رہے ہیں ' ان کی کوششیں ضرور قابل تعریف ہیں -

لیکن اصلی تنقید کا مقصد یہ نہیں ہے ، اگر میں یہ کہوں کہ اصلی تنقید کا مطمح نظر اس سے بلند تر ہوتا ہے تو میں کسی طرح شمالی ہندوستان کے ادبی مورخوں اور جلوہی ہند کے نئے نقادوں کو کم کرنا نہیں چاہتا ۔ پرانی تنقید کا راستہ چھوڑ کر نئے راستے کی طرف تنقیدی صلاحیتوں کی رہنمائی کرنا کوئی ادنیٰ کمال نہیں ہے ۔ لیکن ان کوششوں میں ادب اور ادبی تنقید کا اصلی مطمح نظر بھول جانا کسی طرح مناسب نہیں ہے ۔

ہمارے بزرگ ، انگریزی نقادوں کے اثر سے مبرا تھے اس امر میں وہ ہم سے بہتر تھے کہ وہ شاعری کا اصلی مقصد سمجھتے تھے ۔ وہ شاعری کو احساس حسن کی تشفی کا ذریعہ سمجھتے تھے ۔ اور اسی لیے خوبصورت سے خوبصورت پورا یہ تلاش کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے ۔ ادب اظہار ہے اُس فطری احساس کا جو ہر انسان قلب میں مضفی ہوتا ہے اُس کا مقصد حسن کی تخلیقی و تشکیل ہے ۔ ہر شخص کا معیار حسن ذاتی ہوتا ہے ۔ وہ اپنے معیار میں کسی دوسرے کی شرکت گوارا نہیں کر سکتا ، وقتاً فوقتاً تاثرات کے لستوں میں وہ اپنے معیار حسن کو الفاظ کا جامہ پہنانے کی کوشش کرتا ہے ۔ اور یہی کوشش ادبی تخلیقی کا ذریعہ ہوتی ہے ۔

اس لحاظ سے کسی ادیب کے سہاسی اور معاشرتی ماحول کی تلمیض کرنا ادبی نقطہ نظر سے بیکار ہے ۔ ہم اُن مورخین کے متنب ہیں جو ہم کو ہمارے پسندیدہ ادیبوں کی نسبت ناراضی مواد بہم پہنچاتے ہیں توہمک اُسی طرح جس طرح ہم

اُن مورخین کے مسئلہ ہیں جو ہمیں کسی قدیم یادگار کے تاریخی حالات سے آگاہ کرتے ہیں۔ کسی حسین شہ کی قدردانی کی اصل وجہ یہ ہے کہ وہ حسین ہے۔ ہم کسی تصویر کی اس لیے قدر نہیں کرتے کہ وہ بارہویں یا تیرھویں صدی میں بنائی گئی۔ بلکہ (فلی نقطہ نظر سے) اُس لیے قدر کرتے ہیں کہ وہ شہ حسین ہے۔ تاریخی اور خارجی نظریہ کا معیار اُن شعرا کی نسبت اور بھی بے رحمی ہے جن کے زمانے میں سیاہی اور معاشرتی احساس بیدار نہ تھا اور جو دنیا سے کنارہ کش ہو کر احساس حسن کی پرورش کرتے تھے۔ مہر کے اوپر یہ اعتراض کرنا کہ امور خارجی پر اُن کو نظر گہری نہیں، یہ کس قدر ظلم ہے۔ مہر کو بحیثیت شاعر کے امور خارجی سے کیا نسبت ہو سکتی تھی۔ اُسی طرح سودا کی نسبت یہ تعریف کتنی بھجنا ہوگی کہ وہ اپنے ماحول سے آشنا تھے۔ نہ ہم مہر کی قدر اس لیے کم کر سکتے ہیں نہ سودا کی اس لیے زیادہ، کہ اُن میں ایک دنیا دار تھا اور ایک نازک دنیا۔ ہماری نظر میں تو صرف اُس امر کی وقعت ہے کہ دونوں کے پاس حسّات اور جذبات تھے جن کی اُنہوں نے لفظی پیرائے میں تشکّل کی ہے یہ اُسی کا نتیجہ ہے کہ ہم اُردو ادب کو نہ صرف عہد اور دور میں تقسیم کرتے ہیں، بلکہ ہر دور کے شعرا میں ایک طرح باہمی تصادم کہوا کر دیتے ہیں۔ یہ ارسطو کے اُس گمراہ گُن نظریہ کی پیروی کا نتیجہ ہے جسے سب سے پہلے بحالی نے اُردو زبان میں داخل کیا یعنی ”شاعری نقالی کو کہتے ہیں“۔ اِس نظریہ کی سوجھ بوجھ میں ہر ادیب اور شاعر کے ساتھ انصاف کرنا قریب قریب ناممکن ہے۔ اُن شعرا کی کوشش

جلہوں نے عشق مجازی، معاملہ ہندی اور واقعہ نگاری پر  
 فصاحت کی اُتلی ہی قابلِ قدر ہے جتنی اُن شعرا کی جلہوں  
 نے اِس عارضی زندگی کے حدود سے پرواز کر کے عشقِ حقیقی  
 تک پہنچنے کی کوشش کی -

ادب کو دور اور عہد میں تقسیم کرنا نہ صرف فلی گداہ  
 ہے بلکہ تاریخی نقطہ نظر سے صحیح بھی نہیں ہے - وہ کون  
 سے اجزا تھے جو دہلی کے شعرا کے پہلے دور میں پائے جاتے تھے  
 اور جو غالب اور ذوق کے دور میں نہ تھے - لکھنؤ اور دہلی  
 کی شاعری کا جداگانہ تصور کرنا ایک اہم اصول بن گیا ہے  
 گہری تحقیق سے یہ واضح ہے کہ لکھنؤ کے بہت سے شعرا میں  
 کسی طرح دہلی کے شعرا سے تمیز نہیں کی جا سکتی - آٹھ  
 اور مصطفیٰ کے اشعار مسلسل طور پر اُس رنگ میں ہیں جسے  
 دہلی کا رنگ کہا جاتا ہے - خود ناسخ اور انشا کے کلام میں  
 اُس خاص رنگ کی کمی نہیں - عہد اور زمانے کی تقسیم ہو  
 حیثیت سے گمراہ کن ہے اور ادب کی نسبت غلط تاثرات پیدا  
 کرتی ہے - حقیقی شاعری کسی خاص شخصیت یا زمانے کے لیے  
 مخصوص نہیں، بلکہ وہ تمام انسانوں کا حصہ ہے اور ہر انسان  
 اپنے انداز میں اپنے جذبات اور احساسات کو ادا کرنے پر  
 قادر ہے -

لہذا تمام خارجی اور بھرونی اثرات سے قطع نظر، ادب کی  
 تفتیش، تشکھل، حُسن کی تفتیش ہے لیکن حسن صرف پورائے  
 پر مبنی نہیں - پورائے خواہ لفظی ہو یا رنگین، صوتی ہو  
 یا سنگین، اُن تاثرات کا مظہر ہے جو نیکار کے ذہن میں واضح

ہوئے ہیں - پھر ایہ صوف اُن اندرونی تاثرات حسن کے نمونے کا نام ہے ، اور اُن سے الگ نہیں - شاعر کے ذہن میں جو تاثرات ہوتے ہیں اُن کا لفظی جامہ صرف ایک ہے - اور شاعر اُن تاثرات کو نمایاں کرتے وقت انہیں وہی لفظی جامہ پہنا دیتا ہے - یہ ظاہر ہے کہ جامہ و پیرایہ کا مطالعہ بذات خود کوئی شے نہیں - پھرائے کی خوبصورتی صرف اِس پر موقوف ہے کہ کتنی موزونیت کے ساتھ اُن اندرونی تاثرات کو جو بے رنگ و بے صورت ہیں واضح اور نمایاں کرنے میں کامیابی ہوئی ہے ۔

اگر ہم اِس بحث کو یہیں ختم کر دیں تو ہر نقاد کو ہر ادیب پر یہ اعتراض کرنے کا حق ہو جائے گا کہ اُس کا پیرایہ اُس کے تاثرات کے لئے موزوں نہیں - مگر سچ یہ ہے کہ کسی دوسرے آدمی کو کسی شاعر یا فن کار پر یہ اعتراض کرنے کا حق حاصل نہیں - ادیب کے ذہن میں جو تاثرات تھے اُن سے سوا! اُس کے اگر کوئی اور واقف ہے تو وہ خدا ہی کی ذات ہے اس امر کا پورا اندازہ شاعر ہی کر سکتا ہے کہ اُس کے وقت تاثرات کس پیرائے میں بہترین طریقہ پر ادا ہو سکتے ہیں ہم اس کی اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے تاثرات نے یہی ہمیں کوئی دوسرا شریک کار ہو - یہ صرف ادیب کا فرض ! اور وہی اِس کو بوجہ احسن انجام دے سکتا ہے - ہم کام اُس کو مشورہ دینا نہیں بلکہ اُس کی کارفرمائی کو عقیدے کے ساتھ قبول کرنا ہے -

اگر ہم اپنی اِس حیثیت کو قبول کر لیں کہ صرف ادیب ہی اپنے تاثرات کا اندازہ لگا سکتا ہے اور وہی اپنے تاثرات کو پورا

دیلم کا مستحق ہے ، تو اس کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ ادب کے اصناف کی تقسیم لا عقلی بات ہو جائیگی - نثر اور نظم میں امتیاز ، آپ بیتی اور جگ بیتی کا فرق ، ایام قدیمہ کی باتیں ہوں - جس وقت طباعت اور اشاعت کا انتظام نہ تھا اُس وقت وزن اور قافیہ اشعار کو ذہن نشین کرنے میں مدد دیتے تھے - وزن اور قافیہ کے سہارے نظم لکھنا سیدھی روایں نثر لکھنے سے بدرجہا آسان ہے - اسی سبب سے قریب قریب ہر ملک میں زبان کی ابتدا نظم سے ہوئی ہے - اور نثر نے بعد میں ترقی پائی ہے - لیکن یہ تفریق کسی اصولی امتیاز پر مبنی نہیں بلکہ جبری و استبدادی ہے - فن دراصل تشکیل حسن کا نام ہے خواہ یہ تشکیل حسن ، قواعد وزن و قواعد کے حدود میں رہ کر حاصل کی گئی ہو یا اُن کے بغیر - آخر آزاد کی نثر نگاری کا اثر کسی شاعرانہ کارنامے کے اثر سے کس طرح مختلف ہے ؟ - سجاد حیدر کی سامعہ نوازیں کسی شاعر کی موسیقیت سے کس طرح کم کہی جا سکتی ہیں ؟ -

اگر ہم ایک بار اس کو سمجھ کر تسلیم کر لیں تو ہمارے ادبیات میں بہت سے تلقیدی مشکلات کا خاتمہ ہو جائے گا - سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ہمارے ادیبوں کو اُن سخت قہود سے نجات مل جائے گی جن میں قدیم بزرگوں کی اس معیاری تقلید نے اُن کو مبتلا کر رکھا ہے کہ کوئی ایک مخصوص پیرایہ صرف ایک خاص تاثر کے ادا کرنے کے لیے موزوں ہے - ایسے زمانے میں ہمارے ادیبوں کی نظر وسیع ہوتی جا رہی ہے ، اُن کے جذبات میں نغمہ طم اور اُن کے رجحانات میں کشمکش برپا ہے ، اُن کو رُخِ اُبات کی آزادی مل جائے گی کہ وہ نغمہ پورایوں میں

نچرے کریں اور جو پیرائے اُن وقتی تاثرات کے لئے خاص طور سے موزوں ہوں اُن کو انتخاب کر سکیں ۔

لیکن مستقبل کی بحث ہمارے موجودہ حدود سے باہر ہے ۔  
 اِس وقت ہماری نظر صرف ادب کے مافی پر ہے ۔ ہمارے ادبی سروخیں نے نہ صرف نظم اور نثر کو الگ کر کے ایک دوسرے سے بے تعلق کر دیا ہے بلکہ اِس کے علاوہ نثر میں ناول اور ڈراما وغیرہ کی بھی الگ الگ شاخیں کھڑی کر دی ہیں ۔ اُسی طرح نظم میں ' فزل ' قصیدے ' مثنوی اور مرثیہ وغیرہ کی علیحدہ علیحدہ تقسیم قائم کر دی ہیں ۔ طلبہ اور عوام کی نگاہ میں شاید یہ تقسیمیں کسی حد تک آسانی کا موجب ہوتی ہوں ۔ مگر فنی نقطہ نظر سے اِس تقسیم در تقسیم کا مفہوم یہ ہے کہ حسن کے بھی اُنمے ہی ٹکڑے کر دئے گئے ۔ جب تک ہم حسن کے اتحاد و وحدت پر ایمان نہ لائیں گے اُس وقت تک ہمیں اُن تلک قیود سے نجات نہیں مل سکتی ۔ اِسی کا نتیجہ ہے کہ ہم مہر کی نسبت بہ حیثیت مثنوی نگار کے الگ رائے قائم کرتے ہیں ' بحیثیت فزل گو کے الگ ' اور قصیدے میں اُن کی حیثیت بالکل ہی دوسری تسلیم کرتے ہیں ۔ کیا یہ ممکن ہے کہ وہی شاعرانہ شخصیت اِس قدر سہماپی ہو کہ ایک لہجے میں تو ہم کو بے حد معطوط کر سکے اور دوسرے ہی لہجے میں یکایک ایسی پستی میں گر جائے کہ ہم سے معمولی پسندیدگی کا اہتراف بھی نہ کراسکے ؟

مہر کی شخصیت ایک تھی ' غالب کی شخصیت ایک ' ی ' اور اقبال کی شخصیت بھی ایک ہی ہے ۔ یہی انفرادی



شخصیت ہر رنگ میں ظاہر ہوتی ہے ۔ ہر لمحہ کے گزیرنے کے ساتھ اس اندر ادبی شخصیت کے تاثرات بھی پتلی کی سرعت کے ساتھ ملتے اور بگڑتے ہیں ۔ بعض تاثرات تو لفظ و بیان کی قید میں اُٹے بغیر کلدستہ طاق نسیاں بن جاتے ہیں ۔ مگر دوسرے جو زیادہ اہم تھے یا اس لئے کہ وہ الفاظ کے پھرائے میں واضح اور متمہن ہو گئے وہی ہمارا ادبی سرمایہ ہیں ۔ کبھی وقتی تاثر کی مطابقت میں وہی شخصیت مثلاًبی میں ظاہر ہوتی ہے ، کبھی قصیدے میں ، کبھی غزل میں ، اور کبھی نظم کو بالکل چھوڑ کر نثر کی طرف مائل ہو جاتی ہے ۔ مگر ہر حالت میں وہ شخصیت ایک ہی رہتی ہے ۔ اُس شخصیت نے وقتی تاثرات کو جو پھرایہ موزوں ترین سمجھا وہ بخش دیا ۔ ہمیں کوئی حق نہیں کہ اُس کی شخصیت پر خارجی تہود عاید کر کے تاثرات اور پھرائے کے سچے توافقی میں دخلہ اندازی کریں ۔

ہماری ساری توجہ اس طرف منحطف ہونی چاہیے کہ ہم ادیب کی اندرونی شخصیت کو پہچانیں ، اُس کے رجحان طبع کا مطالعہ کریں ۔ اور اُس کے تاثرات کو سمجھنے کی کوشش کریں ۔ فنی نقطۂ نگاہ اُس کے معاشرتی اور سیاسی ماحول سے بے پروا ہے ۔ اُس کا مطالعہ مورخوں کا کام ہے ۔ بہ حیثیت ادبی موضوع کے ہمارا فرض یہ ہے کہ اپنے مطالعے کا مرکز ادیب کے روحانی تاثرات کو بنائیں جنہیں اُس نے مختلف پھیلاؤں میں واضح کیا ہے ۔

اِس طرز مطالعہ کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ ہم تعریف و تلمیح دونوں سے ہٹ کر ادیب کا بہ حیثیت فن کے مطالعہ

کر سکیں گے۔ اُس صورت میں، ادیبوں میں باہم مقابلہ و موازنہ کے ناقابل فراموش بھی ہمارے ذمے نہ ہونگے۔ اسی لیے کہ نئی دنیا میں کوئی کسی سے بہتر و برتر نہیں ہوتا۔ ذاتی طور پر بعض ادیب ہمارے محبوب اور بعض غیر محبوب تو ہو سکتے ہیں۔ مگر غلط نقطہ نظر سے کوئی محبوب اور کوئی غیر محبوب نہیں رہ سکتا۔ ہر انسان کے تاثرات، روحانی دنیا میں یکساں قیمت رکھتے ہیں۔ ہر شخص کے تاثرات اُس وقت تک عظیم اہمیت رکھتے ہیں جب تک وہ پُر خلوص اور سچے ہوں۔ صرف اسی حالت میں ہم اپنے ذاتی تعصبات و رجحانات کو چھوڑ کر اپنی قلمی رائے دے سکتے ہیں اور پابندیوں سے قطع نظر کو کے ادب کو فنی نقطہ نظر سے جانچ سکیں گے اور سچ پر چھوڑ کر اسی وقت ہم سچی تاریخ ادب بھی مرتب کر سکیں گے۔

اس تاریخ ادب کی منطقی ترکیب کیا ہوگی؟ ہم جغرافیائی اور مقامی تعصبات کو چھوڑ کر اردو زبان کے ہر ادیب کو وقت کے تسلسل کے ساتھ ترتیب دے کر اُس کے فنی نقطہ نظر کا ہمیں کریٹک۔ اس طرح اردو کے پہلے ادیب سے لے کر آخری ادیب تک کی شخصیتوں کے انواع اور پھر اُن کی جدت آفرینی کا مطالعہ کر سکیں گے۔ ہم ادب کی تقدم اور تقدم در تقدم سے نجات پا کر خالص ادبی آسمان میں ہر ادیب کے لیے جگہ محفوظ رکھیں گے۔ ہم اولین ادباؤ مثلاً نصرانی، نشاطی اور وحشی کو ایک نگاہ سے جانچ کر اس امر کا فیصلہ کر سکیں گے کہ ان میں سے ایک نے اپنے تاثرات کے مطالعہ کی بنا پر کبھی مثالی کو ذریعہ اظہار بنایا کبھی مؤثر اور کبھی قائل کو۔ دوسرے نے کبھی نظم کی تمام قسمیں چھوڑ کر نثر کو ترجیح دی۔ اُس طرح پورے

کی تمام صورتوں - فزل، مثالی، قصیدے، مراثی، نثر وغیرہ کی اہمیت بھی باقی رہیگی - مگر بذات خود نہیں بلکہ اُن نائزات کی نسبت سے جن کے اظہار کا وہ ذریعہ ہوئے ہیں - اِس طرح یہ معلوم ہو جائیگا کہ پورائے کی مختلف شکلیں کبھی الگ سے موجود نہیں تھیں - اور بذات خود اُنہیں اہمیت حاصل نہیں ہے، بلکہ وقتاً فوقتاً جیسے جیسے نائزات میں تدریج اور باریکی پیدا ہوتی گئی اُسی کے ساتھ موزوں پورایہ بھی استحصال میں آتا گیا - غرضکہ تمام شعبوں کی ابتدا اور ترقی اِس حیثیت سے واضح ہو جائیگی - نظم کی کسی خاص صنف، نثر یا ناول کی ابتدا اور ترقی کا سبب یہی تھا کہ خود انسانی روح میں ترقی ہو رہی تھی - رفتہ رفتہ پرانے اصناف ناکافی ثابت ہوتے گئے - نئے نئے خیالات، نئے نئے جذبات اہمیت حاصل کرتے گئے اور اُن کی مطابقت میں نئے نئے پورائے بھی رائج ہونے لگے -

اِس طرز نظر سے اُمید ہے کہ دلچسپی کا مرکز بیرونی عناصر سے بہت کم داخلی عناصر کی جانب منتقل ہو جائیگا - ہم بجائے خارجی حالات اور خارجی طرز ادا کے، ادیبوں کے رجحانات کا مطالعہ کریں گے - یہ صحیح ہے کہ خارجی کائنات سے بعض رجحانات زیادہ متاثر ہوتے ہیں اور بعض کم - مگر یہ فرق اُن میں مدارج قائم کرنے کا ذریعہ نہیں ہو سکتا - ہر شخصیت بذات خود یکساں اہمیت رکھتی ہے -

اِس طور پر یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ کس طرح استعداد زمانہ کے ساتھ ذاتی شخصیتوں میں وسعت پیدا ہوتی گئی -

یہاں تک کہ آج پرانے پورائے ایک بار پھر ناگنی ثابت ہو رہے ہیں۔ اور نئے پیرایوں کے اختراع کی جانب ایک دفعہ پھر لوگوں کی توجہ منطوف ہو رہی ہے۔ اس صورت میں ادب کے بارے میں ہمارا یہ زاویہ نگاہ ہمیں قدامت پرستی کے تعصبات میں مبتلا ہونے نہ دیتا۔ اور ہم زیادہ صبر اور خوشی کے ساتھ ادب کی نئی ترقیوں کو دیکھنے کے لیے تیار ہو جائیں گے۔

جس نظریہ کا میں نے تذکرہ کیا ہے اُس پر اٹلی کے مشہور فلسفی کرویچ کا بہت بڑا اثر ہے۔ لیکن یہ میرا نہایت پیختہ خیال ہے کہ اگر ادب اور تہذیب کو پرانے راستوں سے نکل کر نئے راستوں پر لانا ہے اور اُسے نیچے سطح سے اُٹھا کر بلندی پر دیکھنا ہے، تو اس نظریہ کے قبول کرنے سے چارہ نہیں ہے۔ ادب، فلون لطیفہ کی شاخ ہے اور اُس کا صحیح مطالعہ صرف فلون لطیفہ ہی کی طرح کیا جاسکتا ہے۔



# ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تہائی رسالہ

جلد ۳ { بابۃ ملا جولائی ۱۹۳۳ء } حصہ ۳

## اردو کے اولین قصے

(دکنی قصہ گوئی کا زریں مہد)

(از مسٹر عبدالقادر سوروی ایم - اے مؤلف جدید شہری)

- ناول اور انسان کے ارتقا کی تاریخ میں قصے کی کوئی خاص شکل اور ادبی صورت ہمارے مد نظر نہیں ہوتی - بلکہ درحقیقت یہ انسان کے قدیم ترین جذبے ' قصہ گوئی کے ارتقائی سرچشمہ کی تلاش ہے - قصے کی ادبی صورتیں ہمیشہ بدلتی رہتی ہیں - چنانچہ جاچ سہلٹس بڑی نے انگریزی قصہ گوئی کے ارتقا کا خاکہ ' کہینچلے کے سلسلے میں اسی اصول کو مد نظر رکھا ہے -

وہ انگریزی افسانوں کا آغاز اُن قدیم ترین مظلوم تحریروں سے کرتا ہے ' جن میں کوئی قصہ نما واقعہ موجود ہے - اُس لحاظ سے نارملوں کی فتح انگلستان کے بعد سے پندرہویں صدی تک مظلوم انسانوں کا زمانہ قرار پاتا ہے - شاہ آرڈر اور اُس کے مورما نائٹس' سے متعلق نظمیں اور اسی طرح کی چند دوسری مظلومات انگریزی زبان کے اولین افسانے شمار ہوتے ہیں -

انہیں اصول کو اپنا رہنما بنا کر جب ہم اُردو افسانوی ادب کو تقویت دیتے ہیں تو یہاں بھی قصہ گوئی کے جذبے کے ارتقا کی کم و بیش وہ تمام صورتیں موجود ملتی ہیں جن کا مشاہدہ دنیا کی اکثر زبانوں میں کیا گیا ہے اور جن کی بدولت ہم قصے کے ارتقا کے چند عام اصول مدون کرنے کے قابل ہو سکتے - لیکن یہاں اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ اُردو کی پیدائش ہماری قومی زندگی کے جس مرحلے پر ہوئی اُس وقت تک حیات قومی کی چند منزلیں طے ہو چکی تھیں - اس میں شبہ نہیں کہ زبان کی تعمیر ' قوم کی تعمیر کے ساتھ ساتھ ہوئی چاہیے - لیکن اُردو کی پیدائش اور ارتقا کی شکل خاص ہے - یہ کئی ترقی یافتہ ادبی زبانوں کے اثر کے تحت بنی - اور ایسے وقت بنی جب کہ اس کے پیدا کرنے والے ابتدائی شائستگی کی منزل سے بہت آگے نکل چکے تھے - اور ایسے ملک میں بنی جو ہر دروازے سے مختلف اور اپنی اپنی مخصوص تاریخ رکھنے والی قوموں کا وطن رہ چکا تھا - ان چیزوں کا اثر زبان پر

بہت پوتا ہے - پہلی چیز کا اثر اردو پر یہ ہوا کہ اس کو بعض غیر فطری سانچے اظہار خیال کے مل گئے - لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ بہت جلد ادبی معیار پر پہنچ گئی - دوسری چیز کا اثر اس طرح ظاہر ہوا کہ اس کی ابتدائی حیات ان فکری مرحلوں سے نہیں گزرسکی جن سے دنیا کی اکثر زبانیں گزرتی آئی ہیں - اردو کی اولین تحریریں بھی فکری اعتبار سے آپ کو کافی وزنی نظر آئیں گی - اثرات کے اسی اختلاف نے اردو کے رجحانات کو آج بے حد پریشان و پراگندہ کر رکھا ہے -

اردو قصے کی ابتدا ہم اُس اولین تحریر سے شمار کریں گے جس میں قصہ کی دلچسپی کسی حد تک موجود ہو - اردو میں مربوط تحریروں کے شروع ہونے کے ساتھ ہی افسانے لکھے جانے لگے - اولین آثار جو کجرات، دکن اور پنجاب میں دستیاب ہوتے ہیں، وہ زیادہ تر اقوال، ملفوظات، ارشادات اور مصرعوں پر مشتمل ہیں - چونکہ ایشیا میں مذہب کا جذبہ قوی تر رہا ہے، اس لیے اردو کے آفریقہ میں ہم کو بہت سے چھوٹے چھوٹے مذہبی اور متصرفانہ رسالے مل جاتے ہیں - لیکن اردو شاعری کی باہابطہ ابتدا کے ساتھ ہی اردو افسانوں کا بھی آغاز ہوا -

دنیا کی اکثر زبانوں میں قصوں کی ابتدا قوم کے سوسائٹی کی مہمات سے ہوتی ہے یہ مہمات رفتہ رفتہ مبالغہ آمیز اور نیم حقیقی صورت اختیار کر لیتے ہیں - طبعی قوت کے بل بوتے پر زندگی گزارنے کے استہج سے انسان جب آگے بڑھتا ہے تو سب سے زیادہ قوی کھس اُس کو حسن و عشق کے مجسمہ

و غریب واقعات میں نظر آتی ہے اور یہی عجیب و غریب واقعات  
مبالغہ کی صورت اختیار کرتے کرتے مافوق الطریقت بن جاتے ہیں۔  
لیکن جیسا کہ مغرب کی اکثر زبانوں کی اصطلاح ”ہیرو“ یا  
سورما سے ظاہر ہے قصہ مہمات کی منزل سے آگے بڑھنے اور  
حسن و عشق کی سرحد تک پہنچ جانے کے بعد بھی  
اپنے اصل شخص کے لیے ”ہیرو“ ہی کی اصطلاح پر قرار دیتے  
ہیں۔ چنانچہ عاشقانہ قصوں ناول اور ڈراما غرض قصے کی ہر  
صورت میں اصلی شخص قصہ کا قدیم ترین نام اب بھی برقرار  
ہے اور ہندوستان کی اکثر زبانوں میں یہ انگریزی کی توسط سے  
پہنچ کر عام ہو گیا ہے قدیم ترین رزمیہ قصہ کا شخص قصہ  
درحقیقت ”ہیرو“ یا سورما ہوتا تھا۔ لیکن بعد میں اس کا  
یہ لقب ایک تاریخی یادگار کے طور پر باقی رہ گیا۔

رزمیہ قصہ افسانوی ادب کی اولین شکل ہیں اور یہ قوم  
کی حیات میں اس خاص نفسیاتی موقع پر پیدا ہوتے ہیں،  
جب اس میں زندگی کی پہلی لہر اٹھتی ہے۔ فارسی کا لازوال  
کارنامہ ”شاهنامہ فردوسی“ اور اس کی معاصر رزمیہ داستانیں  
اس وقت پیدا ہوئیں جب عربوں کے مقابلہ میں ایرانیوں کو  
اپنی قوم کی از سر نو تعمیر کا احساس ہوا۔ لیکن اردو کے  
اولین قصے اس وقت پیدا ہوئے جب ہندوستان اس نفسیاتی  
موقع سے آگے گزر چکا تھا۔ بلکہ حقیقت میں ان قصوں کو پیدا  
کرنے والی نفسی مغل ہندو شائستگی اپنی ارتقائی زندگی  
کے آخری لمحات ختم کر رہی تھی۔ ایسا زمانہ عموماً بے فکرہوں  
اور بزم آرائیوں کا ہوتا ہے۔ اٹھارہویں صدی عیسوی میں ہندوستان



نی جہی حالت تھی - ایسے موقع پر جو قصہ پیدا ہونگے ظاہر ہے کہ سوائے ”بزمہ“ اور عشقہ دلستانوں کے کچھ اور نہیں ہو سکتے چنانچہ گردو افسانوں کے ارتقا کا مطالعہ ہم کو سب سے پہلے بزمہ مثنویوں سے مقابل کرتا ہے -

اس اولین حالت میں بھی اردو قصہ اپنی محدود نفا کے اندر ایسے متلوع، بسط اور دلچسپ ہیں کہ ان کی عمر کا اندازہ کرتے اس طرح کی مثال ملنی مشکل ہے اس کا سبب نفا کی وہ پختگی ہے جس میں یہ قصہ پیدا ہوئے اور ادبی احساس اور معیار تخیل کی وہ بلندی ہے جو فارسی ادب اور فارسی قصوں سے اس نوعیت زبان کو ترکے میں ملی تھی -

اس میں شبہ نہیں کہ دنیا کی اکثر زبانوں میں نظم کی آفرینش، نثر سے پہلے ہوئی ہے - اردو میں امیر خسرو اور سعدی جیسے فارسی گو شاعروں کے تفریح طبع کے فارسی ہندی اشعار کو چھوڑ کر، لسانی اعتبار سے نظم و نثر کے آثار پہلو بہ پہلو ملتے ہیں تاہم ادبی زبان کے متعلق ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ یہ دنیا کی دوسری زبانوں کے کلمے سے مستثنیٰ نہیں ہے - نظم اور شعر کی مستحضر طرازیں نہ صرف ہمارے اسلاف کو مستحضر کرنے میں کامیاب ہوئیں بلکہ آج تک ہمارے درمیان بھی انہیں بزرگوں کے فوق کی نظم کاریاں بارآور ہو رہی ہیں - اردو کے اولین مصنفین میں مربوط ادبی نظم لکھنے کی جب صلاحیت پیدا ہوئی تو سب سے پہلے موضوع جو انہیں ملا وہ افسانہ تھا -

اولین اردو قصے زیادہ تر دکن کی پیداوار ہیں - کچھ کھجرات میں بھی لکھے گئے - پنجاب اور شمالی ہند میں قصہ

دکن کے ایک سو سال بعد لکھے گئے - اردو میں قصے کی شکل کی کوئی چیز ہم کو سب سے پہلے گجراتی زبان میں ملتی ہے - عہد انبر سلہ ۱۸۶۶ء میں گجرات کے ایک صوبی بزرگ خوب محمد نے ”خوب ترنگ“ کے نام سے مولانا رومی کی طرز پر ایک مثنوی گجراتی اردو میں لکھی تھی - یہ مثنوی ان نہ صرف زبان کی قدامت کی وجہ سے اہل حق بن گئی ہے بلکہ اُس کے مطالب بھی ”مثنوی رومی“ کے سے عام فہم نہیں ہیں - جس طرح مولانا رومی نے اخلاق و تصوف کے مسائل کی وضاحت قصوں کے ذریعے کی ہے خوب محمد نے بھی چھوٹے چھوٹے قصے جن میں سے بعض بے حد اچھے ہیں مسائل کی تفہیم کے لئے لکھے ہیں - ان مختصر قصوں میں سے اکثر تو صرف تشریلی حیثیت رکھتے ہیں لیکن چند اہم ہیں - خصوصاً چین اور ایران کے مصوروں کا قصہ اور شیخ چلی کے مکان کے رونم جاانے کا قصہ اردو مختصر قصوں کی بہترین پیداوار سمجھے جاسکتے ہیں - ان قصوں میں کوئی بات فوق الفطرت نہیں ہے - اس کے باوجود یہ موجودہ زمانے کے دلچسپ ترین اردو مختصر قصے سے کسی طرح کم نہیں ہیں -

گجرات کے بعد ہماری دلچسپی کا مرکز دکن کی سرزمین میں منتقل ہو جاتا ہے ، جہاں حکومت دہلی کی طبعی سے زیادہ سیاسی کمزوری نے کئی اسلامی سلطنتوں قائم کر دی تھیں - ان سلطنتوں میں سب سے زیادہ اہم بیجا پور کی عادل شاہی

---

۱ - اس قصے کو ایک صاحب ”حاتم“ نے جدید صورت میں لکھا ہے

جو ”حس کار“ (حیدر آباد دکن) جلد ۱ میں شایع ہوا -

سلطنت اور گولکندہ کی طب شاہی سلطنت ہے - یہ دونوں سلطنتیں دکن کی قدیم ہندوئی نسا میں ایرانی حسن کاری کا مذاق لئے ہوئے تقریباً ایک ہر زمانے میں یلے گیارہویں صدی ہجری کے آغاز کے قریب قائم ہوئیں - اور کموبہ دو سال تک آئندہ ہندوستان کے ادبی مطمح نظر کے لئے ہند ایرانی ادب اور حسن کاری کے نفیس نمونے تیار کرتی رہیں - ایک طرف تو یہہ اپنی پیشرو ' دکنی اسلامی سلطنتوں کے ادبی ترکے کو گروہ میں باندھے ہوئے ہیں - دوسری طرف مغلوں کی مخصوص حسن کارانہ ذہنیت سے بھی یہ کافی طور پر متاثر تھیں - اس لئے شمالی ہند کی مغلیہ شائستگی کے مسائل ایک نفیس شائستگی انہوں نے اپنے اطراف میں ایسی پیدا کی جس کی بنیاد جدید مغربیت کے نیچے اب تک استوار ہے -

انہوں دو سلطنتوں کی آفہں تربیت میں اردو کے اولین ادبی نصب العین بنے - اور خاص طور پر افسانوی ادب کا جو سرمایہ یہاں پیدا ہوا وہ اردو ادب کی تاریخ کے ہر دور میں نمایاں نظر آئیگا - بیجا پور اور گولکندہ کا ادبی سرمایہ زیادہ تر مظلوم قصوں پر مشتمل ہے اس دور کی ادبی ذہنیت کسی نہ کسی طرح نص نگاری کی طرف مائل ہو جاتی ہے کیونکہ شعر کے حسن اور قصے کی دلچسپی کے علاوہ اس شعبہ ادب میں سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ یہ ہمیشہ وسیع تر میں اثر کا مالک رہا ہے - اس زمانے کے خالص انجیوں کے علاوہ ' صوفی شعرا ' مذہبی علماء ' سوانح نگار یا مورخ سمیں نے قصے کے پہرانیہ کو انتخاب کیا ' اور ہر طرز کے قصے چھوڑے -

قصہ نگاری، جس کی ابتدا درحقیقت قلم میں شعور پیدا ہونے کے ساتھ ہی ہوتی ہے، دکنی ادب کے زریں دور یعنی دسویں صدی کے آخری زمانے سے بہت پہلے وجود میں آ چکی ہوگی۔ تاہم اس وقت اس طرح کا بہت کم مولد دستیاب ہوتا ہے۔ اولین قصے یقیناً مختصر کہانیوں کی شکل میں لکھے گئے ہونگے۔ ادبی نقطہ نظر سے یہ ابتدائی کوششیں بذات خود زیادہ اہمیت نہیں رکھتیں۔ بلند پایہ ادبی قصوں کا زمانہ درحقیقت بھجپور اور گولکنڈہ کے عروج کمال کا زمانہ ہے۔

قصہ نگاری، بھجپور اور گولکنڈہ دونوں مرکزوں میں بیک وقت شروع ہوئی۔ تاہم خوبی کے اعتبار سے گولکنڈہ کے قصے زیادہ مہتمم بالشان ہیں۔ گو تعداد کے لحاظ سے بھجپور کے قصے شاید زیادہ ہی ہوں۔ بھجپور کے قصوں کا عام معیار گولکنڈہ کے قصوں سے بلند معلوم ہوتا ہے۔ لیکن گولکنڈہ نے جلد اعلیٰ ادبی پائے کے قصے ایسے پیش کئے جو اپنے بھاناک کی نفاست، اسلوب کی خوبی، رفتار کے تسلسل، واقعات کے بسیط نقشوں اور شاعری کے نکت میں شاید آج بھی اپنی نظر نہیں رکھتے۔ تاریخ میں اس عہد کے بعد منظوم قصہ نگاری کی ایسی مسلسل اور مہتمم بالشان کوششیں کبھی نہیں ہوئیں۔

اس عہد کے قصوں کے متعلق جلد عام امور خصوصیت کے ساتھ مشاہدے کے قابل ہیں۔ سب سے پہلے یہ کہ یہ قصے نثر میں بہت کم اور تمام تر مثالی کی شکل میں لکھے گئے ہیں۔ نثر کا ایک قصہ "سیرس" اہم ہے جس کے متعلق ہم آگے تفصیل سے لکھیں گے۔ قصہ نگاری کے لئے دکنی مصنفین نے مثالی

کی صنف کو بڑی حد تک مخصوص کر لیا تھا کیونکہ اصناف شاعری میں سب سے زیادہ طویل یہی صنف تھی - مثلوی کا بھی انہوں نے اپنی طرف سے ایک معین ضابطہ بنا لیا تھا آواز قصہ سے پہلے وہ فارسی طور پر چلند ضروری علوانات قائم کرتے تھے جن کی ترتیب عام طور پر حمد ، نعت ، مہکبت ، مدح بادشاہ و ملت ، سبب تالیف میں ہوتی تھی - یہی تمبیدی ابواب ہیں جن کی بدولت اکثر کارناموں کو ہم آج صحیح تناسب کے ساتھ مطالعہ کر سکتے ہیں - بہت کم کارناموں میں اس ضابطے سے انحراف ہوا ہے -

نفس قصہ کو بھی وہ علوانات پر تقسیم کرتے تھے - تاہم بعض وقت اس کی پابندی نہیں کی گئی - آخر میں ایک اختتامی بیان ہوتا ہے جس میں مصنف دعا کے علاوہ قصہ کے متعلق بعض ضروری امور کا ذکر کرتا ہے -

یہ قصہ عموماً ہندی نژاد ہیں چنانچہ اکثر قصوں کے پلاٹ سرزمین ہند ہی میں رکھے گئے ہیں - ان میں سے چلند قصہ ایسے بھی ہیں جو فارسی سے ترجمہ ہوئے یا فارسی قصوں کے اثر سے پیدا ہوئے ہیں لیکن خالص ہندی قصوں کی بھی اس سرمائے میں کمی نہیں ہے -

یہ قصے عموماً مشتبہ ہیں - صرف چلند قصہ جوہرے " خاور نامہ " " قصہ حضرت تہم انصاری " وغیرہ ایسے ہیں جن سے مہمات کی خواہش ظاہر ہوتی ہے - مذہبی قصے بہت ہیں - بلکہ اس طرح کے قصوں کا ایک ضابطہ بن گیا تھا - جس کا ذکر ہم نے " قصہ ملکہ مصر " کے سلسلہ میں کیا ہے ایک آخری مگر اہم متحرک قصہ ' متوفانہ نکات ' کی تہم کی کوشش ہے -

پلاٹ یا خاکے کے اعتبار سے یہ قصہ سادہ ہیں - ان کے مصنفین کا فنی احساس ابھی اولوں سر ملزل میں تھا - اچھ ہیر کے واقعات حیات وہ عموماً بغیر کسی ایچ پیچ کے بیان کر دیا کرتے تھے - جہاں وہ دلچسپی زیادہ پیدا کرنا یا حیرت کو اُکسانا چاہتے ، فوق الفطرت یا فوق العادت عنصر سے بلا تکلف کام لیتے - اس لیے اس عہد میں اور اس کے بعد بھی عرصہ تک فوق فطرت قصہ کا اہم ترین جز رہی - ایسا معلوم ہوتا ہے کہ متوسط زمانے کے قصہ نگاروں نے اسی میدان میں مسابقت کی کوشش کی - سادہ خاکوں سے زیادہ ایک خاص قسم کے خاکے اس عہد میں بہت مقبول تھے - واقعات کی پوچھو دگی ، پلاٹ کی دلچسپی کا ہوا سبب ہوتی ہے - ہمارے قدیم اہل فن اس راز سے اچھی طرح واقف تھے - اس لیے ایک خاص ترکیب پلاٹ میں پوچھو دگی پیدا کرنے کی انہوں نے اختیار کی " الف لہلی " " انوار سہیلی " کی طرز میں قصہ در قصہ کہانے کے فن کو انہوں نے خوب ترقی دی جس سے قصہ میں دلچسپی کے علاوہ طوالت بھی پیدا ہو جاتی ہے - مہمات اور حزن بھی اولین قصوں کا لازمی جز بن گئے تھے - کہیں کہ ان سے قصہ میں اثر کا اضافہ ہو جاتا ہے - اکثر پلاٹ صورت میں ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہیں - بلکہ بعض وقت تو ان قصوں کے مصنفین کی تعلیمات ایک معین ضابطہ کے تحت سرگرم عمل نظر آتی ہے - بہت سے قصے ایسے ملے کہ جن میں کسی ملک کا بادشاہ لڑائی کے فم میں مبتلا بتلایا گیا ہے پھر کسی فوق الفطرت کار پرداز کے ذریعہ سے بادشاہ کے گھر لوکا ہوا جو جوان ہونے کے بعد کسی نہ کسی طرح ایک دور دراز ملک کی بادشاہ زادی ' امیر زادی یا سوداگر زادی پر فریفتہ ہو گیا - معصوب کی تلاش

میں جو مصیبتیں شہزادہ برداشت کرتا ہے انہیں سے قصہ کے پلاف کا اہم ترین حصہ تیار ہو جاتا ہے بالآخر کامیابی قصہ کے اختتام کا باعث بنتی ہے۔ ایسے پلاف عام طور پر آخری زمانے میں بہت رائج ہو گئے تھے۔ اہم اشخاص قصہ ہمیشہ فوق العادت ہوتے ہیں۔ شان و شوکت کے اظہار کے لیے یہ عموماً معاشرت کے اعلیٰ ترین طبقوں، خصوصاً حکمرانوں سے چلے جاتے ہیں۔ کہونکہ ان کی قوت سے قصہ نگار کو عجب و فریب کام لہلہ پڑتے تھے۔ اشخاص میں ہلندی اور ایرانی نژاد ساتھ ساتھ ہوتے ہیں۔ کہونکہ جیسا اوپر بیان ہوا ہے اس دور کے قصہ نگاروں نے ہندوستانی قصوں سے بھی مساوی طور پر منصفانہ سلوک روا رکھا تھا۔ بلکہ ازلہیں قصے زیادہ تر ہلندی قصوں سے متاثر رہے۔ ”چندر بدین و مہیار“ ”ملوہر مدمالتی“ ”پدماروت“ ”رتن پدم“ ”وفورہ اُس کا کہہ ثبوت ہیں۔ لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا گیا شاعری کی طرح اشخاص قصہ پر بھی ایرانی رنگ غالب آتا گیا۔ کردار نگاری میں ہمارے افسانہ نگار اپنے مسائل عہد کے دوسرے ہم مشربوں سے کچھ بڑھے ہوئے نہیں تھے۔ انفرادی کردار نگاری کے بجائے وہ نمونے کی کردار نگاری کی طرف زیادہ مائل تھے۔ نفسیاتی نزاکتوں سے علیحدہ رہنے کی وجہ سے انہیں کردار میں استقلال قائم رکھنے کی کوشش ہی نہیں کرنی پڑتی تھی نصیب العیلمت، ان کا اصول تھا اور جہاں جس قسم کے اوصاف کی ضرورت پڑتی ان میں خاص خاص کردار درجہ کمال پر ظاہر کیے جاتے تھے۔ قصہ کی مجموعی دلچسپی ان کے مد نظر رہتی تھی۔ اس لیے انفرادی کردار پر انہیں نے زیادہ توجہ نہیں کی۔

قصوں کا محرک ہمیشہ عشق ہوتا تھا اور اس عشق کے پیدا کرنے کے لیے قصہ نگار عجیب عجیب چالیں چلتے تھے - ہماری معاشرت میں پردے کی رسم نے عورتوں اور مردوں کے درمیان ایک وسیع خلیج حائل کر دی ہے - اس لیے عام طور پر ہیرو کا کسی معزز عورت کو دیکھنا اور اس کے حسن و جمال پر فریفتہ ہونا کوئی آسان بات نہیں ہے - اس میں شک نہیں کہ چند قصہ نگاروں نے ہیروئن کی جھلک کھڑکی سے دکھا کر محبت کے لیے گنجائش پیدا کر دی ہے لیکن یہ چیز روزمرہ کی بات نہیں - ہر قصہ نگار اسی ضابطہ پر عمل نہیں کر سکتا تھا اس لیے انہوں نے نئی نئی ترکیبیں اختراع کیں - بعض وقت وہ تصویر کو ذریعہ بناتے ہیں اور کبھی خواب میں ہیروئن کی صورت دکھا کر وجہ تحریک (motive) پیدا کر لیتے ہیں - ہیروئن کے استعمال کی کوئی چیز دیکھ کر اس کے حسن و جمال کا تصور کرنا اور اس پر عاشق ہو جانا بھی کوئی انوکھی بات نہیں ہے لیکن ان سب سے زیادہ آسان طریقہ یہ ہے کہ وہ کسی ہندو لڑکی پر اپنے ہیرو کو عاشق کر دیتے ہیں چونکہ ان کا ہیرو بھی حسن و جمال میں پکتا ہوتا ہے اس لیے ایک وجہ تحریک اس طرح پیدا کی جاتی ہے کہ پری کو ہیرو پر فریفتہ کر دیتے ہیں - بعض آزاد خیال قصہ نگاروں نے اس گتھی کو سلجھانے کے لیے ہیرو کو کسی طوائف کے دام محبت میں پھنسانے سے بھی گریز نہیں کیا - اس کی مشہور مثال ہم کو ”گل بکاولی“ یا ”گلزار نسیم“ میں ملتی ہے یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ قدیم قصوں کا عشق ہمیشہ ”پہلی نظر کا عشق“ ہوتا ہے جس کی اب شاید کوئی وقعت نہیں رہی -



ان چند مباحثی کے بعد ہم اصل قصوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں - دکنی ادب میں اولین منظوم قصہ جو ہم کو ملتا ہے وہ ابراہیم قطب شاہ والی گولکنڈہ کے درباری شاعر وجہی کا ہے یہ ایک نفیس مثالی ہے جس کا عنوان "قطب مشعری" اور اس کی تصنیف کا سنہ ۱۰۱۸ ہجری ہے - وجہی ہلندیایہ شاعر تھا - قطب مشعری اس کے دوسرے کارناموں کی طرح ایک انفرادیت کی مالک ہے - فارسی کے اگلے قصہ نگاروں کے راستے سے ہٹ کر وجہی نے اپنے قصے کے لیے ایک انوکھا موضوع منتخب کیا - وہ اپنے سرپرست بادشاہ کے شہزادے یعنی مسعود قلی قطب شاہ کو ہیرو بنا کر اُس کے عشق و محبت کے واقعات قصے کے پیرائے میں لکھتا ہے اِس میں شک نہیں کہ ہیرو کے شہزادہ وقت ہونے کے باوجود "قطب مشعری" میں تاریخی واقعات کا بہت کم لحاظ رکھا گیا ہے - تاہم یہ اردو تاریخی قصوں کا جدِ اعلیٰ سمجھا جا سکتا ہے -

وجہی اردو نثر کے اولین کارنامے "سبرس" کا بھی مصنف ہے - "سبرس" کا موضوع تصوف ہے لیکن جلال الدین رومی اور فرید الدین عطار کی طرح وجہی نے بھی معصوفانہ مضامین کو قصے کے پیرائے میں بیان کیا ہے چنانچہ "سبرس" کا دوسرا عنوان "قصۂ حسن و دل" ہے اِس اعتبار سے وجہی کی "سبرس" نثری انسانوں کا بھی باروا آدم ہے - یہ "قطب مشعری" کے ۷۷ سال بعد لکھی گئی - اُس کا مآخذ ایک فارسی قصہ ہے جو مشرق کی کئی زبانوں میں دہرایا گیا ہے - لیکن دلچسپی اور حسن بیان کے اعتبار سے "سبرس" کو فارسی قصے پر سبقت حاصل ہے -

”سیرس“ کا قصہ اور طرز بیان دونوں اردو میں انوکھے ہیں - پورا قصہ حقائق و معارف کی تمثیل ہے بظاہر وہ ایک عاشق کی تھالی معشوق معلوم ہوتی ہے - تمثیل نہایت طویل اور بسیط ہے اور ایسی نہیں ہے کہ مشرق میں جہاں اس طرح کے قصے عام طور پر لکھے جاتے رہے ہیں اس کی مثال مشکل سے ملے گی -

وجہی کے قصے جتنے دلچسپ ہیں اُس سے زیادہ پر مغز بھی ہیں - لیکن محض دلچسپی کی خاطر جو قصے لکھے گئے ان میں وجہی کے بھجپوری معاصر مہمی کے قصے سب سے پہلے ہیں -

مہمی ‘ ابراہیم عادل شاہ والی بھجپور ( ۹۸۸ - ۱۰۲۷ ) ع کے دربار کا شاعر تھا - جس کا عہد سلطنت ‘ قطب مشغری کے دور ‘ محمد قلی قطب شاہ کے عہد سے مطابقت رکھتا ہے - مہمی نے دو قصے لکھے ( ۱ ) سومہار کی کہانی ‘ ( ۲ ) ”چندر بدین و مہار“ ان میں سے پہلا قصہ تو زیادہ شہرت نہ پاسکا - لیکن دوسرا قصہ حسن و عشق کی لزوال دلچسپیوں کے باعث آج تک زندہ ہے - اس کی زبان اب عام فہم نہیں رہی - تاہم جدید زبان کے قالب میں یہ اب بھی ویسا ہی دلچسپ ہے - مہمی کا یہ قصہ ہندی نژاد ہے لیکن مصنف کی ایرانی ذہنیت سے بھی کافی متاثر ہے -

ان اولین قصوں کو پڑھنے کے بعد یہ شبہم ہو سکتا ہے کہ یہ گوشہیں قصہ نگاری کی ابتداء نہیں ہیں - یہ شبہ ہی حد تک درست ہے - اس میں شک نہیں کہ فارسی ادب کے اثر

نے اردو کے ادبی معیار کو بہت جلد بلند کر دیا تھا - تاہم اردو نثر و نظم کے اولوں نمونوں کو دیکھتے ہوئے یہ کہنا پوتا ہے کہ قصوں کو اس معیار تک پہنچانے کے لئے کچھ مدت ضرور لگی ہوگی - لیکن ”خوب ترنگ“ کے قصوں کے سوا ہمارے پاس وجہی سے پہلے کے قصوں کا کوئی نمونہ فی الحال موجود نہیں ہے - اردو افسانہ نگاری کی تہذیبی کوششوں کے متعلق ہم یہ آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ہندیت سے زیادہ متاثر ہونگی - سب سے پہلے حسن کار ہمیشہ اپنے ماحول سے متاثر ہوتے ہیں - بعد میں آنے والوں پر قدما کی روایات کا اثر رہتا ہے - چنانچہ پنجاب کے اولوں قصہ ”ہیر رانجھا“ ”سوہلی مہنوال“ ”درگونی“ پنجاب نژاد ہیں - بعد کے قصہ نگاروں نے مشہور فارسی اور عربی قصوں پر طبع آزمائی شروع کی ہندی ادب کی تجدید نے اردو شاعروں کی طرح اردو افسانہ نگاروں کو بھی بہت جلد فارسی ادب کی طرف متوجہ کر دیا - اسی لئے اردو ادب رفتہ رفتہ فارسی کے بہت قریب ہوتا گیا - عربی کا صرف ایک قصہ ”لہلیٰ مجلیں“ فارسی کے توسط سے اردو میں پہنچا - اور بے حد مقبول ہوا - عرب کی اس داستان محبت کی مقبولیت شاید ہی کسی افسانے کو نصیب ہوئی ہو - آج بھی وہ شعری ادب میں کمال عشق کا معیار بنا ہوا ہے -

ہندی زبانوں سے یہ قصہ اس عہد سے بہت پہلے روشناس ہو چکا تھا - تاہم اس وقت سے پہلے کے بہت کم ترجمہ اب ملتے ہیں - موجودہ ترجموں میں سب سے پہلا وجہی کے ایک

معاصر احمد کا ہے احمد کوئی بلند پایہ شاعر نہیں تھا - تاہم اس کو متعدد قلی کے دربار سے توسل تھا اور قصہ اُس نے بادشاہ ہی کے ایما سے لکھا تھا - احمد کے ترجمہ کا بھی کوئی مکمل مخطوطہ موجود نہیں ہے پروفیسر حافظ محمود شہرانی کے پاس اس کے صرف چند اجڑا باقی رہ گئے ہیں -

”چندر بدن و مہار“ کے بعد دوسرا اہم قصہ ”مہربانی نامہ“ سلطان محمد عادل شاہ“ ہے اس کا مصنف ایک آزاد خیال شاعر حسن شوقی ہے - جس کا تعلق دکن کے تقریباً تمام شاہی درباروں کے ساتھ رہ چکا تھا - وجہی کی طرح حسن بھی ادبی تقلید سے آزاد تھا - اسی سے اُس نے اپنے ہی زمانہ کے ایک اہم واقعہ کو قصہ کے پیرائے میں بیان کیا ہے - محمد عادل شاہ (۱۰۲۷ - ۱۰۱۷) کی شادی اُس کے وزیر مصطفیٰ خاں کی لڑکی کے ساتھ حسن کی زندگی کا ایک خاص واقعہ تھا - کسی شاعر کے لئے اِس سے بہتر موضوع اور کیا مل سکتا تھا - حسن نے نہایت ادبی انداز میں رسوم شادی، معاشرت اور لوازم عیش کے خاکے پیش کیے ہیں - اس کا مخطوطہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد کے کتب خانے میں محفوظ ہے یہ اس قابل ہے کہ نہایت اہتمام کے ساتھ شائع کیا جائے -

دکن کے مہتمم بالشان قصوں کی ابتدا ’فواصی سے ہوئی ہے جو محمد قلی ہی کے دربار کا شاعر تھا - لیکن وجہی کے بعد چمکا - فواصی سب سے پہلا شاعر ہے - جس نے حقیقی قصہ گوئی کا ذوق پیدا کیا - مسلسل اور مستقل بہانات، نفوس مناظر اور جزئی امور کے تفصیلی بہانات کے ذریعہ قصے کو خالص ادبی

رنگ میں رنگہ کی اُس نے بھی از بھی کوشش کی۔ اور اُس میں اُسے قابلِ لحاظ کامیابی ہوئی۔ فواصی کا اثر فوراً پھیل گیا اور آگے چل کر ابنِ نہاظمی اور نصرتی جیسے بلند پایہ افسانہ نگار پیدا ہو سکے۔

فواصی نے اپنی یادگار دو قصے چھوڑے ہیں۔ ”سہف الملوک“ و ”بدیع الجبال“ اور ”طوطی نامہ“ ”سہف الملوک“ کا ماخذ ”الف لیلا“ کا ایک مشہور قصہ ہے لیکن فواصی کے قلم نے اُس کو ایک قزوال اندر ادیت دیدی ہے۔ ”طوطی نامہ“ کی داستان بھی دنیا کی مختلف زبانوں میں بارہا دہرائی جا چکی ہے۔ پھر بھی فواصی کے اس کارِ نامہ کو بعد کے ترجموں کے لئے ایک ماخذی اہمیت حاصل ہو گئی ہے۔

فارسی ماخذ کے قصوں میں ”بہرام گور“ سے متعلق قصہ خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ انگلستان کی نیم افسانوی شخصیت شاہ آرتھر اور اس کے نائٹس کی طرح ایرانی بادشاہ بہرام گور کی شخصیت بھی کئی قصوں کے تصنیف کے باعث ہوئی ہے۔ اردو میں بہرام کے متعلق سب سے پہلا قصہ ”بہرام اور حسن بانو“ ہے جس کی ابتدا امین نے سنہ ۱۰۳۷ھ میں کی تھی۔ لیکن اُس کی تکمیل گیارہ سال بعد دولت کے ہاتھوں ہوئی۔ دولت کے آٹھ سال بعد ملک خوشنود نے اس کو ایک دوسرے۔ ماخذ یعنی امیر خسرو کی ”ہشت بہشت“ سے اردو میں منتقل کیا۔ ملک خوشنود نے ترجمہ کا عنوان بھی ”ہشت بہشت“ ہی رکھا۔ گولکنڈہ کے آخری بادشاہ ابوالحسن تانا شاہ کے دربار کے بلند پایہ شاعر نے بھی اپنی مثنوی ”بہرام و گل اندام“ میں بہرام گور کی شخصیت

پر طبع آزمائی کی ہے۔ لیکن طبعی کا قصہ نہ تو امیر خسرو کی ”ہشت بہشت“ کا ترجمہ ہے اور نہ ”بہرام و حسن بازو“ کا چرہا۔ یہ ایک طرح بہرام کی حیات اور اُس کی مہمات کی داستان ہے۔ طبعی بڑا قادر کلام شاعر تھا۔ اُس لیے اُس کا قصہ اگلے تمام قصوں پر اپنی ادبیت کے لحاظ سے فوقیت رکھتا ہے۔ پنجابی زبان میں امیر خسرو کی ”ہشت بہشت“ کے توسط سے یہ قصہ پہنچا۔<sup>۱</sup> اور ایک سے زیادہ لباس اس میں جلوہ گر ہوا۔ قدر سے گیارہ سال بعد یہ دہلی میں از سر نو لکھا گیا۔<sup>۲</sup>

حقیقی مہماتی قصوں میں محمد عادل شاہ کے درباری شاعر صلعی کا کارنامہ ”قصہ حضرت تہم انصاری“ (سنہ ۱۰۵۰ع) خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ اس طرز کے قصوں میں یہ دلچسپ مطالعہ ہے۔ صلعی اپنے موضوع کی تلاش میں خلافت راشدہ تک پہنچ جاتا ہے۔ اور داستان امیر حمزہ کی طرح صحابی رسول حضرت تہم انصاری سے متعلق ایک فرضی سلسلہ واقعات مہمات کی مدد سے مختصر سا لمحہ تیار کر لیتا ہے۔

ملک خوشنود کے قصہ ”ہشت بہشت“ کا اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ اُس شاعر نے امیر خسرو ہی کی ایک دوسری مثنوی ”یوسف زلیخا“ کو بھی اُرتو میں منتقل کیا تھا۔ ”لہلہی مجلوں“ کی عشقہ داستان کے بعد سب سے زیادہ مقبول

۱ نکلاگ آت ہی ہندستانی میٹھیوس کرپٹس القیا اُس گنہری ۴۳۔

۲ مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ”مجلہ مکتبہ“ (حیدرآباد دکن) جلد ۲

یہ "احسن القصص" ہے جس کے اشارے شعرا نے قرآن سے لیے اور پھر فروعات کے افسانے سے ایک مکمل داستانِ محبت تیار کر لی۔ اس قصے پر بھی تقریباً ہر زمانے میں طبع آزمائی کی گئی۔ سنہ ۱۱۰۹ع میں گجرات کے ایک شاعر محمداً امین نے معلوم ہوتا ہے کہ ملک خوشنود ہی کے قصے کو اپنے طور پر لکھا تھا۔

دکنی افسانہ نگاری کا معراج کمال ابن نشاطی اور نصرتی کے قصے ہیں۔ یہ دونوں شاعر ایک دوسرے کے ہم عصر تھے۔ لیکن ان میں سے اول الذکر کا تعلق عبداللہ قطب شاہ (۱۰۳۵ - ۱۰۸۳) کے دربار سے تھا۔ اور آخر الذکر عبداللہ کے بھتیجا پوری معاصر علی عادل شاہ قانی کے دربار کے ممتاز شعرا میں سے تھا۔ یہ دونوں باکمال شاعر اپنے زمانے کی بلند پایہ شخصیتیں ہیں۔ انہوں نے قصہ گوئی محض تفریح طبع کا سامان فراہم کرنے کی خاطر کی۔ اور اس فن کو عروج کمال تک پہنچا دیا۔ قصہ کی فروعات اور اپنے حدود کے اندر واقعات اور کردار کے استقلال اور پیدا کردہ فضا کے ساتھ ان کی موانعت، پہنائت کے حسن، ندرت جہلکوں کی بدولت ابن نشاطی کا قصہ "پھولین" اور نصرتی کا قصہ "گلشنِ عشق" اگلے تمام قصوں پر فوقیت رکھتے ہیں۔

"پھولین" سنہ ۱۰۶۹ء کی تصنیف ہے۔ اس کے دو سال بعد نصرتی نے اپنا قصہ لکھا۔ غالباً اس کو ابن نشاطی کے قصے سے استفادے کا موقع ملا تھا۔ دونوں قصے اپنی فضا کے اندر اچھی ہیں۔ لیکن واقعات قصہ کی حد تک، نصرتی کا کارنامہ نمایاں

امتہار رکھتا ہے - اسلوب اور بیانات کی وسعت میں یہ اپنی نشاۃ  
کے قصے کا مقابلہ نہیں کر سکتا -

دکنی سلطنتوں کی بربادی سے پہلے چلد اور قصہ بھی لکھ  
گئے - لیکن اُن میں سے ایک بھی مذکورہ بالا قصوں کے رتبہ کو  
نہیں پہنچتا - فائز کا قصہ ”رہوان شاہ و روح افزا“ اور غلام علی کی  
”پدماوت“ اہم ہے - اول الذکر قصہ اپنے زمانے میں بہت مقبول  
ہوا تھا - جس کے باعث وہ پنجاب اور ہندوستان تک پہنچ  
گیا - خود دکن میں بھی یہ کئی دفعہ دہرایا گیا - ”پدماوت“  
تہت ہندی قصہ ہے - اپنے پلاٹ کی ایچ کی بدولت یہ غیر  
معمولی طور پر مقبول ہوا - اس کا موجودہ مآخذ ملک مسعود  
جائسی کا قصہ ہے، جو سنہ ۱۳۷۷ھ میں شہر شاہ سوری کے حکم سے  
لکھا گیا تھا - اردو میں یہ کئی دفعہ لکھا گیا - آخر میں  
رجب علی بیگ سوری کے مشہور قصہ ”فسانہ عجائب“ کا  
مآخذ بنا -

”رہوان شاہ“ اور ”پدماوت“ کے علاوہ مسعود علی عاجز  
کی تصنیف ”قصہ ملکہ مصر“ اور قاضی محمود بکری کی  
”من لکن“ بھی قابل ذکر ہیں اُن میں سے ہر قصہ ایک خاص  
نوعیت کا ہے - قصہ ”ملکہ مصر“ کا مقصد فقہ کے چلد مسائل  
کی توضیح ہے - اس کا مجمل خاکہ یہ ہے کہ مصر کی شہزادی  
یہ عہد کرتی ہے کہ وہ ایسے شخص سے شادی کرے گی جو  
اُس کے سوالات کے تشفی بخشی جواب ادا کر سکے - ناکم



سعی کا انجام موت ہوا - ہزاروں نوجوان اس سعی میں تلوار کے گھاٹ اُتارے گئے - آخر کار ہندوستان کا ایک عالم، عبداللہ نامی مصر پہنچتا ہے اور شہزادی کے سوالات نہایت عمدگی سے حل کرتا ہے - شہزادی اُس کی عقل و دانش سے بے حد متاثر ہوتی ہے - اور آخر میں دونوں کی شادی ہو جاتی ہے -

دہلی اور شرمی مسائل کے سمجھانے کا یہ ایک اُچھی طریقہ ہے اس کی تقلید میں کئی قصے لکھے گئے - جن میں چہلچل پتلی (میسور) کے استحقاق کا قصہ، ”زلیخاے ثانی“ بھی ہے - عاجز کے قصے کو دکن کے ایک اور شخص عبداللطیف نے اپنا لیا تھا - اس تمام مقبولیت کے باوجود قصہ پن کے اعتبار سے اس طرح کے قصے بہت ادنیٰ درجہ کے ہیں -

محمود بکری کی ”من لکن“ بلند پایہ متصولاتہ مغربی ہے لیکن اس میں قصہ پن بہت کم پایا جاتا ہے -

دکن کی ادبی مرکزیت جو بھجا پور اور گولکنڈہ کی برہادی کے بعد سے کچھ عرصہ کے لئے ختم ہو چکی تھی - سنہ ۱۱۳۷ع میں نظام الملک کی فتح دکن کے بعد آہستہ آہستہ پھر عود کرنے لگی - لیکن حقیقت یہ ہے کہ گیارہویں صدی ہجری کا سا شاندار عہد موجودہ زمانہ سے پہلے دکن کو پھر نصیب نہ ہوسکا - مغلوں کے دکن فتح کرنے کے بعد اور نظام الملک کی سلطنت کے قائم ہونے سے پہلے تک کا زمانہ انجمن کا زمانہ تھا -

۱ - ملاحظہ ہو 'تفصیلی فہرست آرثر مخطوطات' کتب خانہ کلیہ جامعہ

مثانیہ (حیدرآباد دکن سنہ ۱۹۲۹م) ص ۱۷۵ -

قدیم دیواروں کے جو شاعر اور عالم بچے بچے دھکے تھے، انہوں نے قدیم روایات کو برقرار رکھنے کی کوشش کی - چنانچہ فائز، قلام علی، عاجز، اور مقصود بھٹری اسی عہد سے تعلق رکھتے ہیں - اس میں شبہ نہیں کہ ان کی ادبی شائستگی کا نشوونما اسی قدیم فضا میں ہوا تھا - تاہم ان کے کارناموں میں وہ ادبی سر بلندی نہیں پائی جاتی -

نظام الملک نے جب دکن کی سرزمین کو انتظام کر لیا تو ایک گونہ امن پھر قائم ہو گیا - تاہم اگلی صدیوں کا رنگ اب بکڑ چکا تھا - اس لیے پھر نہ جم سکا - چنانچہ اس نئی سلطنت کے قائم ہونے کے وقت جو شاعر، جیسے وجدی، ولی، سراج وغیرہ، زندہ بھی تھے وہ یا تو قدیم ادبیت کے گزرتے ہوئے نمونے تھے یا نئے عہد کے علم بردار - وجدی اگلی صدیوں کی آخری یادگار ہے، لیکن اُس کے قصے ”پنچھی باچھا“ ”باغ جاننوا“ اور ”خسرو نامہ“ درحقیقت فارسی قصوں خصوصاً فریدالدین عطار کی مثنویوں کے ترجمے ہیں - ”مناطق العظمیٰ“ کی طرح اُس کے ترجمے ”پنچھی باچھا“ کو بھی بہت مقبولیت حاصل ہوئی - اس کا سبب دراصل قصے کی خوبی نہیں بلکہ اس کے معصومانہ خیالات ہیں - قصے کے اعتبار سے یہ کارنامہ بہت معمولی ہے -

ولی اور سراج دونوں بلاشبہ بلند پایہ شاعر ہیں - لیکن ولی نئے عہد کا علم بردار تھا - جس میں قصے اور مثنوی کے بجائے غزل، قصیدے وغیرہ کو اہمیت تمام حاصل ہونے والی تھی - سراج بھی ولی ہی کا ہم مشرب اور پیرو ہے - ولی سے لیکر

زوال لکھنؤ اور عصر اصلاح کے آغاز تک اردو شاعری کم و بیش اُسی قہرے پر قائم رہی جو ولی نے قالا تھا - اِس میں کوئی شبہ نہیں کہ دہلی اور لکھنؤ میں بھی بڑھتے اور قصہ دار مثنویاں اور بلند پایہ مثنویاں لکھی گئیں - لیکن حقیقت یہ دکن ہی کی قدیم ادبی روایات کو برقرار رکھنے کی جستہ جستہ کوششیں تھیں - مظلوم قصہ نگاری کا عہد پھر واپس نہ آ سکا - کیونکہ قصہ گوئی کے لئے شمالی ہند نے نئے پورائے ایجاد کو لیا تھا - ہند میں نثری انسانوں، طویل داستانوں اور اُس کے بعد مرصع اسلوب کے قصوں کو بہت عروج ہوا - مظلوم قصے بھی ابتدائی زمانے میں لکھے گئے جن میں سے بعض اِس فن کے بہترین نمونے ہیں - تاہم یہ حیثیت مجموعی مظلوم قصہ نگاری کا یہ دور نہ تھا - مظلوم قصہ نگاری کا زرین عہد دکن کی سلطنتوں کے عروج کے ساتھ ہی ختم ہو گیا -

---

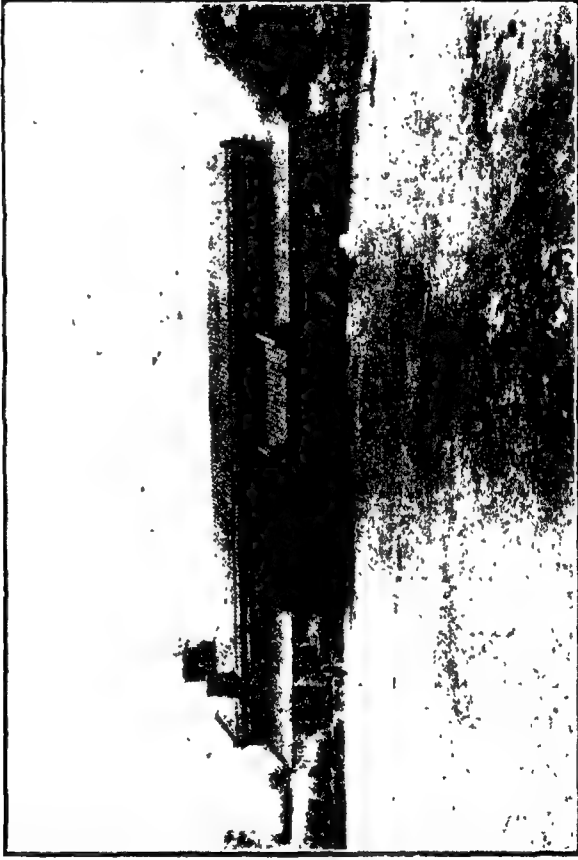
## اگرہ کی ہوائی رصد گاہ

(از مسٹر کرشن چندر 'ایم' ایس 'سی'۔)

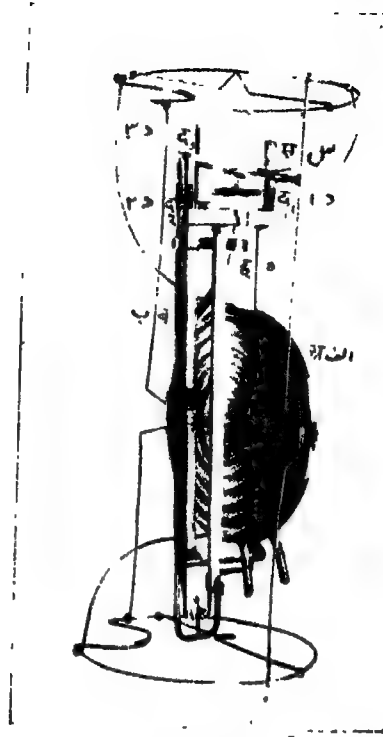
ہمارے صوبے کے اکثر لوگ ابھی اس امر سے ناواقف ہیں کہ اگرہ میں تاج محل وغیرہ تاریخی عمارتوں کے علاوہ ایک ایسی قابل دید چیز اور بھی ہے جو اپنی نوعیت کے اعتبار سے دنیا میں دوسرا درجہ رکھتی ہے، اگر ہم گوالیار کی سڑک پر ہوتے ہوئے اگرہ سے دھول پور کو روانہ ہوں تو شہر سے تقریباً تیس میل کے فاصلے پر کچھ عمارتیں ملیں گی جو قرب و جوار کے گڑوں میں ”ہوا گھر“ کے نام سے مشہور ہیں، یہی اگرہ کی ہوائی رصد گاہ ہے۔

یہ دنیا کے تمام مہذب ممالک میں اپنے منظم موسمی تحقیقات علمی کے لئے مشہور ہے، اس رصد گاہ کا مخصوص کام یہ ہے کہ وہ ہوا کے متعلق مختلف قسم کی معلومات بہم پہونچائے، اس کے مہتمم جناب گوری پت چتر جی ہیں جو بہت ہی معقول انسان ہیں۔ جو لوگ رصد گاہ دیکھنا چاہتے ہیں آپ انہیں بڑی خوشی سے اجازت دے دیتے ہیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ وہیں کے کسی واقفکار ملازم کو بھی ہر چیز کے دکھانے کے لئے ساتھ کر دیتے ہیں۔

## هندستان



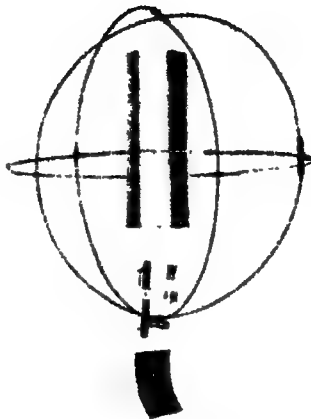
تصویر نمبر ۱  
سد گلا کی خاص عمارت



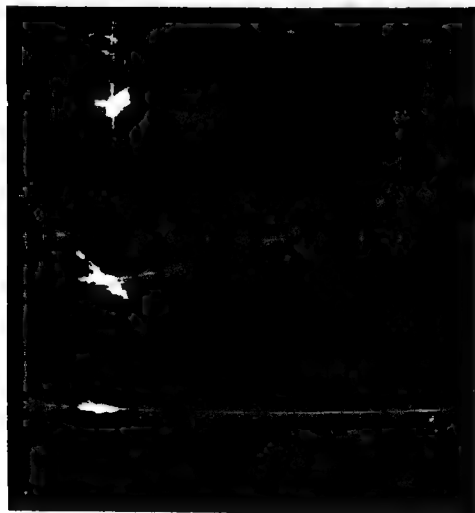
تصویر نمبر ۲



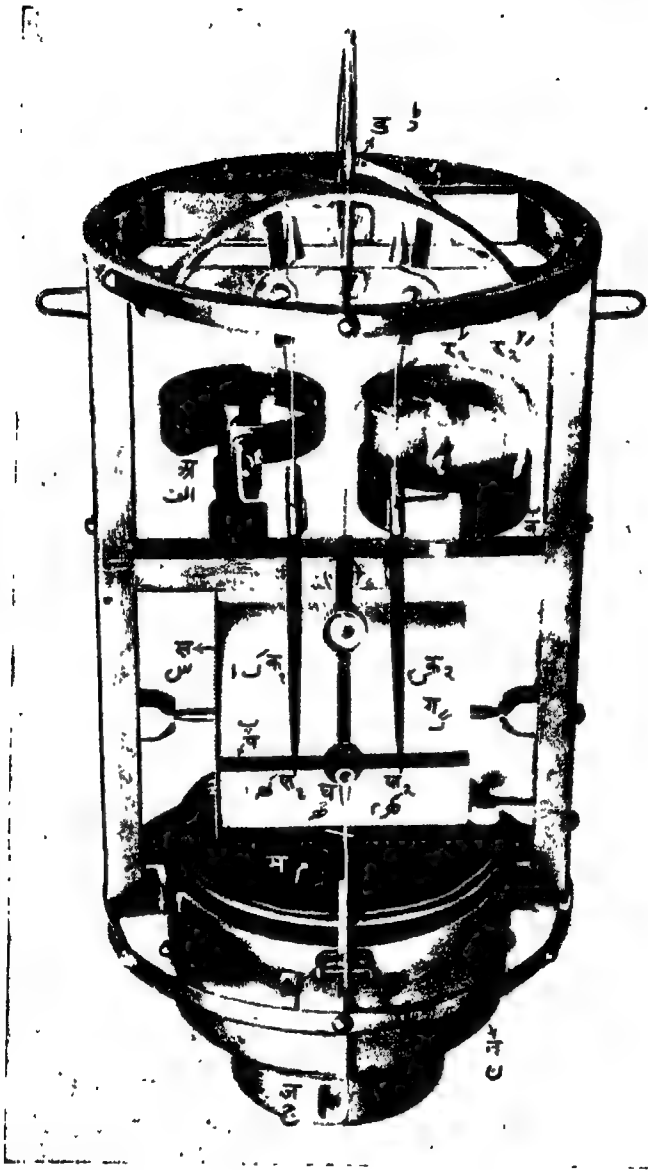
تصویر نمبر ۳



تصویر نمبر ۴

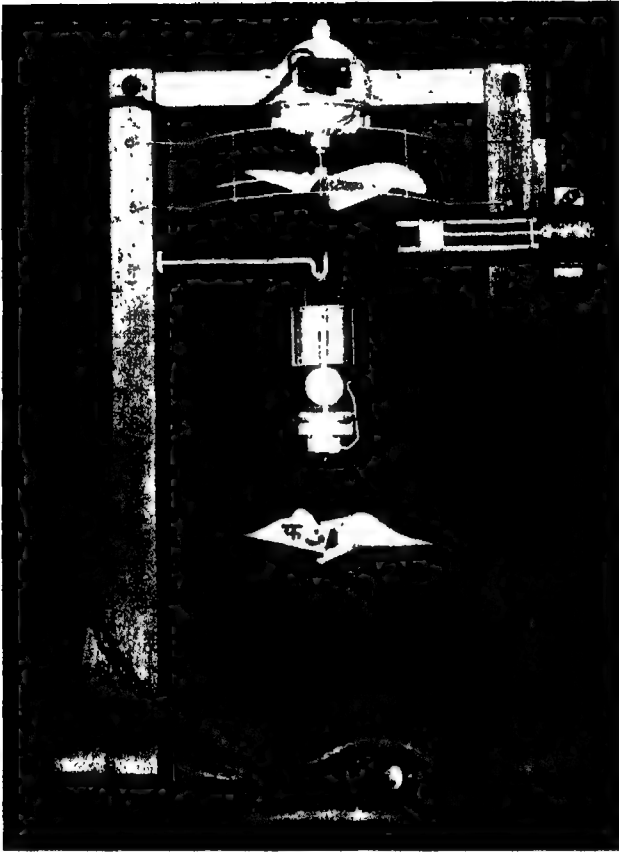


تصویر نمبر ۵



تصویر نمبر ۶



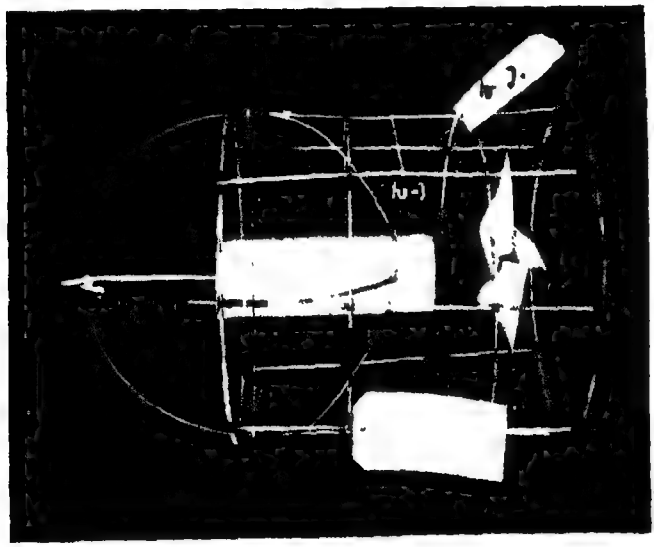


تصویر نمبر ۷

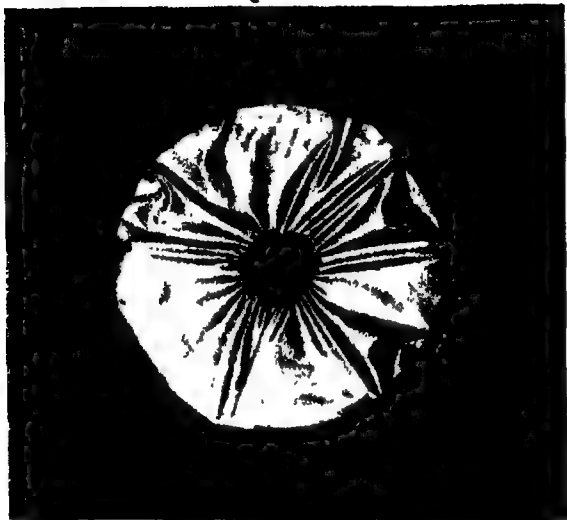
هندستانی



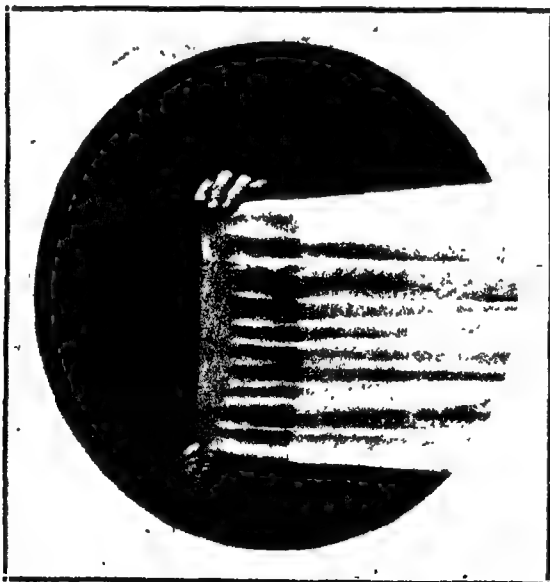
تصویر نمبر ۸



تصویر نمبر ۹



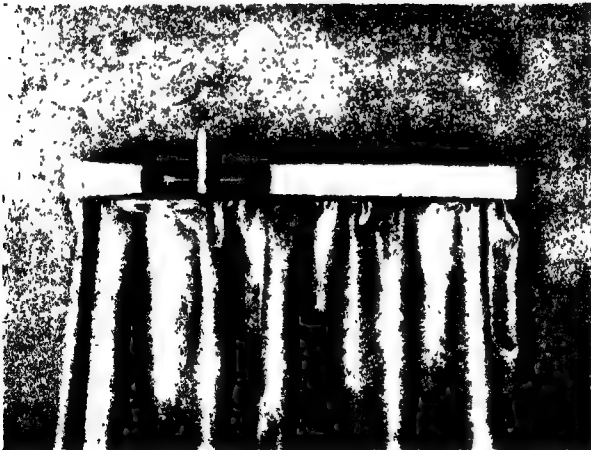
تصویر نمبر ۱۰



تصویر نمبر ۱۱

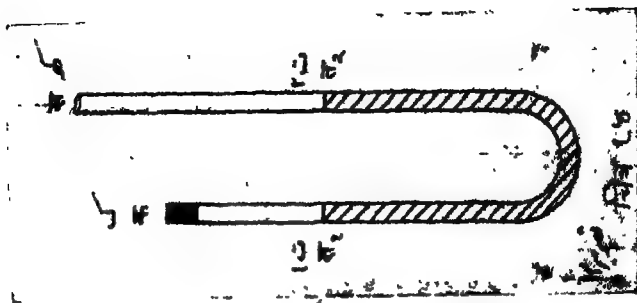


تصویر نمبر ۱۲



تصویر نمبر ۱۳

# هندستاني



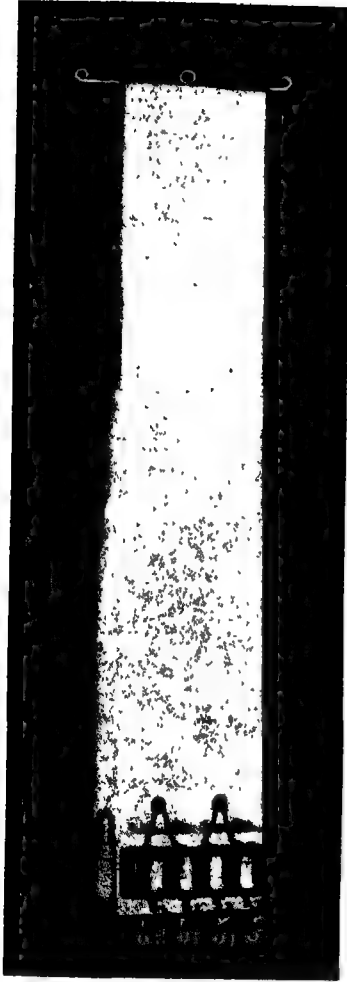
تصویر نمبر ۱۳



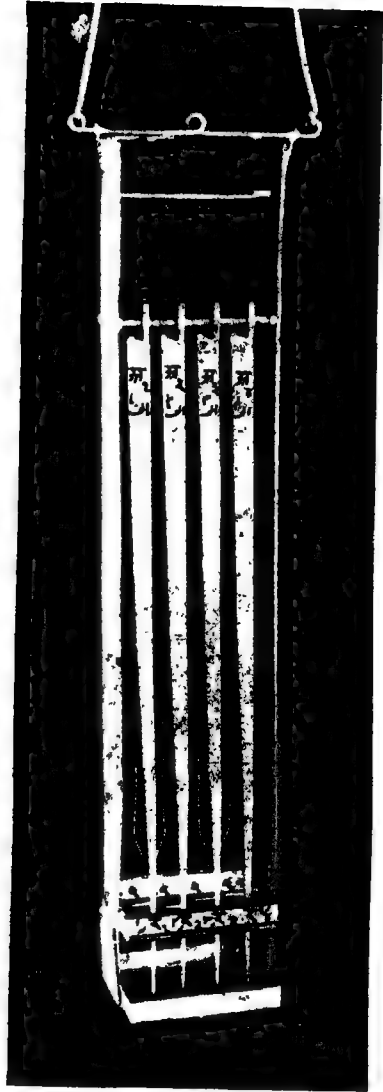
تصویر نمبر ۱۵



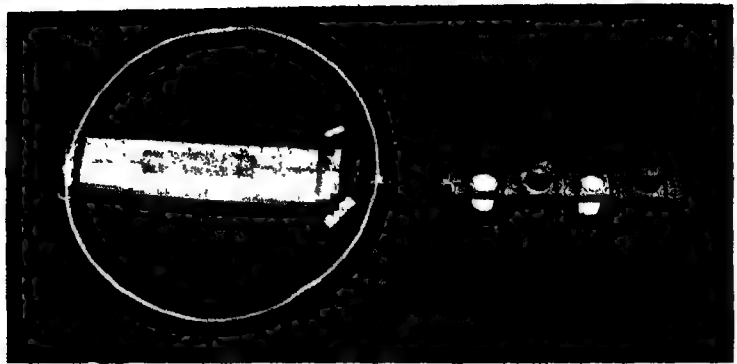
تصویر نمبر ۱۶



تصویر نمبر ۱۸



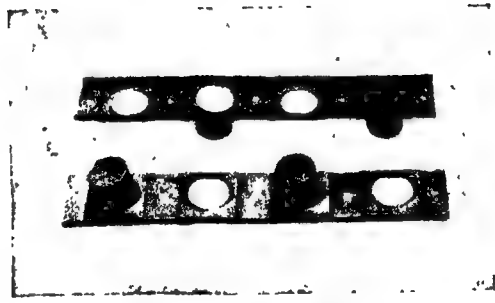
تصویر نمبر ۱۷



تصویر نمبر ۱۹



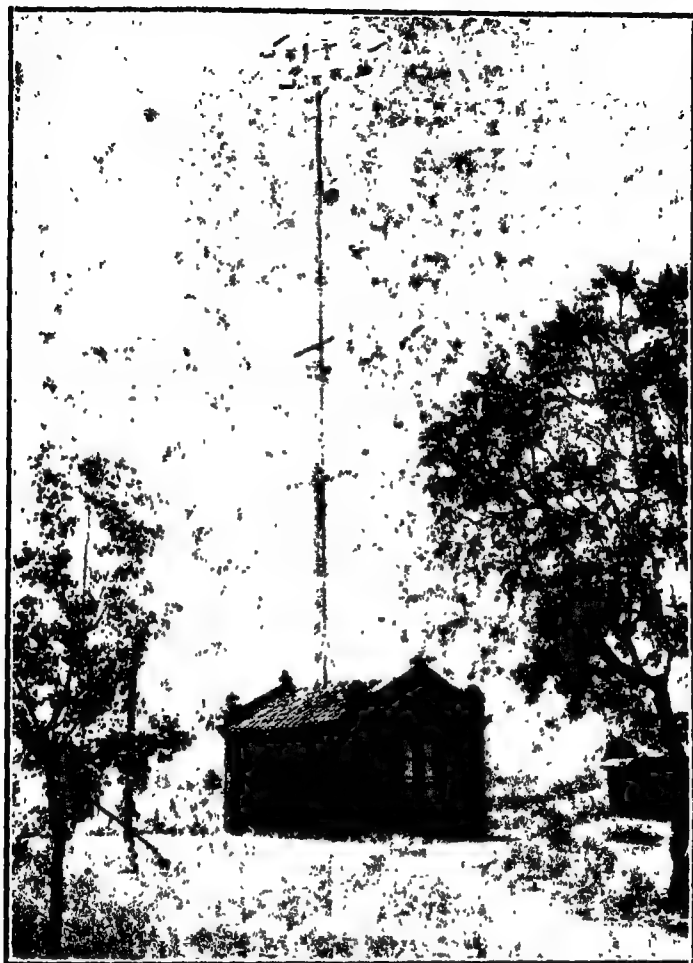
تصویر نمبر ۲۰



تصویر نمبر ۲۱

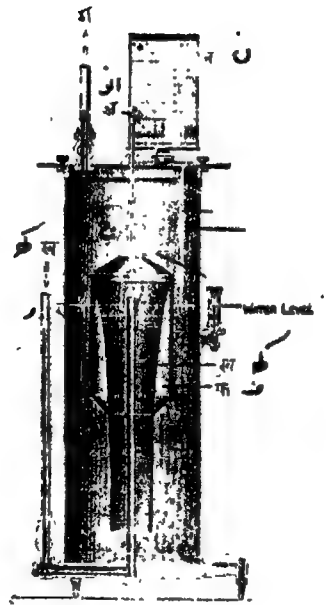


تصویر نمبر ۲۲



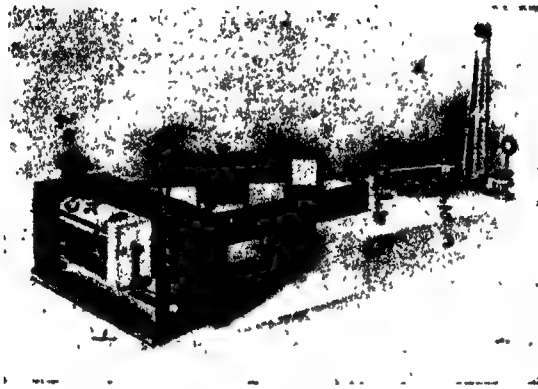
تصویر نمبر ۲۳





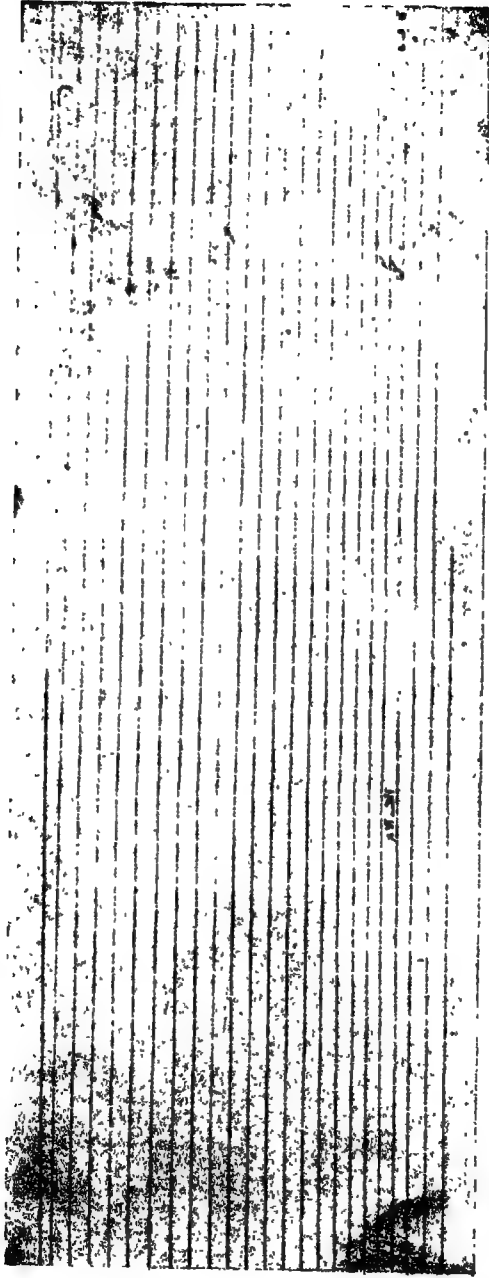
تصویر نمبر ۴۴

## هندستانی



تصویر نمبر ۲۵

## هندستاني



نصير نمبر ۲۹  
۷ مارچ ۱۹۲۲ء کو ملٹی شا زیلہ بھما آلے کے ذریعہ ایک کمزور زلزلے کی تصویر -  
زلزلہ 'الف' سے شروع ہوا اور 'ب' پر ختم ہوا ہے



تصویر نمبر ۲۷

مردانہ کے ایک دوسرے قسم کے (اومری یونگ) زلزلہ پھسا آئے کی تحریر -  
 یہ زلزلہ ۳ فروری سنہ ۱۹۳۱ء کو نیوزیہلند میں آیا تھا، اس سے رجال کا ایک شہر بالکل نیست و نابود ہو گیا اور ہزاروں  
 آدمیوں کی جانیں تلف ہو گئیں۔ - تحریر الف سے شروع ہوئی ہے۔ -

ان سب آلات کو دیکھ کر اوزر اوپر کی ہوا کے حالات معلوم کر کے واقعی سخت تعجب ہوتا ہے، جب کبھی آپ آسمان کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھتے ہیں تو کیا دکھائی دیتا ہے؟ "ایک فہر محدود و بے پایاں خلا"۔ لیکن اگر آپ نے ایک مرتبہ بھی رصدگاہ کے ان آلات کو دیکھا ہے اور ہوا کی کچھ کہانیاں سنی ہیں تو اسی سلسلہ خلا کی طرف دیکھتے ہی آپ کے دل میں بہت سے خیالات پیدا ہو جائیں گے۔ دیکھتے ہیں یہ خلا کیسا پرسکون اور ساکت و صامت ہے لیکن بعض بعض اوقات کس قدر مہمب صورت اختیار کر لیتا ہے، اور کبھی کبھی ہلکاموں کا مرکز بن جاتا ہے۔ دیکھتے ہیں سیدھا سادھا ہے لیکن دراصل بھعد پر اسرار ہے۔ اُس کے مغربی رازوں کا پتہ لگانے میں بہت سے ارباب علم نے اپنی زندگی ختم کر دی لیکن اس کے تمام رموز روشن و واضح نہ ہو سکے۔ جتنا اس کی خصوصیتوں کا پتہ چلتا ہے اتنا ہی حیرت کا اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ مٹی کی جھلسا دیلے والی لو کے زمانے میں آپ کے اوپر اتنی تہذک ہے جتنی شاید قطب شمالی میں بھی نہ ہو۔

ہوائی رصدگاہ کا حال بیان کرنے سے پہلے مجھے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ میں ناظرین کو تھوڑا سا علم موسم سے آشنا کرادوں۔ کیونکہ اوپر کی ہوا کی تحقیقات، علم موسم کا ایک خاص جز ہے۔

علم موسم دراصل علمی طبیعیات<sup>۱</sup> ہے، زمیں کی رُت اور کُرت ہوا کے متعلق طبیعی قانون کی تحقیقات اس علم کا خاص

متعدد ہے۔ موسم کا ہمارے روزمرہ کے کاموں اور کھیتی باری پر جو اثر پڑتا ہے وہ سب کو معلوم ہے۔ روزانہ موسم' یکساں نہیں رہتا، کوئی یقینی طور پر نہیں کہہ سکتا کہ کسی وقت کیسا موسم رہے گا، لیکن فطرت کے تمام کام قانون کے مطابق ہوتے ہیں، اہل علم کا کام یہ ہے کہ فطرت کے ان چہرے ہوئے قوانین کا سراغ لگائیں، جب تک فطرت کے غامض قوانین کا پتہ نہیں چلتا اُس وقت تک مختلف قسم کے واقعات کو دیکھ کر عقل چھوڑا ہوتی رہتی ہے، لیکن قوانین کا پتہ چلتے ہی سب چھوڑا دیا ہو جاتی ہے، اور سب باتیں خود ہی سمجھ میں آجاتی ہیں، اُسی کے ساتھ عالم کے پیدا کرنے والے کے کرشموں کا پہورا سا تجربہ بھی ہو جاتا ہے، علم موسم کے علمائے بہت سے پوشیدہ قوانین قہونقہ نکالے ہیں جن کی مدد سے ۲۴ گھنٹہ پہلے آئندہ کا موسم معلوم ہو جاتا ہے۔ ہر مہذب ملک میں موسمی مقیاس' کے متعلقے قائم ہیں، جو اپنے ملک کو ۲۴ گھنٹہ قبل موسمی پیشین گوئیوں سے مطلع کرتے رہتے ہیں۔ ہندوستان میں بھی اس طرح کی موسمی پیشین گوئیاں ہونا، کلکتہ اور کراچی سے شایع ہوا کرتی ہیں، تمام ہندوستان میں "علم موسم" کے متعلق تقریباً ۳۵۰ رصدگاہیں ہیں، جن میں ایک یا دو اور کہیں کہیں تین علم موسم کے ماہر مقرر

---

Daily weather.	(۱)
Meteorological Department.	(۲)
Weather forecasting	(۳)
Observers	(۴)

ہیں - ان میں تقریباً ۳۵ ہوائی رمد گھیں ہیں جو برہما سے لیکر عرب تک پھیلی ہوئی ہیں، ان مقامات سے حرارت اور ہوا کے دباؤ کے متعلق خبریں، پونا، کلکتہ، کراچی بذریعہ تار صبح آتے ہیں۔ یہ خبریں یہاں پہنچنے کے ساتھ ہی نقشہ پر اُتار لکھائی ہیں اور پھر انہیں نقشوں سے پیشین گوئی کھجائی ہے - بارہ روزہ مہینہ چاند دیلم سے یہ پیشین گوئی روزانہ تار کے ذریعہ ہندوستان کے ہر مقام پر پہنچ سکتی ہے - انہیں پیشین گوئیوں کے ذریعہ بحری اور ہوائی جہازوں کی زندگی پہلے کی نسبت زیادہ مستحکم ہوگئی ہے، بے تار کی خبر دسانی کے ذریعہ یہ پیشین گوئیاں تمام جہازوں پر پہنچائی جاتی ہیں، جس سے وہ آگے والے طوفانوں سے اپنی حفاظت کرسکیں اور جس طول البلد یا عرض البلد میں طوفان یا تیز ہوا کے امکانات معلوم ہوں ادھر نہ جائیں - اوپر کی ہوا کے بارے میں یورپی معلومات حاصل کئے بغیر ہوائی جہاز کے ذریعہ سفر کرنا تو اپنی زندگی کو خطرے میں ڈالنا ہے، ہوا کے گرداب پانی کے گرداب سے بھی زیادہ خطرناک ہیں، اور اسی وجہ سے ہوائی جہاز بغیر موسمی پیشین گوئی حاصل کئے سفر نہیں کرتے - روز بروز موسمی علم کی قدر بڑھتی جا رہی ہے اور اگر اس علم کے جاننے والوں کی ایسی ہی ہمت رہی تو اُسید کھجائی ہے کہ انسان موسم پر بہت کچھ قابو پا جائیگا -

Temperature

(۱)

Pressure

(۲)

Wireless

(۳)

تقریباً پچیس برس پہلے موسم کے بارے میں جو پیشین گوئیاں کی جاتی تھیں وہ صرف زمین کی سطح کی حرارت اور ہوا کے دباؤ کی معلومات کی بنا پر کی جاتی تھیں اور اسی لئے اکثر غلط ہوتی تھیں - لیکن جب لوگوں کی توجہ اوپر کی ہوا کی جانب مائل ہوئی اور اس کی تحقیق کی گئی تو معلوم ہوا کہ موسموں کا اوپر کی ہوا کی حرارت وغیرہ سے قریبی تعلق ہے چنانچہ طبیعیات دانوں نے انہیں پچیس برسوں میں اوپر کی ہوا کے متعلق بہت سی عجیب باتیں دریافت کر لیں اور اب پیشین گوئی کے لئے بالائی ہوا کا علم ایک بہت ہی ضروری جزو ہو گیا ہے - تمام ملکوں میں ہوائی رصد گاہیں کھولی گئیں اور ہندوستان میں جے - ایچ فیلڈ صاحب کی کوشش سے انڈیا میٹورولوجیکل ڈپارٹمنٹ کے مانتھت آفیس میں ایک بہت بڑی رصد گاہ کھولی گئی - اس کے مانتھت اور چھوٹی چھوٹی رصد گاہیں بھی کھولی گئیں جو تمام ہندوستان ، برہما ، خلیج فارس اور عرب تک پھیلی ہوئی ہیں ان رصد گاہوں سے روزانہ ہائیڈروجن گیس سے بھرے ہوئے قبارے اُڑائے جاتے ہیں اور اس کے ذریعہ سے بالائی حصہ ہوا کی خبریں حاصل کر کے صبح آٹھ بجے تک پونا ، کلکتہ اور کرانچی پہونچا دیتا جاتا ہیں ، جہاں سے موسمی پیشین گوئیاں شائع کی جاتی ہیں -

جیسا کہ ابھی کہا جا چکا ہے ، روزانہ موسم اور ہوا کا بہت قریبی تعلق ہے اور ہوا کی کوئی مقدورہ حد نہیں ، وہ تمام عالم پر آڑھ سے چلتی رہتی ہے ، اس لئے روزانہ موسم کی



معلومات کے لئے یہ ضروری ہے کہ تمام دنیا کے بالائی حصے ہوا کی جانچ کھجائے اور یہی وجہ ہے کہ اس علم کی تحقیق کے لئے بین الاقوامی نظام کی ضرورت ہے۔ چنانچہ خوشی کی بات ہے کہ دنیا کی تمام قومیں اس علم کی تحقیقات کے بارے میں متعہدہ طور پر مدد دے رہی ہیں اور بین الاقوامی موسمی ملباس کی کمیٹی بڑی کامیابی سے کام کر رہی ہے۔ ہندوستان بھی اس کمیٹی کا ممبر ہے۔

ہندوستان میں اگرچہ ایسا مقام ہے جہاں سال بھر میں تقریباً ۹۰ ڈگری (ف) حرارت گھٹتی بڑھتی رہتی ہے۔ چارے میں اُنکی سردی پڑتی ہے کہ حرارت کا درجہ ۳۰ ڈگری (ف) تک اور گرمی میں ۱۲۰ ڈگری (ف) تک پہنچ جاتا ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ روزمرہ کی موسمی حالت میں بہت جلد جلد نفہرات ہوتے رہتے ہیں۔ یہاں ہر قسم کے بادل بھی دکھائی دیتے ہیں۔ انہیں وجہ سے بالائی حصے ہوا کی تحقیقات کے لئے اگرچہ مناسب مقام سمجھا گیا ہے یہ میں ابھی کہہ چکا ہوں کہ ہر صدقہ کا اصلی کام روزمرہ کی پیشین گوئی کے لئے اچھے مقام کے موسم کا حال تار کے ذریعہ پیشین گوئی کے مرکزی مقامات<sup>۲</sup> زیر پہونچانا ہے۔ جن میں ملدرجہ ذیل باتیں لکھی جاتی ہیں:—

(۱) ہوا کا درجہ حرارت۔

(۲) ہوا کا دباؤ۔

(۳) ہوا کا درجہ پروڈکٹ -

(۴) زمیں کی سطح سے لیٹر ۶ کلومیٹر (۱۰۱ میل) -  
 کلومیٹر کے (۱) اوپر تک ہوا کی رفتار اور اُس کے آنے کی سمت -

ان چار باتوں کے علاوہ بادل اور بارش کے متعلق اور بھی  
 تھوڑی سی معلومات دی جاتی ہیں۔ پہلی تین باتوں سے ناظرین  
 اچھی طرح واقف ہونگے، چوتھی بات معلوم کرنے کے لئے ہائڈروجن  
 سے بھرے ہوئے ربر کے ٹیوبز جن کا دور پھولنے پر ۱۰۰ انچ سے لیٹر  
 ۱۲۰ انچ تک ہو جاتا ہے، اُڑائے جاتے ہیں۔ ان ٹیوبز کو ایک  
 قسم کی دوربین سے جسے تھیوڈو لائٹ کہتے ہیں دیکھا جاتا ہے۔  
 تھیوڈو لائٹ کی مدد سے علم حساب کے ذریعے فی منٹ ٹیوبز کی  
 اونچائی اور افقی دوری معلوم ہوتی جاتی ہے۔ ٹیوبز اُسی طرف  
 جاتا جس طرف ہوا چلتی ہے اور تھیوڈو لائٹ کے افقی زاویہ  
 کو منٹ منٹ پر پوچھتے ہوئے کی سمت معلوم ہوتی جاتی  
 ہے اور آخر میں افقی دوری اور وقت سے ہوا کی رفتار مختلف  
 اونچائیوں پر معلوم ہوتی جاتی ہے۔ جب آسان صاف ہوتا ہے تو  
 یہ ٹیوبز اوپر آٹھ یا ۹ میل تک برابر دکھائی دیتے ہیں۔

اگر بہت بڑی ہوائی رصدگاہ ہے اور یہاں مختلف طور کی  
 سہولتیں حاصل ہیں، اس لئے یہاں معمولی ٹیوبز کے علاوہ

Humidity. (۱)

Wind direction and Velocity up to 6 Kms. (۲)

Theodolite. (۳)

Horizontal displacement. (۴)

خاص قسم کے غباروں کے ساتھ آلات بھی باندھ کر اُڑائے جاتے ہیں جن میں سے کچھ کا حال ذیل میں درج کیا جاتا ہے -

وزنی آلات کو اُپر بھجولے میں زیادہ روپیہ خرچ ہوتا ہے ، یعنی صرف ایک چھٹاک وزنی آلہ کو اُپر لیجائے کے لئے غبارے اور ہائڈروجن ہی میں پچیس روپے خرچ ہو جاتے ہیں اس لئے اس کام میں ہلکے سے ہلکے آلے کی ضرورت ہے - درجۂ حرارت معلوم کرنے کا کام دو ملی ہوئی دھاتوں سے لیا جاتا ہے - اگر انوار کا پتھر پیتل کے پتھر میں مے دیا جائے تو اس ملی ہوئی دھات کا یہ خاصہ ہو جاتا ہے کہ گرم ہونے سے انوار کی طرف اور سرد ہونے پر پیتل کی طرف مڑنے لگتی ہے - یہ اتلی حساس ہوتی ہے کہ ایک فکری فارن ہائٹ کے درجۂ حرارت کے کہنے بڑھنے سے مڑنے لگتی ہے ، اس مڑنے کا حساب پارے کے مقیاس انحراف سے کر لیا جاتا ہے - اس طرح کے مختلف السام کے دو دھاتوں کے بلے ہوئے تھرمو میٹر بالائی ہوا کا درجۂ حرارت معلوم کرنے کے لئے استعمال میں لائے جاتے ہیں اور دباؤ کے معلوم کرنے کے لئے پارے کے باد پیسا کے بجائے بے مائع باد پیسا سے کام لیا جاتا ہے - جرمن سلور کے دو گول تھائی اُنچہ مضبوط کے ٹکڑوں میں گولائی پر پانچ یا چھ سکڑنیں ڈال کر اور دونوں کو

Horizontal angle. (۱)

Mercury Thermometer. (۲)

Bi-metal Thermometer. (۳)

Aneroid Barometer. (۴)

سامنے رکھ کر کناروں پر ملے دیا جاتا ہے تاکہ دونوں تھکڑوں کے بیچ کی ہوا نہ نکلے۔ اب باہر کی ہوا کا دباؤ کم ہونے سے اندر کی ہوا پھلنے لگی اور گول قہبا پھول جائیگی یا دباؤ بڑھنے سے پچک جائیگی۔ اس کہنے بڑھنے کی ناپ پارے کے باد پیماسے کر لہجاتی ہے۔ ہوا کی رطوبت کو ناپنے کے لئے حرارتوں کے بالوں کا استعمال ہوتا ہے، 'بال نمی کو جذب کرنے والے' ہوتے ہیں یہ نمي پاکر بوم جاتے ہیں اور نمي کم ہونے پر سکو جاتے ہیں۔ اس کہنے اور بڑھنے سے رطوبت ناپی جاتی ہے۔

ڈائلس میٹروگراف (تصویر نمبر ۲) - اس خود نما آلہ سے ہوا کا درجہ حرارت، دباؤ اور رطوبت معلوم کی جاتی ہے اس کے موجد انگلینڈ کے مشہور ماہر علم موسم مسٹر ڈائلس صاحب آنجہانی ہیں۔ اس آلہ کے ذریعہ سے قریب بیس میل بالا کی صفحہ ہوا کے بارے میں معلومات حاصل ہو چکی ہیں اور بہت سے قدرتی قوانین روشنی میں آچکے ہیں، اس آلہ میں ہوا کا دباؤ نانہلے کے لئے بے مائع باد پیماسا "ا" (تصویر نمبر ۲) دھتا ہے اور درجہ حرارت نانہلے کے لئے دو دھاتوں کے پتر "ب" سانچے کے دو پتروں بے مائع باد پیماسے کے درمیان طرف ملے ہوئے ہیں، ایک پتر پر ایک چوکھٹا "س" لگا ہوا ہے جس میں ایک کانچ کا ٹکڑا کالا کر کے پھلنا دیا جاتا ہے۔ دو دھاتوں کے

Hygrosopic. (۱)

Dines Meteorograph. (۲)

Self-registering. (۳)

پتھر کا تعلق ایک سوئی "د" سے ہے جو کانچ کے ٹکڑے پر چلتی ہے۔ اس سوئی کے علاوہ دو اور سوئیاں ہیں، ایک سوئی "د" کا تعلق بال سے ہے اور دوسری سوئی "د" اسی طرح سانچے میں لگی ہوئی ہے، اس "د" کا کام کچھ آگے چلکر سمجھایا جائیگا۔ جس وقت ہوا کا دباؤ کم ہونے لگتا ہے تو باد پھسا ا جھولتا ہے اور کانچ کا سانچہ جس کا تعلق باد پھسا سے ہے ایک طرف کھسک لگتا ہے۔ "د" جس کا تعلق دو دھانوں والے پتھر سے ہے درجۂ حرارت کے گھٹ جانے سے سیدھے اوپر کی جانب اور بڑھ جانے سے سیدھے نیچے کی جانب چلنے لگتی ہے۔ سوئی سے کالے کانچ پر نشان بن جاتا ہے۔ دباؤ کے گھٹنے بڑھنے سے کانچ داہلے بائیں چلتا ہے اور درجۂ حرارت کے گھٹنے بڑھنے سے سوئی اوپر نیچے چلنے لگتی ہے۔ اس طرح گھٹنے بڑھنے سے متاثر ہو کر کانچ پر ایک ٹھوہی لکھر دباؤ اور درجۂ حرارت سے متاثر ہو کر کانچ پر ایک ٹھوہی لکھر بن جاتی ہے، اسی طرح رطوبت کے گھٹنے بڑھنے سے "د" سوئی اوپر نیچے چلتی ہے اور کانچ پر تصویر بناتی جاتی ہے۔ اس طرح کی ایک تصویر کا فوٹو تصویر نمبر ۵ ہے، رصد گاہ میں آلہ کے اڑانے سے پہلے مختلف درجہ ہائے حرارت، دباؤ اور رطوبت کے مطابق کانچ کے ٹکڑے پر پیمانہ سا بنا لیا جاتا ہے جیسا کہ تصویر نمبر ۳ میں دکھایا گیا ہے۔ کانچ کے ٹکڑے کی لمبائی ایک انچ اور چوڑائی تین چوتھائی انچ ہوتی ہے، تصویر پانچ گنا بڑی ہے۔

آلہ کے اڑانے سے پہلے اسے ایک المونیم کے ہلکے قہقہے میں بند کر دیتے ہیں جس کا منہ اوپر نیچے گھلا رہتا ہے۔ اس

کے بعد آلہ کو بانس کے ایک گول پلجھرے کے بیچ میں باندھ دیتے ہیں (تصویر نمبر ۳) پلجھرے میں چاروں طرف کچھ چمکتی ہوئی پنیاں اور چھبہ ہوئے اشتہار باندھ دیے جاتے ہیں ' اشتہار میں آلہ کو آگے لانے والے کے لئے انعام اور سفر خرچ دیئے کا اعلان درج ہوتا ہے - اس آلہ کو ایک خاص طریقے کے 'والٹکس' رہز کے عیارے میں باندھ کر آرا دیتے ہیں ' پورے آلہ کا وزن دو چھٹاک سے کم نہیں ہونا لیکن عیارے میں اتنی گھس ہوئی جتنی ہے کہ ایک - دو ہوجہ بھی اس کے ساتھ اکر باندھ دیا جائے تو اوپر اڑ سکے اتنی گھس بہر دیئے سے یہ بڑی تیزی سے اوپر کی جانب اُرتا ہے ' یہ عیارہ جتنا زیادہ اوپر چڑھتا جاتا ہے اتنا ہی وہاں کی ہوا کا دباؤ کم ہونے کی وجہ سے پھولتا جاتا ہے اور آخر کار قریب اُتارے یا بوس مہل اوپر جانے کے بعد بہت جانا ہے اور آلہ زمیں پر گر پوتا ہے - جب عیارہ اوپر چڑھتا ہے تو ہوا ' آلہ تھکے میں ہو کر اوپر سے نیچے گذرتی ہے ' اسی وجہ سے یہ آلہ ہوا کے درجۂ حرارت وغیرہ کو صحیح صحیح ظاہر کرنے میں کامیاب ہوتا ہے - سوچ کی کرنیں کا اس پر کوئی اثر نہیں ہوتا کیونکہ اس کا چمکتا ہوا تھکنا کرنوں کا اثر آلہ تک نہیں پہنچتا دیتا ' عیارہ ہوا کے ساتھ بہت دور تک چلا جاتا ہے اور زیادہ تر اس طرح کے آلہ آگے سے سو مہل سے لیکر چار سو مہل کی ہوئی تک گرتے ہیں ' بلندی ہوئی پٹلیوں کو چمکتے ہوئے دیکھکر راہگیر اُس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور انعام پالے کی لالچ

سے اپنے علاج کے کلکٹر کے پاس جہاں سے انہیں انعام اور سدر  
خرچ مل جاتا ہے ، لیجائے ہیں ۔ کلکٹر اس آلے کو اگر بہبود دیتا ہے ۔

جس وقت یہ آلہ واپس آ جاتا ہے اُس وقت اُسی پر کے  
پلم ہوئے پیمانے کی مدد سے حرارت ، اور دباؤ کے درجے ، مختلف  
اونچائیوں پر نکل لئے جاتے ہیں ۔ تصویر نمبر ۵ میں جو لکھریں  
پڑی ہوئی ہیں وہ درجۂ حرارت کی ہیں اور جو نقطہ ہیں  
وہ دباؤ کے ہیں ۔ ایک پوری لکھر سے ایک ہی درجۂ حرارت  
معلوم ہوتا ہے سب سے نیچے لکھر ، زمیں کی سطح کا  
درجۂ حرارت بتاتی ہے اور اوپر کی لکھریں کہتے ہوئے درجۂ  
حرارت کی ہیں ۔ زمیں پر کی ہوا کا دباؤ کسی لکھر کے بائیں  
طرف کے نقطہ سے معلوم ہوتا ہے اور داہنی طرف بڑھنے سے دباؤ  
کم ہوتا جاتا ہے ۔ اسی طرح سب سے اوپر کی جانب رطوبت کا بھی  
پیمانہ بنا ہوتا ہے ۔ اس طرح کا جو خودنما نقشہ حاصل ہوا ہے اس  
کی ایک تصویر یہاں دی جاتی ہے ( تصویر نمبر ۵ ) سب سے اوپر  
رطوبت کی ناپ ماہکی اور سب سے نیچے صرف ایک لکھر ہے ۔  
" ۳ د " سوئی جس کا بیان اوپر چھوڑ دیا گیا تھا یہ لکھر بتاتی  
ہے ۔ اس لکھر کا مطلب یہ ہے کہ آلہ کے ناپ شروع کرنے کے بعد  
اگر کانچ کا ٹکڑا کسی طرح اپنی جگہ سے ذرا بھی ہٹ جائے  
تو سوئی بھی اپنی جگہ سے ہٹ جائیگی اور آلہ کے واپس آنے  
کے بعد ہمیشہ پر دو لکھریں کچھ ہی ہوئی ماہکی ، اور اگر دو  
لکھریں ہوں تو اس آلہ کی پیمائش صحیح نہ سمجھی جائیگی  
ہوا کے دباؤ کا اونچائی سے تعلق ہے اور اسی تعلق سے یہ پتہ  
چل جاتا ہے کہ فلاں اونچائی پر درجۂ حرارت کیا ہے ۔

تصویر نمبر ۵ اس طریقے کے ایک آلہ کی ایک تصویر ہے جو آگے سے ۱۵ فروری سنہ ۱۹۱۲ء کو اڑایا گیا تھا اس سے درجۂ حرارات، دباؤ اور رطوبت کے متعلق جو معلومات حاصل ہوئیں ان کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے:—

اونچائی کھلو میٹر میں	دباؤ انچ	درجۂ حرارت	رطوبت فی صدی
۱	۵۰۲۶	۲۰/۳	۷۵
۲	۴۰۲۳	۲۰.۸	۹۹
۳	۲۰۱۸	۳۰.۲—	۹۳
۸	۵۰۱۰	۵۰.۳۳—	۱۸
۱۲	۷۰۵	۵۰.۵۰—	۱۶
۱۶	۰۲	۵۰.۱۸—	۴
۲۰	۵۰۱	۸۰.۱۱—	×
۲۴	۸۰۰—	۶۰.۳۸—	×
۲۹	۹۰۰—	۷۰.۲۲—	×

بالائی حصہ ہوا کا درجۂ حرارت بتانے والا یہ آلہ بالائی حصہ ہوا کے خشک جوفہ اور تر جوفہ کا درجۂ حرارت بتاتا ہے اور صرف

Upper Air thermograph.

(۱)

Dry bulb.

(۲)

Wet bulb.

(۳)



تہوہم پا دو میل بلندی تک کام میں لایا جاتا ہے ' تصویر  
نمبر ۶ میں پورا آلہ دکھایا گیا ہے - اس آلہ میں دو دھاتوں  
کی شکل گول ہے - الف سے خشک جوہر کا درجہ حرارت اور  
"ب" سے تر جوہر کا درجہ حرارت معلوم ہوتا ہے - ان دونوں  
"دو دھاتوں" کا تعلق دو پتلی پتروں کا ۱ اور ک ۲ سے ہے  
جن کا سرا 'کھ' ۱ اور کھ ۲ کی طرف سوئی کی طرح نوکھا  
اور بھلن گ کی طرف مڑا ہوتا ہے لیکن بھلن کو چھوٹا نہیں -  
ان پتروں کے ذریعہ "دو دھاتوں" کا مڑنا اور بھی واضح ہو  
جاتا ہے - دونوں نوکھلے سروں کے بیچ میں ایک اور سوئی  
"کھ" ہوتی ہے - یہ تیلوں سوئیاں ایک لمبی ' لیکن کم  
چوڑی پتی "پ" کے ذریعہ دبائی جاسکتی ہیں - بھلن ایک  
گھڑی کے ذریعہ گھومتا ہے جو قبہا "ن" کے اندر ہے - گھڑی  
کے ذریعہ پہلے ایک ربو چڑھی ہوئی پھر کی گھومتی ہے بھلن  
کے دانت "س" اسی ربو سے ملے ہوئے ہوتے ہیں ' اس طرح  
پھر کی کے گھومنے سے بھلن بھی گھومتا ہے "دو دھاتوں" پر ایک  
باریک مسلسل باندہ دیجاتی ہے اور دو دھاتوں کی پتلیاں "را"  
اور "رب" اس دھاتوں کو بھیٹا رکھتی ہیں ' یہ دونوں پتلیاں  
ایک پانی کی قبہا "ڈ" کے اندر قوی رہتی ہیں ' بھلن پر  
ایک پتلی سلوائیڈ کا فلم لپٹ دیا جاتا ہے - "پ"  
پتی کے بیچ کا حصہ گول ہے جس سے ایک بیچ "ڈ" ملا ہوا  
ہے اور اس کا تعلق ایک لیور "ج" سے ہے ' "ج" کا تعلق

Disc.

(۱)

Celluloid.

(۲)

ایک دندانے دار پہیہ سے ہے جو ایک چھوٹے سے پلکھ 'ف' (تصویر نمبر ۷) کے گھومنے سے گھومتا ہے۔ اس پلکھ کے گھومنے سے 'ا' پیچ "پ" پتی کو بار بار دہانا اور چھوڑ دیتا ہے۔ اس دہانے سے پتی کے نوکھلے سرے قلم پر نشان کرتے جاتے ہیں پیچ کی سوئی "گہ" ایک سیدھی لکیر کھینچتی جاتی ہے اور دونوں نوکھلے سرے درجۂ حرارت کے مطابق نقطہ بتاتے جاتے ہیں۔ آٹے سے کام لہنے سے قبل یہ یقین کر لیا جاتا ہے کہ ہر ایک درجہ 'ا' پر سوئیاں کتلی ہتلی جاتی ہوں۔ تصویر نمبر ۸ میں اس طرح کی حاصل کی ہوئی تحریر دکھائی گئی ہے۔ پیچ کی سیدھی لکیر سے دونوں طرف کی دوری نائپ لہنے سے دونوں طرح کے درجہ ہائے حرارت کا پتہ چل جاتا ہے۔

اس آلہ کو ایک اوپر نیچے کھلے ہوئے ڈھکے میں بند کر کے اور ایک ہانس کے پلجے کے پیچ میں باندھ کر کلون "بیلون" کے نام کے ایک خاص قسم کے غبارے کے ساتھ اڑایا جاتا ہے۔ اس غبارے میں یہ خاصہ ہے کہ یہ حسب خواہش ہر بلندی سے گرایا جا سکتا ہے۔ اس کا پورا بہان آگے کیا جائیگا۔ غبارے کے اوپر چوہلے سے آٹے کا پلکھا گھوملے لگتا ہے اور گھومتے ہوئے بیلون پر سوئیاں نشان بتانے لگتی ہیں۔ اس غبارے کو تھوڑو لاٹ سے دیکھا جاتا ہے جس سے ہر ملت غبارے کی اونچائی معلوم ہوتی دھتی ہے۔ جس وقت غبارہ کرنے لگتا ہے وہ وقت سمجھ کر ہوا میں آگے کے دھلے کا وقت معلوم ہو جاتا ہے۔ آٹے کے کرنے کے وقت پلکھ

Degree.

(۱)

Clown balloon.

(۲)

کا گھومنا بلند کرنے کے لئے 'کلفٹ' سے مراد ہوئے اور چوکھٹے سے لئے ہوئے کانٹے "ت" کو کلم میں لایا جاتا ہے۔ (تصویر ۹) یہ کانٹا اُگم کے کرنے کے وقت "ب" کے اُتھ جانے سے نچھو ہو کر اور پلنگھ میں پھنسکر اُسے گھومنے سے روک لہتا ہے۔ فرض کیجئے کہ ایک آلہ دس ملت ہوا میں رہا، بیچ کی سیدھی لکھڑ (تصویر ۸) گھڑی کے دس ملت چلنے سے کھینچے گی۔ اس لکھڑ کو برابر دس حصوں میں تقسیم کرنے سے ایک حصہ ایک ملت کے برابر ہوا، توڑھی لکھڑوں کے کسی نقطہ سے بیچ کی لکھڑ پر ایک آوی لکھڑ قائل کر اُس کی لمبائی نکال لو۔ یہ پہلے ہی معلوم رہتا ہے کہ ہر حصہ پر ہمارا دو دھانوں کا پتہ کتنا مڑتا ہے۔ اس طرح درجۂ حرارت کا پتہ چل جاتا ہے، کیونکہ آلہ نو آوازے سے پہلے سطح زمین پر کی ہوا کا درجۂ حرارت معلوم کر لیا جاتا ہے اور توڑھی لکھڑ کا پہلا نقطہ یہی درجۂ حرارت ظاہر کرتا ہے۔ تھوڑو لائق کے ذریعہ عبارت کی فی ملت اونچائی معلوم ہوئی جاتی ہے، اس کے بعد ہمیں یہ پتہ چل جاتا ہے کہ فلاں بلندی پر فلاں تر جوفہ اور خشک جوفہ درجۂ حرارت ہے ان دونوں باتوں سے مختلف بلندیوں پر رطوبت کا بھی پتہ لگ جاتا ہے۔

یہ عبارت ہوائی رمذگہ سے توڑی ہی دور پر کرتا ہے۔ اس لئے جلد ہی مل جاتا ہے، لیکن اُس سے نتیجہ نکالنے میں وقت لگتا ہے۔ اس کے موجد مستر گوری پت چتر جی ہیں۔

کلاؤں بھلون۔ جن آلوں کو کسی مقررہ بلندی سے گرانا ہوتا ہے اُن کو اوپر اُڑا لہجائے کے لئے ایک خاص قسم کا عبارت کلم میں لیا جاتا ہے جسے کلاؤں بھلون کہتے ہیں۔ یہ بہت

پتلے دلہری ربڑ کے بٹائے جاتے ہیں اور بہت پھول سکتے ہیں۔ اس میں گھس بھرنے کے لئے ایک چھوٹا سا منہ ہوتا ہے جس کے پاس ایک دوسرا چہرہ انچ کا ایک گول سوراخ ہوتا ہے۔ اس بڑے سوراخ کے کنارے لہیت کر مضبوط کر دئے جاتے ہیں (تصویر نمبر ۱۰) گھس بھرنے سے پہلے بڑے سوراخ کے دونوں سروں کو کھینچ کر (تصویر نمبر ۱۱) دو لکڑی کے چیتے تکیوں کے بیچ میں فیتے سے باندھ کر اور چار کاک پھنسا کر فیتے کو تلمک کر دیا جاتا ہے (تصویر ۱۲) فیتے کے دو سروں کے بیچ میں دو مثلث نما چھلّوں کے ذریعہ ایک پتاس<sup>۱</sup> میں بھگو کر سکھایا ہوا دھاگا بندھا ہوتا ہے (تصویر نمبر ۱۳) اور تاکہ کے اندر کافڈ کی پتلی ایک انچ نلی "ک" (تصویر ۱۴) پرو دیجانی ہے۔ اس کافڈ کی نلی میں "U" کی طرح ایک نلی "ب" (تصویر نمبر ۱۵ یا ۱۶) پھنسا دیجانی ہے اس کانچ کی نلی میں تھورا سا گلدھک کا تہزاب بھر کر ایک سرا موم اور ربڑ کی نلی سے بند کر دیا جاتا ہے اور دوسرا سرا کافڈ کی نلی میں اتنا اندر کر دیا جاتا ہے کہ پوتاس کے دھاگے کو چھوئے۔ U نلی کے لگانے کا مقصد حسب ذیل ہے۔

تصویر ۱۴ ایک "U" نلی کی ہے جس میں "ت ۱" سے "ت ۲" تک تہزاب بھرا ہوا ہے، باقی نلی میں ہوا ہے۔ "ک" سرا موم اور ربڑ سے بند ہے، اور کھلا ہوا "بم" سرا پوتاس کے دھاگے کو چھوتا رہتا ہے۔ اس طرح "ک" اور "ت ۱" کے بیچ کی ہوا رکی ہوئی ہے۔ اونچائی بڑھانے پر ہوا کا دباؤ کم ہوا جاتا ہے۔ اوپر جانے پر "ک" اور "ت ۱"

<sup>۱</sup> Potassium Chlorate.

کے بیچ کی ہوا کا حجم بڑھکر تھواب کو "کم" کی طرف تھکھلتا ہے اور یہاں تک کہ تھواب "کم" پر پہنچ کر دھاکہ کو جلا دیتا ہے، دھاکہ کھلتے ہی لکڑیاں الگ ہو جاتی ہیں اور ہوا ملہم کھلتے سے گیس نکل جاتی ہے اور غبارہ زمین پر گر پوتا ہے -

بہت سے آلوں کو اوپر اُڑانے سے مختلف بلندیوں پر کے دباؤ کا علم حاصل ہو چکا ہے اسی کے مطابق اور گیس معادلات کے اصول سے نئی کے دونوں سرے اس طرح کٹ دئے جاتے ہیں کہ صرف مقررہ اونچائی پر تھواب "کم" سرے تک پہنچتا ہے -

ملٹی پل<sup>۱</sup> تھرمیٹر انڈیکٹر - یہ آلہ فوراً اشارہ کے ذریعہ سے بالائی حصہ ہوا کے چار یا زائد درجہ حرارت کو ظاہر کرتا ہے اور اس لئے موسم کی پیشین گوئی کے لئے بہت مفید ہے - ایسے چار درجہ ہائے حرارت ظاہر کرنے والے آلے کا بیان ذیل میں کیا جاتا ہے -

تصویر ۱۷ میں الف ۱ الف ۲ الف ۳ الف ۴ دو دھاتوں کے چار پتر ہیں، جو اوپر کی طرف نیچے کی جانب پتلے ہوتے گئے ہیں، ان کے بھرونی جانب انوار اور اندر کی جانب پیتل ہے جس سے درجہ حرارت کم ہونے پر یہ پتر اندر کی جانب مڑتے ہیں، یہ پتر الیمینیم کے ایک ہلکے ڈھانچے میں برابر کی دوری پر ایک لکڑی میں اس طرح جوڑ دئے جاتے ہیں کہ

Gass Equation.

(۱)

Multiple temperature Indicator.

(۲)

ایک دوسرے کو چھو نہ سکیں - پتروں کے نوکھلے سروں سے تھوڑا سا اوپر سرکلے والی چار سوئیاں '۱'، '۲'، '۳' و '۴' ہوتی ہیں جن کا سرا لمبا ہوتا ہے - سلاٹوں کا سرا 'سلاٹوں کے سرکلے سے پتوں کو چھو سکتا ہے - دو دھاتوں کے چار پتروں کا برقی تعلق تانبے کے ڈھکے ہوئے تاروں کے ذریعہ ڈھانچے کے پیچھے کی جانب دھات کی پتلی نلیوں '۱'، '۲'، '۳'، '۴' (تصویر نمبر ۱۸) سے کر دیا جاتا ہے - سرکلے والی سوئیاں الومیلیم کے ڈھانچے میں جڑی ہوتی ہیں اس لیے برقی چکرا کا دوسرا سرا الومیلیم کا ڈھانچا ہو جاتا ہے - آلے کے اوپر الومیلیم ہی کا ایک ڈھکنا چڑھا دیا جاتا ہے 'جس میں تین چھوٹی بجلی کے خانوں '۲' کی 'ان کے ڈھکے سمیت پہنانے کی جگہ ہی رہتی ہے (تصویر نمبر ۱۹) بجلی کی بھٹری کے ایک سرے کا تعلق اس طرح الومیلیم کے ڈھانچے سے ہو جاتا ہے اور دوسرا سرا تار کے ذریعہ الگ لٹکتا رہتا ہے - یہ ہوا 'آلے کے درجۂ حرارت نانپلے کا حصہ 'اب اشارہ کرنے والے حصہ کا بیان کیا جائیگا -

تصویر نمبر ۲۰ میں ایک لکڑی کی چیتھی تختی میں چار سوراخ دکھائے گئے 'ان سوراخوں میں تانبے کے دو تاروں کے بیچ 'یوریکا' کا بہت باریک تار لگا ہوا ہے جو برقی در سے گرم

Electrical circuit. (۱)

Cells. (۲)

Eureka. (۳)

ہو کر سرخ ہو جاتا ہے ' سوراخوں کے دونوں سروں سے دو برقی  
 دراصل تار لگے ہوتے ہیں ' اس طرح تختی کے ہر گوشہ پر چار  
 تار ہونے چاہئیں جیسا کہ تصویر میں دکھایا گیا ہے ' ایک طرف  
 تو چار تار ہیں لیکن دوسری طرف کے چاروں تار ملا کر ایک کر  
 دئے گئے ہیں - چاروں سوراخوں کے ایک طرف پتلا کانڈ چپکا کر سرخ مسالا  
 جو تھوڑی سی گرمی پا کر مشتعل ہو جاتا ہے ' بھر دیا جاتا ہے اور  
 دوسری طرف بھی پتلا کانڈ چپکا کر سوراخ بند کر دئے جاتے ہیں تاکہ  
 مسالا نہ گرے ' یہ تختی پیتل کے دو ڈھکنوں کے اندر بند کر دیجاتی  
 ہے - ( تصویر ۲۱ ) ہر ایک ڈھکنے میں لکڑی کے سوراخ کے سامنے سوراخ  
 بنے ہوتے ہیں ' ایک ڈھکنے میں ایک سوراخ کو چھوڑ کر دو  
 پیتل کی گول قبہا پہنا دیجاتی ہے - جن میں دھواں بھرنے کے  
 لئے سفید بارود بھری رہتی ہے - ( تصویر نمبر ۲۲ ) پاس کی دو قبہوں  
 کا ملہم ایک طرف نہیں ہوتا ' اس لئے آگ لگتے وقت شعلہ  
 کی لپک دوسری قبہا کے ملہم پر نہیں جاسکتی - تار کے چاروں  
 گوشوں ( ۱ ' ۲ ' ۳ ' ۴ ) کو ی ' ا ' ی ' ۲ ' ی ' ۳ اور ی ' ۴ ' نلی میں  
 داخل کر دیا جاتا ہے اور پانچویں تار کا سرا بیٹری کے لگتے  
 ہوئے حصے میں داخل کر دیا جاتا ہے - ( تصویر ۱۹ ) اس کے بعد  
 پورے آلے کو بانس کے ایک ٹھہرے میں باندھ دیا جاتا ہے -

آلے کو ہوا میں اُڑانے سے پہلے اسکی تعمیر ' کر لیجاتی ہے '   
 مثلاً ہمیں معلوم کرنا ہے کہ کس اونچائی پر ۲۰ ڈگری ۱۵ ڈگری  
 ۱۰ ڈگری اور ۵ ڈگری حرارت موجود ہے ' تو پانی کی حرارت

برف ملا کر ۵ ڈگری کر لی اور اُس مہن آلہ کے حرارت پیماس حصے کو اُلٹا کر کے اس طرح ڈبو دیا کہ سلائیاں پانی سے باہر دھیں اب پہلی سلائی را کو کھسکا کر آلہ دو دھات کے پتھر سے مس کر دیا، اس طرح پانی کا درجہ حرارت ۱۰ ڈگری ۱۵ ڈگری ۲۰ ڈگری کر کے یکے بعد دیگرے بقیہ تین سلائیاں (۱، ۲، ۳) کو دو دھات کے پتھروں الف ۲، الف ۳، الف ۴ سے مس کر دیا اور آلہ کو پانی سے باہر نکال لیا، جہاں درجہ حرارت کے بڑھ جانے سے پتھر سلائیاں سے دور ہو جائیں گے، اس طرح ایک پتھر ایک ہی مقررہ درجہ حرارت پر سلائی کو چھوٹا رہے گا۔

آلہ کو مہارے سے باندھ کر ہوا مہن اڑا دیتے ہیں، جس وقت مہارہ مقررہ درجہ حرارت کی سطح پر پہنچ جاتا ہے، اُس وقت پتھر سلائیاں کو چھو لیتے ہیں اور برقی دور کے پورے ہونے سے سرخ مسالے مہن آگ لگ جاتی ہے اور پھر اُس سے دھوئیں کے مسالے مہن بھی آگ لگ جاتی ہے اور بہت سا دھواں پیدا ہو جاتا ہے، تھپتھپاؤ لگتا ہے یہ دھواں صاف معلوم ہوتا ہے اور اس طرح اُس درجہ حرارت کی سطح کی بلندی فوراً معلوم ہو جاتی ہے، آگ لگ جانے سے بوریکا کا باریک تار جل جاتا ہے اور برقی دور ٹوٹ جاتا ہے لیکن بہتری خراب نہیں ہونے پاتی، اسی طرح دوسرے پتھر بھی اپنے اپنے درجہ حرارت پر سلائیاں کو چھوتے ہیں اور دھواں پیدا ہو جاتا ہے۔ اس طرح حسب خواہش درجہ حرارت کی بلندیاں معلوم ہو جاتی ہیں۔



اب اُن خودنما آلوں کا حال بیان کیا جائیگا جو زمیں کی سطح پر مقیاسی عناصر کے ناپنے کے لئے رصدگاہ میں استعمال کئے جاتے ہیں۔

تصویر نمبر ۲۳ بھٹس پول ہٹ<sup>۲</sup> کا ہے۔ یہ چھوٹا سا مکان رصدگاہ کی خاص عمارت سے تقریباً ۲۰۰ فٹ کی دوری پر ہے ' اس میں ہوا کی رفتار اور اُس کا رخ ناپنے کا ایک خودنما آلہ لگا ہوا ہے۔ ہوا کے چلنے سے جو کسی پر خاص دباؤ پڑتا ہے اُسی کے اصول پر یہ آلہ کام کرتا ہے۔

تصویر ۲۴ میں زمیں سے ۱۰ فٹ کی اونچائی پر ایک ہوائی پلنگھا "ک" لگا ہوا ہے ' جس کا دوسرا سرا بیضاوی اور کھوکھلا ہے۔ ہوائی پلنگھ کا ہوا کے ساتھ گھومنے کے باعث یہ بیضاوی سرا ہمیشہ ہوا کی طرف دھکتا ہے۔ اس لئے ہوا کے ہر جھونکے کے ساتھ اس میں ہوا بھر جاتی ہے اور اس میں سے ہو کر ایک لمبی نلی "کھ" میں چلی جاتی ہے۔ جس کا ایک سرا کھوکھلے بیضاوی سرے سے اور دوسرا خاص آلہ سے ملتا ہوا ہے ' ہوا کے اندر جانے سے نلی کے اندر کی ہوا کا دباؤ بڑھ جاتا ہے اور اس طرح جعلی زیادہ ہوا کی رفتار ہوئی اتنا ہی نلی کے اندر زیادہ دباؤ ہوگا۔ ہوائی پلنگھ کے کچھ 'ر' نیچے ایک اور لمبی نلی 'گ' شروع ہوئی ہے جس کے

بالائی حصہ میں آر پار چھوٹے چھوٹے سوراخ ہیں ، اس نلی میں ہو کر ہوا چلنے سے نلی کے اندر کی ہوا کا دباؤ کم ہو جاتا ہے ۔ اس نلی کا تعلق بھی خاص آلہ سے ہے ۔

تصویر ۱۲ خاص آلہ کے اندرونی حصہ کی ہے ، جو چھوٹے سے ڈھر (تصویر ۲۳) کے اندر لگی ہوئی ہے ۔ ”ا“ گول کھوکھلے برتن کا اندرونی حصہ ہے جس میں ”د“ کے نشان تک پانی بھرا ہوا ہے ۔ پانی میں ایک کھوکھلا برتن ”ف“ اتنے ملے تھرتا ہے ، لمبی نلی ”کھ“ (تصویر ۲۳) اس تھرتے ہوئے برتن کے اندر تک چلی آئی ہے ۔ ”ف“ کا تعلق ایک ہوا بلدا سوراخ کے ذریعہ ایک قلم ”ا“ سے ہے ، ایک بیلن ”ن“ پر جب گھڑی کے ذریعہ ۱۳ گھلٹے میں ایک پورا چکر لگاتا ہے ایک نشان لگانے کے لیے خانہ دار کھڈ لگا دیا جاتا ہے ۔ کھڈ پر وقت کے نشان ، ہوا کی رفتار اور سمت کا پیمانہ چھپا ہوتا ہے ، قلم اسی کھڈ پر لکھتا جاتا ہے ، چونکہ بیلن گھومتا ہے اس لیے اُس سے لپٹا ہوا کھڈ بھی گھومتا ہے اور ”ف“ سے لگا ہوا لوہا ایلے جکھ پر رکا ہوا قلم ”ا“ ہوا کی رفتار کے مطابق اوپر نیچے چلتا ہوا لکھتا جاتا ہے ۔

دوسری نلی ”ک“ (تصویر نمبر ۲۳) کا تعلق ”ا“ کے بالائی حصہ ”ج“ سے ہے (تصویر نمبر ۲۳) ہوا کے چلنے سے ”کھ“ نلی کے ذریعہ ”ف“ برتن کے اندر ہوا کا دباؤ بڑھا اور ساتھ ہی ساتھ ”گ“ نلی کے ذریعہ ”ا“ کے اندر کا

دباؤ کم ہو گیا - نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ”ف“ اوپر کو آسانی سے اُٹھ سکتا ہے ، جتنی ہوا کی رفتار تیز ہوگی ، اتنا ہی زیادہ ”ف“ اوپر کو اُٹھے گا ، اور سانہ کا لگا ہوا قلم بھی اوپر کو اُٹھے گا - اسی لیے خانہ دار کفش پر ہوا کی رفتار کا پیمانہ نیچے سے اوپر کی جانب دھتا ہے اور ہوا کے پتکے کا تعلق ایک پتلی چھوڑ کے ذریعہ ایک دوسرے قلم سے کر دیا جاتا ہے ، جو ہوا کی رفتار کے نشانات بتاتا جاتا ہے -

بیس پل ہوس کے نزدیک ہی تقریباً ۲۰ فٹ نیچے ایک خانہ میں دو زلزلے کی رفتار نانپلے کے آلے لگے ہوئے ہیں جو مندرجہ ذیل اصولوں پر بنائے گئے ہیں -

زمین کے اندر بڑی بڑی چٹانوں کے ٹوٹنے یا بہت سی مٹی کے ایک سانہ کھسکے کے باعث زلزلہ آتے ہیں ، خصوصاً مہذب زلزلے کوہ آتش فشاں کے پھٹنے کی وجہ سے آتے ہیں - زلزلے کے مرکز سے چاروں طرف اُسی طرح زمین میں لہریں دوڑتی ہیں جس طرح پر سکوں پانی میں پتھر پھینکنے سے لہریں پیدا ہو کر چاروں طرف پھیلنے لگتی ہیں اب اگر کوئی چھوڑ زمین میں بہت گہری گڑی ہو تو زمین کے ہلنے سے وہ چھوڑ بھی ہلے گی - اسی اصولوں کے مطابق یہ زلزلے کی رفتار نانپلے والے آلے کام کرتے ہیں - تقریباً ۴۰ فٹ زمین کے نیچے سے آتے فٹ اوپر تک ایک ستریں اینٹ اور چوڑے کا بنا ہوا ہے ، زمین کے ہلنے سے یہ ستریں بھی ہلے گا اور اس کے اوپر لگا ہوا ( تصویر ۲۵ ) افقی رصاص ”د“ بھی ہلے گا - اس رصاص کی مدد سے بہت

ہی ہلکا زلزلہ بھی ۲۰۰ گنا زیادہ نمایاں ہوتا ہے۔ اسی رقص میں لکھنے والا حصہ ' لگا دیا جاتا ہے ' جس کے ذریعہ زلزلے کے نشانات درج ہو جاتے ہیں۔ ان نشانات کی مدد سے آلے کے ذریعہ زلزلے کے مرکز کی دوری فوراً معلوم ہو جاتی ہے تصویر ۲۱ ملٹی شاہ زلزلے کی رفتار معلوم کرنے والے آلے کی ہے ' اس آلے میں نشانات فوٹو کے ذریعہ حاصل ہوتے ہیں ' رقص " د " کے آگے ایک چھوٹا سا شہسہ " س " لگا ہے ' " ب " سے بجلی کی روشنی شہسہ پر پڑتی ہے اور اُس سے منعکس ہو کر " ل " کے تال سے ہوتی ہوئی " ن " کے بیلن پر ایک نقطہ کی شکل میں پڑتی ہے بیلن پر فوٹو کے ذریعہ تصویر چھاپنے کا پرومائیڈ کاڈ لپٹتا رہتا ہے جسے تھولپ کرنے سے نشان نمایاں ہو جاتا ہے (تصویر ۲۲) اس طرح کے آلے بہت ہی حساس ہوتے ہیں زلزلے مہلے میں کئی بار آتے ہیں لیکن وہ اتنے کمزور ہوتے ہیں کہ ہمیں بغیر آلے کی مدد کے محسوس نہیں ہوتے ۔

ان آلوں کے علاوہ اور بھی بہت سے قسم کے حرارت ' د باؤ ' رطوبت اور دھوپ کے درجے نانپلے والے خود نما آلے ہیں جن کا بیان اُس چھوٹے سے مضمون میں نہیں ہو سکتا ' کیونکہ اگر ان آلات ہی کے بارے میں لکھا جائے تو ایک بہت ہی عجیب کتاب طیار ہو سکتی ہے ' اور ان آلات کے ذریعہ قوانین قدرت کی معلومات کا بیان تو بے حد تعجب خیز اور دلکش ہو گا ۔

علم مقیاس روز بروز ترقی کرتا جا رہا ہے اور اس سائنس کے ایک ایک موضوع پر دنیا کے تمام مہذب ممالک میں سیکڑوں

اہل علم تحقیقات کر رہے ہیں، انہیں تحقیقاتیں میں سدھ دینے کے لیے یہ آلات ایجاد ہوئے اور نئے نئے قسم کے ہوتے جا رہے ہیں، اگرچہ ابھی تک قدرت کے اہم اصولوں کا پتہ نہیں لگ سکا ہے تاہم بہت سے آئل قوانین روشنی میں آچکے ہیں اور انہیں کے ذریعہ موسمی پوشہیں کوٹھاں ممکن ہو گئی ہیں۔ کچھ بھی سہی جس وقت اہل علم کو اس سائنس کا پورا راز ملکشف ہو جائیگا اس وقت انسان کی حکومت متیاسات پر بھی لگی کذا ہوہ جائیگی۔

( ترجمہ )

—

## ”مرآة الہند“

از ہفتت منوہر لال زتشی، ایم - اے

ایست انڈیا کمپنی نے سنہ ۱۸۵۶ع میں واجد علی شاہ کو برطرف کر کے اودہ کا صوبہ اپنی مملکت میں ملا لیا۔ سنہ ۱۸۵۷ع میں فدر شروع ہوا اور دو سال سے زیادہ اس شورہ میں گزر گئے۔ دلی کی طرح لکھنؤ بھی فدر کا مرکز تھا اور مورخین کا بیان ہے کہ اودہ میں صرف ہندوستانی فوج نہیں بلکہ ہندوستانی رعایا بھی فدر کے ہلکامہ میں شریک تھی کہونکہ شاہان اودہ کی بے عنوانیوں کے باوجود الحاق اودہ سے لوگ ناخوش تھے اور کمپنی کے اس فعل کو برا سمجھتے تھے۔ سنہ ۱۸۵۹ع میں پور امن و امان قائم ہوا اور ہندوستان محکمہ مال، عدالتہائے دیوانی و فوجداری، مدارس، سرشتہ تعلیم اور اسی طرح کے مختلف ذرائع سے نئے خیالات اودہ میں پھیلنے شروع ہوئے۔ لکھنؤ میں لا مارٹینیئر کالج (La Martiniere College) قائم ہوا جس میں اس وقت اینگلو انڈین اور یوریشین طالب علموں کے علاوہ ہندوستانی لڑکے بھی تعلیم پاتے تھے۔ اس کے بعد کیننگ کالج (Canning College) قائم ہوا جس میں اسکول کے کلاس بھی کھلے ہوئے تھے۔ متوسط درجے کے ہندوستانیوں میں جو اکثر نوکری پہلے تھے نئے خیالات اور نئی تعلیم کی اشاعت ہونے

لگی۔ بزرگوں سے میں نے پلٹت شہونرائن عرف بہار کا نام سنا ہے اُس زمانے کے لوگ اُن کو خیالات مغربی کا پیہرو اور مصلح قوم سمجھتے تھے پلٹت شہونرائن کشمیری پلٹت تھے اور اُنہوں نے پہلے اپنی برادری کی اصلاح اور بہبودی کے واسطے ایک ماہانہ رسالہ ”مراسلہ کشمیری“ کے نام سے جاری کیا۔ پلٹت سری کشن جو اس زمانے میں جرتیشلی کی عدالت کے ایک ممتاز وکیل تھے اور پلٹت پران ناتھ جو کھلنگ کالج میں ماسٹر تھے، پلٹت شہونرائن کے معین و مددگار تھے۔ اور اُن کے انتقال کے بعد اِن دونوں صاحبوں نے پلٹت شہونرائن کی تحریک کو جاری رکھا۔ پلٹت شہونرائن اور اُن کے مددگار تلک خیال نہ تھے ”مراسلہ کشمیری“ کے علاوہ اُنہوں نے ایک انجمن عام ہندوستانیوں کے لئے بلا تفریق مذہب و ملت ”جلسہ تہذیب“ کے نام سے قائم کی جس میں کتب خانہ کے علاوہ لکچروں اور علمی مجالس کا بھی انتظام تھا یہ انجمن محض کتب خانے کی حیثیت سے اب بھی لکھنؤ میں قائم ہے مگر کم نامی اور کس مہرسی کی حالت میں ہے۔ یہیں کہتے کہ اپنی گذشتہ عظمت کے مزار پر چراغ جلائے ہوئے ہے اُس انجمن کے علاوہ ایک رسالہ مرآۃ الہند کے نام سے شایع کیا گیا جو کسی خاص برادری یا مذہب سے مخصوص نہ تھا بلکہ اُس کا تعلق کل ہندوستانیوں سے تھا۔ میرے پاس اکتوبر سنہ ۱۸۷۵ء سے لے کر ستمبر سنہ ۱۸۸۱ء تک اس رسالہ کے بہتر نمبر موجود ہیں اور میں ہندوستانی کے ناظرین کو دکھانا چاہتا ہوں کہ غدر کے محض سترا اٹھارہ برس بعد انگریزی تعلیم کی تہذیبی سی اشاعت کے اثر سے اس وقت لکھنؤ کے پڑھے لکھے طبقے میں

کس طرح کے خیالات پہلے ہوئے تھے اور آج سے پچاس پچھپن برس پہلے سیاسی، سوشل اور اقتصادی شعبوں میں ہندوستانی کن اصولوں کو اور کس دوش کو اپنی قوم اور اپنے ملک کے لیے اچھا سمجھتے تھے۔ آج کل انگلستان اور نیز ہندوستان کے بعض اخباروں نے ایک دستور جاری کیا ہے کہ وہ اپنے پرانے نمبروں میں سے سو یا پچاس برس پہلے کے اقتباسات شائع کرتے ہیں تاکہ پڑھنے والوں کو معلوم ہو کہ سو یا پچاس برس پہلے لوگوں کے کیا خیالات تھے اور اب کیا خیالات ہیں، اُس وقت سیاسی اصول کیا تھے اور اب کیا ہیں اُس وقت لوگوں کو کن باتوں کا شوق تھا اور ملک کی بہبودی اور قوم کی ترقی کے کیا وسائل تھے۔ مرقۃ المفہم کی پرانی جلدیں اِس لحاظ سے نہایت دلچسپ اور گارآمد ہیں اور اُن کا مطالعہ نہایت سبق آموز ہے۔

رسالہ کے سرورق پر پہلی سطر کی عبارت ہے "رسالہ مجاریہ مہتمماں مراسلہ کشمیر" اور انگریزی الفاظ میں اس کا ماقو ہے Read & Improve - پڑھو اور فائدہ اٹھاؤ - "اشعار رسالہ ہذا" کے عنوان کے نیچے تیسرے صفحے پر غایت و غرض رسالے کی یوں بیان کی گئی ہے -

"غرض خاص اس رسالے کی یہ ہوگی کہ ہندوستان کی ترقی و رونق ہو جملہ ساکنان ہندوستان کو دولت و عزت کامل حاصل ہو علم و ہنر و تہذیب و اخلاق کی یہاں خوب ترقی ہو فیما بین کل اقوام کے محبت و اتفاق پیدا ہو ہم لوگ اپنے حالات و خیالات کو بہ آسانی سرکار تک پہنچا کر ہر ایک طرح کی ایسی مدد سرکار سے حاصل کر سکیں جو مصلف اور نہک نہت



حاکم کی طرف سے اپنی رعیت کے نسبت فرض ہے اور سرکار کے  
مشاہد و خیالات صحیحہ سے صاف طور سے ہم سب کو آگاہی  
ہوتی رہے۔

معاونان و خیر اندیشان ہند سے درخواست کی گئی ہے کہ  
اقسام ذیل کے حالات و مضامین سے آگاہی دیا کریں "تجارت -  
کھفیت رئیسان - تعلیم علوم - پوشہ و حرفہ و ہنر و دستکاری -  
تاریخ - کھیتی و جلسہ ہائے مفید عام - کھفیت مسالک شہر -  
رسم و رواج اور عادات لوگوں کے" وغیرہ - مضامین دو قسم کے ہیں  
اقتصادی اور مراسلات، مگر اذیت کا نام کسی جگہ ظاہر نہیں  
کیا گیا ہے - اشتہارات بھی تھوڑے بہت چھپتے تھے چنانچہ  
دوسرے ہی نمبر میں ایک "اشتہار اکسیر عجیب" کا درج ہے یہ  
اشتہار نمک سلیمانی اور چورن کا ہے جو "دائے عصر فلاطین  
دھر درویش کامل فقہر باذل مہر الفت علی شاہ صاحب رسائل  
لکھنے لے کہ فن رمل میں بھی یکانہ آفاق ہیں واسطے فائدہ عام  
کے طیار فرمایا ہے واضح ہو کہ یہی نمک اور چورن حکیم  
ارسطو نے واسطے سکندر کے نہایت مفید سمجھ کر بنایا تھا  
تہمت نمک فی تولہ ۱ - اور قہمت چورن کی فی تولہ ۲ پوسہ"  
معلوم نہیں اس اسطو کے چورن کی بکری کھسی ہوئی -

ان پرانی جلدوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے  
میں ہندوستانہیں کو جنگ روم روس اور محاربہ افغانستان سے  
خاص دلچسپی تھی - "مراۃالہند" کو ماہانہ رسالہ تھا مگر اُس  
میں خبریں بھی چھپا کرتی تھیں اور مسالک شہر کی خبریں  
اکثر روم اور افغانستان کے متعلق ہوتی تھیں - زمانہ حال کے

بے نسبت ہندوستانی ریاستوں پر زیادہ نظر تھی اور اکثر کشمیر، اندور، پٹھانہ وغیرہ کے رئیسوں کی تعریف اور تقلید میں مضامین چھپا کرتے تھے۔ پرنس آف ویلس کا دورہ ہندوستان میں اسی زمانہ میں ہوا تھا اس دورہ کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا گیا ہے وہ نہایت دلچسپ ہیں۔ ذیل کا اقتباس ملاحظہ ہو۔

"علیٰ ہذا القیاس ہمارے نزدیک اس سہر و سحر سے انگلستان کا فائدہ اس قدر ہے کہ انگریزوں کی وقعت اور اہمیت 'شاہزادہ صاحب کی شائستگی اور جوش اخلاقی کی وجہ سے ہندوستانیوں میں زیادہ ہو گئی اور جو حال انگریزوں کی کچھ خلقی کا عموماً ہندوستانیوں کے دل پر ہے وہ کسی قدر کم ہو جائیگا یہ سمجھ کر کہ انگلستان کے شاہزادہ اور امیر اور رئیس مثل ولیم ہدادر کے ہیں گئے اور برخلاف ان کے شاید وہ انگریز جنہوں نے ہندوستان میں ہندوستانیوں کو گالیاں دیں اور ان کو بے نسبت اپنے عموماً حقور سمجھنا اپنا شہرہ کر لیا ہے انگلستان کے شرفارادوں میں سے نہیں ہیں وہاں ہندوستان اس کا فائدہ تو درکنار ہم کو خوف ہے کہ کہیں نقصان نہ ہو جائے اب ہماری صرف یہ بحث ہندوستانیوں سے متعلق ہے اور خاص ہندوستانی ریاستوں سے جہاں لکھو کہا روپیہ کا سامان فراہم ہو رہا ہے اور جابجا سے مظہار اور وکیل ولایتی مال خریدنے کے واسطے کلکتہ اور دیگر صدر مقامات پر بھیجے جاتے ہیں اس خیال سے کہ ولیم ہدادر ایسے کم سن ہیں کہ مثل بچوں کے ولایتی کھلونے دیکھ کر بہل جاویں گے یا اپنے اوپر قیاس کر کے وہ مثل ایسے ہندوستانی رئیسوں کے ہیں کہ ولایتی شہشہ آلات کی چمک دمک دیکھ کر خوش

ہو جاویں گے - یاد رہے کہ اگر ہندوستان میں کروڑھا روپیہ بھی صرف ہوں تو وہ سامان مہیا ہونا ممکن نہیں جو انگلستان یا فرانس کے مختلف کھیل گھروں میں اس وقت موجود ہے اور وہ شخص جس نے یہ سامان دیکھے ہیں اس کی نظر میں ولایتی اسباب سے ہندوستانی مکانات کی زیبائش کیا جتنے کی روپیہ صرف کر کے بیوقوف بلنا کس نے کہا ہے اور اپنی آپ تحقیر کرانا عقلمندی کا کام نہیں ہے - بغرض محال اگر ولیمہد بہادر یہ سمجھے بھی کہ ہندوستانہوں کو ہماری بڑی محبت ہے ہماری تواضع و تکریم میں انہوں نے لاکھوں روپیہ جا بھجا پھونک دیا اس کے ساتھ یہ خیال بھی ضرور کریں گے کہ ہندوستانہوں میں اب تک وہ ظاہری زیبائش جس کے سبب سے یہ ملک برباد ہوا نہیں کئی..... اس موقع سیر و سفر ولیمہد بہادر پر کیا ایسا ممکن نہیں ہے کہ ہندوستان میں شہزادہ صاحب کی تواضع و تکریم ایسی چیزوں سے کی جائے جو خاص ہندوستان کی پیداوار ہوں یہ ایک عمدہ وسیلہ ہندوستانی صنعتوں کی نشوونما کا ہوگا اور انعام و اکرام کی اشد سے عمدہ ترین اشیاء خود ہندوستان میں بہم ہو جائیں گی بلکہ یہ ایک کوشمہ دوکار کا نقشہ ہوگا یعنی ہندوستانی صنعتوں کی ترقی جس سے ہندوستان کا روپیہ غیر جگمگ بھی نہ جائے پائے دوسرے ولیمہد بہادر کی عمدہ ترین دلہستگی کہ ہر ریاست اور ہر شہر میں ایک عجائب خانہ یا نمائش لگا پھیں نظر ہوگا جس کے ذریعہ ہندوستان اور ہندوستانہوں کا تجربہ بہ آسانی ہو سکتا ہے بلکہ خاص فائدہ سیر و سفر کے بجز اس کے اور کسی صورت سے عمدہ طور پر ممکن بھی نہیں ہے " (مراۃالہند نمبر ۱ صفحہ ۱۶)

آپ نے دیکھا سدیشی کی گرمی بازار آج کل ہے مگر اس کا چرچا سنہ ۷۵ میں بھی تھا اور پرنس آف ویلس کے دورہ کے ضمن میں تھا ایک اور جگہ اسی ضرورت کو وضاحت کے ساتھ یوں بیان کیا ہے -

”ایک طرف سے یہ صدا آتی ہے کہ ہمارے ہندوستان کو روز بروز افلاس گہرے لیتا ہے دوسرے جانب سے یہ آواز آتی ہے کہ اب ذیلیوں کی قدر ہے اشراف کی مٹی خراب ہے روزگار ملتا ہے پڑھے لکھے روٹیوں کو محتاج ہیں تھسری جانب سے یہ فریاد سنتے ہیں کہ افسوس خدا نے ہم کو ہند میں کہیں پیدا کیا کاش چنار یا مہتر ہی بنانا مگر انگلستان میں پیدا کرنا کہ جس میں یوں ذلیل و رسوا نہ ہوتے فرض کہ جس کے پاس جائیداد اور جس کی سائے وہ ایک نہ ایک اپنا دکھڑا لے بیٹھے گا فوراً جو کیا جاتا ہے تو وہ ان کی شکایتوں بالکل صحیح نظر پڑتی ہیں یہ بات تو مسلم ہے کہ ہندوستان بالکل مفلس ہو گیا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہند کی تجارت بالکل بند ہے پہلے صرف ہونے لگا تھا اب اس کی آمدنی انگلستان کو پہنچتی جاتی ہے پھر مرفہ حالی ہو تو کہاں سے ہو اور رعایا کس طرح سے خوش ہو، ہر ایک نوع کی آسودگی زر پر منحصر ہے ہماری یہ فرض نہیں ہے کہ انگلستان کی تجارت بند کی جائے اور ہند کی تجارت کو فروغ دیا جائے مگر یہ بھی تو نہیں کہ ہندوستان کو فلائج اور مفلس کر دیا جائے اور اس کی صورت یہ ہے کہ ہر ایک موضع میں جیسے کہ اب مدرسہ مقرر ہیں حرمات و

صلعت کے مدرسہ قائم کئے جائیں اور اس مختصر تعلیم کے بعد جو ان کو صلعت و حرکت سکھانے میں ضرور ہو ان کو صلعت کاری کی تعلیم دی جائے مثلاً گھوڑیاں بنانا کلین بلانا وغیرہ وغیرہ لاشا جو انگلستان میں طیار ہوتی ہیں اور جو ہندوستان میں کے صرف میں آتی ہیں ان کو سکھایا جائے کہ یہاں کے لوگ اپنی ضروریات کے پورا کرنے میں انگلستان کے محتاج نہ رہیں اور ہند کے خزانہ کو خالی ہونے سے بچائیں (مرآۃ الہند اپریل سنہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۷) -

جب سے لارڈ کرزن نے بلٹال کو تقسیم کرنے کی کوشش کی اس وقت سے مختلف صوبوں کی کتربہونت کا سلسلہ جاری ہے سرحد کا صوبہ پنجاب سے الگ سندھ کا صوبہ بمبئی سے علیحدہ اور اب اریسہ بہار سے متلبر - مگر جس زمانہ کا ہم ذکر کر رہے ہیں اس وقت حالت دوسری تھی چنانچہ سنہ ۷۶ میں اودہ کی چھٹ کمشلری تروی گئی اور اودہ کا صوبہ مسالک مغربی و شمالی میں ملایا گیا اودہ والوں نے غل غبارا مچایا مگر بے سود - دیکھئے مرآۃ الہند اس مسئلہ پر کس مزہ کا مفسر لکھتا ہے -

”بعد جشن نوروزی اور دربار شاہشاہی واقع یکم ماہ حال چوتھی تاریخ کو کل تعلقداران اودہ کو یہ حکم ملایا گیا ہے کہ لارڈ کھلنگ صاحب بہادر تعلقداران اودہ کے دستکار اور محاسب صادق کا انتظام اب تو مہم ہوا اور صوبہ اودہ شامل مسالک مغربی و شمالی کے کر دیا گیا اگر لکھنؤ اور الہ آباد کے ملنے سے صرف اتنی فرض ہے کہ محکمہ چھٹ کمشلری تصنیف مہر آئمہ اور الہ آباد یا لکھنؤ دونوں میں ایک مقام صدر قرار دیے

جائے تو سردست یہ انتظام بھی نقصان سے خالی نہیں چونکہ سرجارج کوپر صاحب بہادر کو لکھنؤ اور ارباب لکھنؤ سے ایک دلی انس اور محبت ہے اس سبب سے ہم کو یہ اُمید قوی ہے کہ حضور متعشم الیہ یتھلاً لکھنؤ ہی کو صدر قرار دیں اور الہ آباد اپنی اصلی حالت پر آجائے اگر ایسا انتظام ہو تو چلداں مشائخہ نہیں خداوندیستہ اگر معاملہ برعکس ہوا تو چوک کی سہر - حسین آباد کی روشنی - چہتر منزل کے جلسوں - امام بازاروں کی تعذیب دارہیں - آتھوں کے میلوں عہش باغ کے جسگہتوں کو ابھی سے سلام ہے - سچ ہے کہ بہ نسبت سابق کے لکھنؤ ایک تو یوں ہی آجوا معلوم ہوتا ہے مگر بوجہ حب وطن از ملک سلیمان خوشتر تاہم یہاں کے باشندوں کی نظر میں اس آجڑے حال پر بھی لکھنؤ کا ہر ایک کوچہ و بازار اب تک اور شہروں کے مقابلہ میں کلڈار دکھائی دیتا ہے اب بھی کپتان کے کنوے کی برفی کے مقابل میں ہندوستان بھر میں بھی کہیں ایسی برفی نصیب ہے پارچہ والی گلی کا دوسہرا تہا کو کسی نے اور کہیں پیا ہے اگر یورپ کے شہزادے ایک دفعہ بھی اس کو پی لیں تو پھر ہوانا سٹار اور ملا چرت کا مزہ بالکل دل سے بھول جائے ہم کو زیادہ تر خہال اس کا ہے کہ جب کہ چوک میں بجائے "مہید پوہی وضعداروں کے دن کو تو اُن کی روحوں پھرا کریں گی اور شب کو سریلے راگ اور گھنگروں کی جھلکار کی عوض میں سہار اور کتے سر بھرتے ہونگے اس وقت پارلوگوں کا زندہ دھنا معلوم - زندہ دھنا کیا ارے صاحب ہم لوگوں کی تو ایک عرصہ تک روحوں بھی مرقد میں چونک چونک کر اٹھیں گی - افسوس کہ پھر لکھنؤ اور ملیح آباد کا سفیدہ کس کے کھائے میں آئے گا اور

یہ فوض مصحاح اگر کسی نے کھایا بھی تو کیا مثل ہمارے قدر کرے گا استفدرا اللہ - ہمارا بسا ملہ ہماری سی طبیعت ہمارا سا دل کہاں سے لائے گا - ہاں شاید عہد بقرہد یا بڑے دن کو دو چار یا دس بیس آم ڈالہوں میں لگ جائیں آگے خیر صلاح - اللہ بس باقی ہوں - ہائے لکھنؤ ہائے لکھنؤ - ہائے لکھنؤ " (مرآۃ الہند جنوری سنہ ۷۷ صفحہ ۸) -

لارڈ لٹن کے حکومت کے زمانہ میں ہندوستانی اخباروں کی روک تھام کے لیے نیا قانون نافذ کیا گیا - ہندوستانی اخباروں نے اس قانون کی مخالفت کی بہت کچھ شور و شر مچایا چنانچہ مرآۃ الہند نے بھی آزادی کے ساتھ اپنی رائے کا اظہار کیا -

" انگلستان کے لوگے کوے کو لوہے کے پلجڑے میں نچاتے ہیں پلجڑے کے پیلدے کو آگ سے خوب گرم کرتے ہیں کوے کے پانوں جب جلد لگتے ہیں تو وہ اچکتا ہے اور سب طرف بلند ہونے کی وجہ سے پھر پلجڑے میں پلجڑوں کے بل گر پوتا ہے نہ پیر تھک سکتا ہے اور نہ اٹھ سکتا ہے اس معوانہ حرکت مجبوروی کو لوگے کوے کا ناچ کہتے ہیں آج کل ہمارے دیسی اخبارات کے آئینتروں کی کیفیت بعینہ یہی ہو رہی ہے عجب متخصہ میں جان ہے - ناظرین اخبار کو بجز پولیٹیکل اخبارات کے کوئی اور خبر بھاتی نہیں اور سرکار عالی وقار کو ہم لوگوں کی یہ حرکت بھی خوش آئی نہیں کہ بغیر سمجھ بوجھ نازک پولیٹیکل معاملات کو اپنے ہندوستانی تھلک پر اس طرح بھان کرہیں کہ رعایا کے دل میں سرکار کے طرف سے کسی قسم کی بدگمانی پیدا ہو پس اگر گویم مشکل وگر نہ گویم مشکل

لاگھ نہک نہتی سے لکھئے لکھتے لکھتے قلم رک جاتا ہے دل میں یہ خیال آتا ہے کہ خدا معلوم ہمارے الفاظ کے معنی حکم وقت کیا سمجھینگے مگر کیا کریں خاموش بھی نہیں رہا جاتا جب ایک مشکل کام اپنے ذمہ لیا اس کی دقتوں اور مشکلوں سے کہاں تک گذارہ کشی کریں اور جو نقص کسی امر میں صریح معلوم ہوتا ہے اُس سے کہاں تک چشم پوشی کریں باوجود اس قہل و قال اور تس' پیچم تس پیچا کے (یعنی مراسلات نواب گورنر جنرل بہادر بلام نواب سکریٹری ہند اور مراسلات نواب سکریٹری بہادر بلام نواب گورنر جنرل ہند بہادر) بظہار آج تک یہ عقدہ نہ حل ہوا کہ بخلاف معمولی کارروائی اور ضابطہ تدبیر کے دیسی اخبارات کے قانون جاری کرنے میں اُس قدر عجلت اور اضطراب کہوں ظاہر کیا گیا کہ چٹ تھری منگلی اور پت تھرا بہاہ ایک ہی اجلاس میں سب مذاج اور مراحل طے کرکے بذریعہ تار برقی منظوری نواب سکریٹری ہند بھی منگوائی.....“ (مرآۃ الہند اگست سنہ ۱۸۷۸ع صفحہ ۱) -

اُس زمانہ کے معیار کے مطابق مرآۃ الہند کا لہجہ آزادانہ اور متعین تھا مگر اُس کے مضامین پڑھ کر یہ خیال بار بار آتا ہے کہ اس کے لکھنے والوں کو شاہی زمانہ کی بے ضابطگیاں اور قدر کی شورش بھولی نہ تھی ان کے پولیٹیکل معیار سے ملک کو سب سے زیادہ ضرورت امن کی تھی اور اُس کی وہ بڑی قدر کرتے تھے - مرآۃ الہند کے پہلے نمبر میں ایک مضمون اودہ کے



مشہور تعلقدار راجہ مان سنگھ کے بارے میں ہے اس میں زمانہ شاہی کے نظام سلطنت کا بیان ان الفاظ میں کیا گیا ہے -

”یہ راجگان اودہ اپنی اپنی ریاستوں میں مثل چھوٹے چھوٹے بادشاہوں کے رہا کرتے تھے - ہر راجہ دس پندرہ ہزار آدمی و گولی باروت سے طہار اپنے مکن کو جنگلوں سے محصور کرکے ایک قلعہ قدرتی سمجھتا تھا علاقہ اس کا واسطے رسد رسانی اپنی فوج کے کافی اس کے قرب و جوار کے راجہ واسطے اس کی اعانت کے ہر وقت طہار اسٹھی - کھجور گاون - کالا کانکر - تلسی پور - ہلرام پور - گوندہ - منصور آباد - سندیلہ - دوندیا کھیرا یہ سب رئیس اپنے اپنے قلعوں میں مثل بادشاہوں کے بسر کرتے تھے بات بات میں لڑ پڑتے تھے اگر عامل وقت کو ضعیف پایا تو ان کی بن آئی جو کچھ روپیہ علاقہ سے تحصیل ہوا اس کو تصرف کیا “ -

سوشل اصلاح کے مسائل پر بھی مرآۃالہند میں مضامین نظر آتے ہیں - شادی - منرسلی - تعلیم نسواں - تھنیف معارف شادی ان مسئلوں پر اکثر بحث کی گئی ہے اور ہر جگہ نئے خیالات اور نئی روشنی کی حمایت ہے مگر معانت اور سنجیدگی کے ساتھ - جس زمانہ میں ہمارے ہندو کالج اور اس کا اسکول مسز ہسلٹ کے زیر انتظام تھے تو انہوں نے طلباء کی شادی منرسلی کے روک ٹوک کے لیے کچھ انتظام کیا تھا اور موبجات متعددہ میں سر رشعہ تعلیم کے طرف سے بھی اس طرح کا انتظار کیا گیا ہے جون سنہ ۱۸۷۸ع کے مرآۃالہند سے معلوم ہونا ہے کہ ”ایک نئی تدبیر جو اس رسم کے دفع کرنے کے بارے میں بتلار

میں جاری ہونے والی ہے وہ یہ ہے کہ جناب گھرت Garrett صاحب بہادر انسپکٹر مدارس نے محکمہ ڈائریکٹر سرشتہ تعلیم احاطہ بنگال کو ایک چٹھی سرکاری طور پر اس مضمون کی بھیجی ہے کہ شادی صغریٰ کو روکنے کے واسطے ایک سرکلر اس قسم کا جاری کیا جائے کہ جو اہل بنگال یا بہار اپنے لڑکے کی شادی صغریٰ میں کرے گا اس کا لڑکا انٹرنس (Entrance) کا امتحان نہیں دیئے پائے گا چنانچہ ڈائریکٹر صاحب مدوح نے ایک سرکلر اس بارہ میں نائب مہر مجلساں کمیٹی ہاے سرشتہ تعلیم بنگال اور بہار کی خدمات میں ارسال فرمایا ہے کہ صاحبان والا شان تجویز گھرت صاحب بہادر پر فور فرما کر ایلم ایلی راے بہ اتفاق ممبران کمیٹی اس بارہ میں ظاہر کریں کہ آیا یہ تجویز صاحب موصوف کی فائدہ بخش ہوگی یا نہیں " اس خبر کو چھاپنے کے بعد مرآۃ الہند لکھتا ہے کہ "یہ تجویز گھرت صاحب کی قابل تحسین و آفریں ہے گو بالفعل بتسامہ فائدہ بخش نہوگی الا رفتہ رفتہ اس کا اثر قلوب اہل بنگال اور بہار پر ہو جائے گا.... غرضکہ جس طرح یہ قاعدہ بنگال اور بہار میں جاری ہونے والا ہے اسی طرح اگر حکام اعلیٰ مغربی و شمالی اور صوبہ اودہ بھی اپنے اپنے ضلعوں میں اس تجویز کی بنا ڈالیں اور اس کے بارہ میں جلسہ منعقد کریں ہر آئینہ خالی از ملذعت نہ ہوگا " اسی طرح تھنڈک مزارف شادی کے بارہ میں مرآۃ الہند ستمبر سنہ ۱۸۷۷ع کے نمبر میں لکھتا ہے کہ "جملہ ترقی خواہان ملک ہند و اراکین انجمن انسداد قبائح و بد مصرفی شادی کو مزید ہو کہ حسب الطلب صاحب چیف کمشنر بہادر ملک اودہ بتاریخ ۱۲ مارچ سنہ ۱۸۷۷ع

ملشی پھارے لال صاحب صدر انجمن ہند شہر لکھنؤ میں تشریف لائے اور بعد جلسہ ہائے کلیستہم صاحبوں کے بغرض انتظام ہر فرقہ کے استعداد مدد کی لوکل گورنمنٹ سے کی چنانچہ بلطہر بہتری رعایا و روسا کے گورنمنٹ نے بعد ملاحظہ کارروائی ہائے دیگر صوبہ جات ہند کے مدد دینا قبول فرمایا یہ استماع اس خبر فرحت اثر کے آنریبل سر مہاراجہ دگبھی سنگھ صاحب بہادر - کے سی - ایس آئی پریسہڈنٹ انجمن ہند والی بلرام پور نے یہ تاریخ ۱۶ ماہ اپریل سنہ ۱۸۷۷ع اپنی کوٹھی میں ایک جلسہ خاص اہل برادری چھتری صاحبوں کا یہ شرکت راجہ لال مادھو سنگھ صاحب راجہ گدھم اسمتھی و راجہ اجیت سنگھ راجہ پرتاب گدھم و رانا شکر بخش سنگھ صاحب رئیس اعظم کھجور گانوں و دیگر راجگان و روسا و تعلقداران منعقد فرما کر مطابق کارروائی جناب مہاراجہ صاحب کشی رئیس و جناب مہاراجہ صاحب بہادر والی وریانگام و جناب مہاراجہ صاحبان ریاست ہائے دمرائوں و ہلوا و تکاری وغیرہ یہ موقوفی قرار داد و دیگر قبائلی شادی کے دستور العمل تضعیف مصارف شادی مرتب فرمایا اور یہ تاریخ ۲۰ ماہ اپریل سنہ ۱۸۷۷ع ایک عظیم الشان جلسہ یہ مقام بارہ درہی قہصر باغ جناب کرنل ریڈ صاحب بہادر کسٹمر قسمت لکھنؤ نے باہمائیے جناب لغتنت گورنر بہادر منعقد فرمایا - اس جلسہ میں جملہ شاہزادگان و رئیسان لکھنؤ و راجگان و مہاراجگان تعلقداران اودہ تشریف فرما تھے سب صاحبوں نے بعد سماعت نقصانات بھجنا مصارف شادی کے اغراض کمیٹی کو بحال خوشی منظور فرمایا اور دستور العمل مرتبہ چھتری صاحبان منظور ہو کر نفاذ پایا - اسی طور پر چند مجالس خاص و عام ہو کر بہ منظوری لوکل گورنمنٹ ملک اودہ کے لئے ایک صدر انجمن

قائم ہو کر خاص شہر لکھنؤ کا انتظام تصنیف خرچ شامی ذمہ جلسہ تہذیب شہر لکھنؤ کے ہوا اور پرسیدنت جلسہ تہذیب شہر لکھنؤ کے جناب صاحب سنی مجسٹریٹ بہادر لکھنؤ بہ ایمائے لفتنت گورنر بہادر صاحب کمشنر بہادر ہوئے ۔

پولیتکل اور سوشل مضامین کے علاوہ زراعت کے مختلف شعبوں پر اور سائنس کے مختلف مسائل پر مرآۃالہند میں تحریریں درج ہوا کرتی تھیں مثلاً مادہ کیا چیز ہے ۔ باراں رحمت الہی - آفتاب اور روشنی کا بیان وغیرہ نیوٹن نے سوچ کو زمین پر گرتے ہوئے دیکھ کر کشش ثقل (Gravitation) کا مسئلہ حل کیا تھا ہندوستان کا مہوہ آم ہے غالباً اسی رعایت سے مئی سنہ ۱۸۷۸ع کے مرآۃالہند میں جو مضمون اس موضوع پر شایع ہوا ہے اس کی سرخی ہے ٹیکا زمین پر کیوں ٹیکا سورج یا چاند کی طرف کیوں نہ لپکا - سائنس کے بعض مضامین پلذت رتن ناتھ دسرشار مصاف فسانہ آزاد کے لکھے ہوئے ہیں شاید یہ کم لوگوں کو معلوم ہے کہ حضرت سرشار اس زمانہ میں لکھنؤ پور کے ایک اسکول میں ماسٹر تھے اور انہوں نے ایک جغرافیہ کی کتاب شمس الشمسکی نامے تصنیف کی تھی جس کا اسلوب بیان نہایت سلیس اور دلکش ہے جب ملشی نولکشور کی نظر انتخاب ان پر پڑی اور انہوں نے اودہ اخبار کی اتیری کا قلمدان پلذت رتن ناتھ کے سپرد کیا تو وہ ملازمت سرکاری سے مستعفی ہو کر لکھنؤ چلے آئے ۔ علاوہ ان سائنٹیفک مضامین کے پلذت رتن ناتھ دو نے مرآۃالہند میں اور مضامین بھی لکھے ہیں اور لطف یہ ہے کہ ہر نوع کے مضمون میں اپنا رنگ قائم رکھا ہے ۔ پہلے نمبر میں ایک مضمون

ہندوستان کی نانداکی پر لکھتے ہیں دیکھتے: تمہیں کسی  
پر لطف ہے -

”جوانے پاک بازو پاک رو بود  
کہ بسا پاکیزہ روے در گرد بود  
چلن خواندم کہ در دریاے اعظم  
بہ گردایے در افتادند بسا ہم  
چو ملاح آمدن تا دست گہر  
مبادا کاندول حالت بمیرد  
ہمیں گفت از میان موج تھیر  
مرا بگذار و دست یار من گیر

ایک دن تھیک دوپہر کو جس وقت چہل انداز چھوڑتی تھی  
میں ترائی کے ایک لقی وحق جنگل میں جا رہا تھا سلساں  
بہاں ہو گا عالم دفعتاً کن میں بھٹک پڑی کہ کوئی آدمی  
اٹھتی سریلی اور دھیلی آواز سے اشعار مغلوجہ بالا ادا رہا ہے  
اس وقت دھوپ اس شدت کی پڑتی تھی کہ کھڑکی چٹختی  
جاتی تھی دس پانچ قدم آگے بڑھ کے کیا دیکھتا ہوں کہ ایک  
چشمے سار کے قریب ایک سایہ دار پتیل کے پودے کے نیچے جس  
کے پتوں کی دھانی دھانی رنگت سبزوں ہلد کی یاد دلاتی تھی  
لور جس کی عظمت و رفعت ذہن دسا کا حوصلہ پست کرتی  
تھی ایک جوں دھنا شمائل زیبا طلعت - برس پچھیس اک کا  
سن - صدلی تہ بلد باندھے - سبزہ بوکانہ کو اپنا مسکن بنائے دوزانو  
بہتھا لہرا لہرا کر گا رہا ہے - ارد گرد مہلا سا لگا ہے - تھم  
کے تھم - یہ دیکھ کر بہت کر کاف کر میں دوانا ہوا اس جوں

یا کھڑے جمال و خوبی گلو کے قریب فرش زمردین پر جا بیٹھا  
حیرت تھی کہ جنگل میں ملگل یہ مثل آج صادق آئی جس  
وقت یہ مصرع جگر خراش -

مرا بگزار و دست یار من گھر

اُس کے منہ سے نکلتا تھا اُس وقت دل کا عجیب حال  
ہوتا تھا آنکھوں سے اشک جاری اور ایک غشی سی طاری - وہ  
مرد باخدا تو وہاں سے واللہ اعلم کس طرف روانہ ہوا مگر یہ  
مصرع مجھے اب تک درد زبان ہے یہی سوچتا ہوں کہ یا بار  
خدا یا اگر ہلدوستانہیں میں باہم ایسا اتفاق ہو سبکدوش اللہ "

ایک مفسرین میں روسا لکھنؤ کے اشعار روزمرہ کی کہانی  
درج ہے ملاحظہ ہو -

" حال یہ ہے کہ نو بجے تو خواب سے جاگے اور بمجرد آنکھ  
کھلنے کے ارشاد ہوا کہ حقہ لاؤ خدمت گار جہت پت حقہ طہار  
کرنے لاپا اوسے لیتے لیتے پھا کٹے جب وہ چل کر خاک سیاہ  
ہو گیا تو چٹائیاں لیتے ہوئے اُٹھے اور فرمایا میاں الہی بخش  
افہوں جلد طہار کرو میں اُس وقت بہت بے چین ہوں کل  
رات کو تو افہوں نے ایسا کم نشہ کیا کہ رات بھر نیند نہیں  
آئی اور ہانہ پیر لوٹا کٹے ہر وقت یہی جی میں آتا تھا کہ  
تمہیں جگرواؤں اور تھوڑی افہوں پھر بلوا کر پیوں چونکہ رات  
زیادہ بوہ گئی تھی لاچار اسی بے چہلی کے عالم میں پورا رہا  
انہوں نے جواب دیا حضور بیات النکلا تشریف لے جائیں افہوں طہار  
ہے - اچھا لوٹا دکھواؤ ہم بھی اُتھتے ہیں حقہ بھی پھر کر دکھوا دیں  
دس بجے چوکی پر سے حقہ اور لوٹا ہانہ میں لیے ہوئے برآمد

ہوئے اور انہوں نے نہی کی حکم ہوا کہ ہمارے ہتھیروں کی کاپی  
 لاؤ اور شہر علی بکمر باز کو بلاتے لانا دیکھیں تو کہ انہوں نے  
 رات کو بھوک بھی نہی یا نہیں۔ ایسا نہ ہو کہ بھول گئے  
 ہیں تو پھر پرسوں پالی میں ساری شہنشی کر کرے ہو۔ یہ کہہ  
 کر بیٹھ گئے اور منہ دھوئے کو پانی طلب کیا پھر فرلغ پان  
 نہی کیا۔ خدمت گار نے حقہ بھر کر رکھ دیا اب ہتھیروں کے  
 طرف متوجہ ہوئے۔ دوست احباب جمع ہوئے چوسر یا گنچھندہ ہوئے  
 لگا اٹلے میں بارہ بجم آدمی نے دست بستہ ہو کر عرض کیا  
 کہ حضور خاصہ طیار ہے فرمایا بازی تمام ہو لے تو چلتے ہیں  
 ایک بجم کے قریب اندر گئے اور کھانا نہی کیا تو اب کوہا  
 چوہے نے بارہ پیا۔ اب کب بیٹھا جانا ہے پان کھاتے ہوئے خسٹانہ  
 پہونچے پلکھا کھچلے لگا پھر آرام کیا چار بجم اگر آنکھ کھل  
 گئی اور کسی نے پوچھا کہ دن کتنا ہوگا ذرا تکی تو ہٹاؤ  
 تکی ہٹانے کے ساتھ ہی دن تو دیکھنا بھول گئے بلد کرو صاحب  
 بلد کرو اب ارہ کس قدر دھوپ ہے کہ منہ پھلکا جاتا ہے  
 چلانے لگے۔ اگر کسی نے کہا کہ اے حضور چار بجم گئے اُٹھو  
 تو فرماتے ہیں کہ چاہے چار بجم یا پانچ بجمیں ہم تو جب  
 تک یہ چھوپ کی گرمی ہے نہ اُٹھیں گے۔ خلاصہ یہ کہ دو گھڑی  
 پہونچے رہے جمائیاں لیتے ہوئے اُٹھ اور منہ دھو کر حقہ کی طرف  
 متوجہ ہوئے کہ مرغباں مرغ لہکر آیا اور اس نے بھان کونا شروع  
 کیا کہ حضور کے نمک کی قسم دن سو ایسا لڑا کہ طرف ثانی  
 کے مرغ کا بالکل خوں خرابا ہو گیا اور تمام پالی بھر میں  
 حضور کی دھوم ہو گئی۔ اور دو دو پانی ان پتھوں کے بھی ہو  
 گئے۔ شام تک اس مشغلہ میں مصروف رہے اُٹھ بجم اور چاندو

کی کشتی سامنے لاکر رکھی گئی اور سب احباب جمع ہوئے اور شغل شروع ہوا معاً شروع ہونے کے داستان کو نے پہچانے امیر حمزہ صاحبزادہ پر جھوٹ کے پل باندھنے شروع کئے اور عمرو عہد کی جھوٹی عہداریاں اور دروغ بے فروغ بیان کرنا شروع کیا اور وہ جھوٹ کہ جس کا زمین اور آسمان پر کہیں ٹھکانا نہیں۔ اگر کسی صاحب نے بعد کچھ دیر کے اٹھنے کا قصد کیا تو صاحب خانہ نے اسی وقت ان کا ہاتھ پکڑا اور کہا میں ابھی دس بھی نہیں بچے اور تم نے چلتا دھلدا کیا میرے سر کی قسم دو چار چھلٹے تو اور پھر دیکھو تو آج مرزا نے کیا عمدہ قوام بنایا ہے جب بارہ بجے تو خدمت گار نے آکر کہا کہ رات دوپہر سے زیادہ آئی محفل میں تشریف لے چلئے خاصہ ٹھنڈا ہوتا ہے ہلکے کھلے لگے کہ آج تو کیا جلد بارہ بج گئے ہیں تو ابھی نشہ بھی نہیں ہوا خدا خدا کر کے کشتی سامنے سے اٹھی اور لوکھڑاتے ہوئے محفل میں داخل ہوئے دسترخوان بچھا خاصہ نہیں کیا بعد فراغ ہاتھ منہ دھوکر پان کھاتے ہوئے پلنگ پر کئے ” (مرآۃ الہند اکیس سہ ۱۸۷۱ء صفحہ ۴) -

ایک واقعہ مہاراجہ صاحب بنارس کی تشریف آوری کا سنگم اور اس سے ایشیا کی تہذیب اور اس زمانہ کے اخلاق کا اندازہ کھینچتے -

”وہ حسن لطافت و تہذیب ریاست کے جلال مہاراجہ صاحب بہادر بنارس جس وقت کہ رونق افزائے شہر لکھنؤ ہوئے بہ حفظ مراتب قدیمانہ و حسن انتہاد معتقدانہ خدمت عالی درجہ حضور نفیس گلچہر گردنوں پلانا ملک بارگاہ صاحب عالم



و عالمیان مرزا سلیمان قدر بہادر میں بہتوسط چہرہ دار عرض کیا کہ معتقد قدیم تملہا قدمہوسی دکھتا ہے اگر بہ تعین اوقات فرصت اجازت ہو تو حاضر در دولت ہوکر بہرہ اندوز ملازمت میں حضور ممدوح سے بعد عطیہ خلعت چہرہ دار مذکور کو حکم ہوا کہ خانہ ساخانہ شہاست جس وقت مزاج میں آوے وارد کلبہ احزان ہوکر اپنے وصل فرحت اشتغال سے شاد کام کرو - چنانچہ معدن اوصاف احسن خرد مصاحب داروغہ اچھے صاحب کو کہ بہ متحامد نامتعدد آراستہ اور پہراستہ میں بھیج کر کلمات تنقید آمیز حسب شان مہاراجہ صاحب موصوف فرما بھیجے اور مہاراجہ صاحب بہادر بھی موافق مکملوں اپنے دولت سراے شاہزادہ عالی تبار پر تشریف لے گئے اور بحال ارادت و تحفظ مراسم انتہاد قدیمانہ شرائط ملازمت کو ادا کیا اور شاہزادہ جمشید کلاہ فریدون بارگاہ نے باوجود نامساعدت روزگار کہ فلک کجرفتار لیل و نہار درپے آزار سلاطین عالی وقار ہے حسن اخلاق و حفظ عظمت خاندانی اس زمانہ قلیل میں ادا فرمایا اور درآے مدارائی ہارویان پانچ ہزار روپیہ نقد واسطہ ملازمت کے عطا فرمائے اور مہاراجہ صاحب بہادر نے کہ بہ فضل ایڑنی از روئے حشمت و جاہ ہر طرح کی لیاقت دکھائے ہیں از روئے انتہاد و بہ مقتضای الامر فوق الادب قبول فرمایا..... ناظرین ہانکہیں شاید اس مضمون کے پڑھنے سے متعجب ہونکہ کہ مہاراجہ صاحب بہادر بلارس اور جناب صاحب عالم مرزا سلیمان قدر میں وہ کون سی نسبت تھی کہ جس نے مہاراجہ صاحب کو انتہاد ملی سے جناب ممدوح الصدر کی ملازمت کا مشعاق کیا اور کون سی وہ بات تھی کہ جس نے ادا کرنے میں جناب شاہزادہ صاحب نے معارف کثیر کو اپنے اوپر قبول

کہا لیکن کتب تاریخ کے پورے سے کہنہیں اصلی ان دونوں امور کی ظاہر ہو سکتی ہے یعنی جناب شاہزادہ صاحب بہادر فرزند ارجمند شاہ جسجہاد امجد علی شاہ بادشاہ سابق لودہ کے ہیں اور مہاراجہ صاحب کے بزرگان سلف کسی زمانہ میں اسی بادشاہی سے تعلق رکھتے تھے....." -

میں نے جب اس دفتر پارلیمنٹ کی رونق گردانی کی تھی تو مجھ کو اس میں نصف صدی پہلے کے خیالات اور تہذیب کا مرقع نظر آیا تھا اسی لمحہ میں نے یہ جلد اقتباس ناظرین ہندوستانی کی تفلن طبع کے لمحہ پوہی کرنے کی جرأت کی کہا عجب ہے کہ ان کی نگاہ میں یہ پارہائے پریشان، دلکش اور پلند آموز ثابت ہوئے ہوں -

## چھاپا ناٹک

( از جیکبسنر لائوہ ورمایکتاب بریلوی )

” ناٹک “ کا جو مفہوم آج ہندی اور اردو میں ہے اُس کے لحاظ سے یہ لفظ ہندی زبان کا ہے - ہم جسے ” ناٹک “ کہتے ہیں سنسکرت میں اُسے ” درشی گاوی “ ( दृश्य-काव्य ) یا ” روپک “ کہتے ہیں - اصل کے لحاظ سے ” ناٹک “ سنسکرت دھات ( یعنی مادے نٹ ) سے نکلا ہے جس کے معنی ناچنے کے ہیں - دنیا کی مختلف اقوام کے ناٹکوں کی قدیم تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ ناٹک کی ابتدا رقص یا ناچ ہی سے ہوئی ہے - سنگیت یا موسیقی کا نمبر دوسرا ہے - مارے خوشی کے ناچ اُٹھنا ایک ضرب المثل ہے - اس سے ظاہر ہے کہ اظہار مسرت کا قدما کے نزدیک ناچ ہی بہترین ذریعہ تھا - اسی باعث ہوتے ہوئے یہ ایک عام کہاوت ہو گئی - عقوہ اس کے پرانی کتب کا مضامین ذخیرہ اس امر کا شاہد ہے کہ خاص خاص تقریبوں اور موقعوں پر رقص و سرود کی متصلیں گرم ہونا معمولی بات تھی - چنانچہ پاروتی کے سامنے نند راج شہو کا اور برج کی گویوں کے ساتھ کرشن کا ناچنا رہاں زد خالق ہے - کہتے ہیں کہ حضرت داؤد بھی ایک بار مسیح کے روپرو ناچے تھے - اس قسم کے ناچوں کا تذکرہ چین و جاپان وغیرہ ممالک کے ادب قدیم میں بھی مذکور ہے -

ایک اور بات ہے اور وہ یہ کہ ہندی ناچ گانے کا فن اس درجہ مکمل ہے کہ دنیا کی کوئی دوسری قوم اس کا مقابلہ مشکل ہی سے کر سکتی ہے۔ ہندو ”نرتی کا“ (नृत्यकला) یا ناچلے میں ایسا ثانی نہیں رکھتی اور انکھوں کے اشارے، ہاتھ پانوں کی حرکات اور مخصوص ادا و انداز سے کسی جذبہ کی ہو بہو تصویر کھینچ دیتے ہیں انہیں ایک مدت سے ید طولی حاصل ہے۔ نقالی روز ازل ہی سے انسان کے خمیر میں پڑی ہے۔ بچہ زمانہ طفولیت ہی سے اپنے بڑوں کی نقل و حرکت دیکھ کر ان کے قدم بقدم چلنے کی کوشش کرتا ہے۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ اس کی بے زبانی اور اظہار خیال کا فطری جذبہ اُسے ایسا کرنے پر مجبور کرتا ہو۔ بہر حال یہ حقیقت ہے کہ زبان و الفاظ کے علاوہ عرض مدعا کے اور بھی بہت سے ذرائع ہیں۔

بعض ماہرین نفسیات کا خیال ہے کہ ابتدائے عالم کی اولین سماعتوں میں جب انسان کسی زبان کے استعمال سے بہرہ اندوز نہوا تھا اُس وقت بھی اُسے اپنے دماغی اور قلبی محسوسات و واردات کے اظہار کی قدرت حاصل تھی۔ اور وہ بڑی خوش اسلوبی سے ایسا مطلب دوسروں پر واضح کر دیتا تھا۔ چنانچہ خدا کی گونگی مخلوق اِس خصوصیت کی حامل ہے اِس میں شک نہیں کہ ایک لب بستہ پیغام موثر سے موثر اندازِ تکلم سے زیادہ پرتاثر ہوتا ہے۔ زبان کے استعمال سے دل کی بات میں کچھ نہ کچھ نصلح آہی جاتا ہے مثلاً ایک شخص نہایت پردرد اور مستعجب الفاظ میں اپنی داستانِ غم لوگوں کو سلانا چاہتا ہے، مگر اِس خوف سے کہ شاید یہ بلاغت ہو اُس کی تقریر

کی قوت ہی جواب جواب دئے جانی ہے - لیکن ایک مصیبت زدہ آدمی کی پر نم آنکھوں وہ کام کر جانی ہیں کہ کوئی کتنا ہی شقی القلب کہوں نہ ہو اُس کی چپ کی داد دئے بغور نہیں دے سکتا - فطری حرکات و سکنات میں نہ معلوم وہ کون سی فہر معمولی قدرت مستور ہے جو ہماری زبانوں کے الفاظ کے برے سے برے فخرے کو بھی موسر نہیں -

فلسفے کے ناقابل تردید دلائل سے ثابت ہے کہ حظ روح یا حقیقی مسرت کا حصول ہی ہمارا مقصد حیات ہے اور اُسی سے انسانی زندگی کی تکمیل ہوتی ہے چنانچہ انسان پیدائش ہی کی گھڑی سے بقدر ذوق تلاش راحت میں مصروف ہو جاتا ہے - اِس نگ و دو میں ایسے لمحے بھی آتے ہیں جب اُس کی نارسائی، ایک لغز مستانہ بلکہ 'عارضی خوشی' کی بے پایاں لٹھیں میں الجھ کر رہ جاتی ہے - خوشی کے اظہار کے اُسی مقدس جذبے کے زیر اثر "نرتی کلہ" کا آغاز ہوا جس نے بتدریج ناک کی صورت اختیار کر لی -

کسی زبان کی نشر و اشاعت سے پہلے ناک کی جو لطیفیت ہوئی وہ محتاج بیان نہیں لوگ انواع و اقسام کے ناچوں سے اپنے دل کا جوش نکالتے تھے - اور اکثر و بیشتر بعض متعلیہ حرکات و سکنات سے بھی کام لیا کرتے تھے اِس قسم کے مظاہرے گونگا سوانگ (pantomime) کہے جا سکتے ہیں - جب تحریر و تقریر کا عرقا ہوا تو باقاعدہ سوانگ اور ناکیوں کی شروعات ہو گئی - اور بولتی ہوئی پتلیاں بھی معرض وجود میں آنے لگیں -

جب گونگہ سوانگ رفتہ رفتہ عام ہو گئے تو یہ کبھی نہیں پہنچی اور خستک ہوتی گئیں حتیٰ کہ عوام کے لئے ان میں کوئی دلکشی اور دلچسپی کا سامان باقی نہ رہا۔ چنانچہ عقل دلیہ فرس نے اس فقدان کا احساس کر کے پورانے طریقہ کار میں ایک جدت پیدا کی۔ وہ یہ کہ ٹانگ دکھانے کا مقصد پورا کرنے کے لئے کتھم پتلیاں گروہ لیں جو سلسکوت زبان میں پتریکا، پتلیکا اور پتلی وغیرہ کے نام سے موسوم ہیں۔ بعض پتلیاں لکڑی کی ہوتی تھیں اور کچھ کپڑے، اون، سیپ، سیلنگ اور ہانہی دانت سے بنائی جاتی تھیں پتلیوں کے رواج کی قدامت اس مشہور کہادت سے ظاہر ہوتی ہے کہ پارہتی نے ایک پتلی بنائی تھی جو انہیں اس قدر عزیز تھی کہ انہوں نے اُسے شہوجی کی نظر سے پوشیدہ رکھنے کے لئے ملے (मल्लय) پریت، پر لیجا کر رکھا تھا۔ اور روز اُس کا سنگار کرتے وہاں جایا کرتی تھیں۔ ایک دن شہوجی نے انہیں جاتے دیکھ لیا۔ اور خود بھی خاموشی سے اُن کے ساتھ ہو لئے۔ پارہتی کی پتلی دیکھ کر، بہت خوش ہوئے اور انہوں نے اُس میں جان ڈال دی۔

مہاہارت میں بھی اکثر ان پتلیوں کا ذکر آیا ہے۔ جب ارجن کوروں سے لڑنے جا رہا تھا تو اُنرا نے اُس سے کچھ پتلیاں لانے کی فرمائش کی تھی۔ کتھا سرت ساگر (कथासरित्सागर) میں لکھا ہے کہ اُس نے (असुरसय) کی لڑکی سوم پرہیا نے اپنے باپ کی بنائی ہوئی بہت سی پتلیاں رائی کلنگ سہا کی نظر کی تھیں۔ اُن میں سے ایک پتلی تو ایسی عجیب ساخت کی تھی کہ کھونٹی دباتے ہی ہوا میں رقص کرنے لگتی تھی اور کچھ دور

پر دکھی ہوئی چھوٹی موٹی چھوڑیں بھی اُٹھا لاتی تھی۔ کوئی کوئی بتلی پانی بہرتی تھی اور کوئی ناچنے لگنے کے علاوہ بات چیت بھی کرتی تھی۔ کتھا سرت ساگر کے مصنف نے گڈاھہ (गुडाह) کی مشہور تصنیف برہت کتھا (बृहत्कथा) کا تتبع کیا ہے جو قدیم زمانے میں پشاحی (पैशाची) زبان میں لکھی گئی تھی۔

کتھا کرہ (कथा - कौष) میں لکھا ہے کہ راجہ سندھ نے اپنے بڑے امیر چندر کے شاہی کے موقع پر کتھ، بتلیوں کا ناچ کرایا تھا۔ نسویں صدی عیسوی کی معروف تصنیف بال رامائن نائک مصنفہ راج شیکھر کے پانچویں باب میں مرقوم ہے کہ اُس سے (असुरमय) کے وشارد (विशारद) نامی شاعر نے دو بتلیاں بلوائی تھیں جس میں سے ایک سیٹا دوسری سندوریکا (सिंदूरिका) کی ہمشکل تھی۔ یہ دونوں سنسکرت اور پراکرت زبانوں میں بخوبی بات چیت کرتی تھیں۔ ان کی صورت اتنی موہنی اور گفتگو ایسی بہادری تھی کہ خود راون جیسا یلڈت بھی اصل و نقل کا امتہاز ازلے میں چکرا گیا تھا۔

غالباً یہ کہنا بے سود ہوگا کہ بتلی کا ناچ چھایا نائک یا خاموش فلموں کا دوسرا رخ ہے۔ فی الحقیقت چھایا نائک کی ہمیں سے ابتدا ہوتی ہے۔ ان ناچوں اور نائک میں بھی کچھ بہت دور کا واسطہ نہیں ہے۔ اس کا ثبوت اس ایک بات سے ہی ملتا ہے کہ چین میں آج کل نائک شروع ہونے سے پہلے بتلیوں کا ناچ دکھایا جاتا ہے۔ ونوز یہ کہ موجودہ سلیمان مغرب کے پرانے استہج کی بدلی ہوئی صورت ہے۔

آگے چل کر پتلیوں کے تماعوں میں ایک اہم تبدیلی ہوئی اور چھایا نائک اپنی اصلی صورت میں رونما ہوتے گئے - عہد حال کے سنیما اور چھایا نائکوں میں بہت کچھ مشابہت ہے - اس مقصد کے لئے چمڑے کی پتلیاں بلائی جاتی تھیں اور ایک قسم کی تیز روشنی کے سامنے کچھ اس طور سے اُن کی نقل و حرکت جاری رکھی جاتی تھی کہ اُن کا سایہ سامنے لگے ہوئے پردے پر پوتا تھا اس طرح تماشاخانوں کو متحرک نماویں نظر آتی تھیں یہ پتلیاں بہت چھوٹی ہوتی تھیں لیکن اُن کا عکس اتنا بڑا ہوتا تھا کہ متحرک کردار قامت میں قد آدم مجسمے معلوم ہوتے تھے - اس سے پتا چلتا ہے کہ اُس زمانے میں بھی ہندوستان کے لوگ مناظر و مریا کے اصول سے بخوبی واقف تھے -

چھایا نائک عام نائکوں سے بہت مختلف ہوتے تھے - اور اُن کا پلاٹ بالعموم مہا بھارت اور رامائن سے ماخوذ ہوتا تھا - قدیم چھایا نائکوں میں سے دو تانگد (द्वानगद) مصنفہ سوہیت (सुभट) مہاویر چرتو مصنفہ بھوبھوتی ' بال رامائن مصنفہ راج شیکھر اور پرسن راگھو (प्रसन्नराघव) مصنفہ جے دیو ' یہہ چارا خاص طور پر قابل ذکر ہیں - ہند کے جنوبی اقطاع میں چھایا نائک سولہویں اور سترہویں صدی تک مروج تھے اہل جاوا بھی اس میں ہندویں کی تقلید کرتے رہے ہیں - ڈاکٹر پشل کی رائے ہے کہ وسط یورپ میں پتلیوں کے ناچ کی ابتداء انہیں چھایا نائکوں کو دیکھ کر ہوئی تھی - اطالوی زبان



میں ”پہویا“ یا ”پہویلا“ وغیرہ الفاظ مستعمل ہیں جو  
 ”پتلی“ کے مرادف ہیں۔

چھاپا ٹاک کی ظاہر ہے کہ نائکوں کے آواز سے بہت پہلے  
 پتلیوں کا ظہور ہو چکا تھا۔ اس لئے یہ ضروری  
 ہے کہ نائک سے قبل چھاپا ٹاک وجود میں آئے ہوں۔ اور اگر  
 ان سے پہلے نہیں تو کم از کم ان کے پہلو بہ پہلو بولنے والی  
 پتلیوں کی ایجاد ہوئی ہوگی۔ ہر چاند کہ چھاپا نائکوں کے  
 آواز کا زمانہ معین کرنا محال ہے لیکن اگر قراے یا نائک کی  
 ابتدائی تاریخ کا ٹھیک ٹھیک حال معلوم ہو جائے تو یہ مشکل  
 ایک حد تک آسان ہو سکتی ہے اور چھاپا ٹاک کی قدامت کا  
 کچھ نہ کچھ اندازہ کیا جا سکتا ہے۔

ہندی نائکوں کی ابتدا بھرت ملی کے زمانے سے بتائی  
 جاتی ہے۔ لیکن انہوں نے جو ”نائیہ شاستر“ لکھا ہے وہ  
 مختلف تصانیف کے اخذ و اقتباس کا حامل ہے۔ اس لئے یہ  
 ماننا پڑے گا کہ اس تصنیف سے پہلے اچھے نائکوں کی ایک  
 معقول تعداد وجود میں آچکی تھی اور ان کا مطالعہ غایر  
 نظر سے کیا جا چکا تھا۔ بھرت ملی کے بے عدیل مبصر ہونے کا  
 ثبوت یہ ہے کہ کالیداس جیسے چوتھی کے مصنف نے انہیں  
 ”آچاریہ“ سے خطاب کیا ہے۔ بھرت ملی کا زمانہ عیسوی سے  
 کم از کم تین چار سو سال پیشتر کا مانا جاتا ہے۔ چانکیہ کے  
 اوتھ شاستر میں بھی نائکوں کا ذکر آیا ہے۔ اس سے بھی یہی  
 ثابت ہوتا ہے کہ تقریباً تیسری صدی ق۔ م میں ہندوستان  
 میں نائکوں کا رواج عام تھا۔

”ناٹھ شاستر“ کی تقریب میں مذکور ہے کہ ایک بار دیوسوت ملو (वैवस्वत मनु) کے - عہد میں لوگ بہت خستہ حال ہو گئے تھے - چنانچہ ان کی حالت زار سے پریشان ہو کر اندر اور دوسرے دیوتاؤں نے برہما کے حضور میں عرض کی کہ وہ کوئی ایسا طریقہ بتائیں جس سے دنیا والے گھڑی دو گھڑی کو غم غلط کر سکیں - اس پر برہما نے چاروں ویدوں کی مدد سے ناٹھ شاستر “ ایک پانچواں وید تیار کیا - اس پانچویں وید کے لئے رگ وید سے مکالمے ‘ سام وید سے نغمے ‘ یجروید سے تمثیل اور اتھر وید سے رس لئے گئے -

یہ ممکن ہے کہ یہ قصہ اساطیر قدیمہ سے زیادہ قابل اعتبار نہ ہو لیکن اس سے کم از کم یہ ثابت ہوتا ہے کہ ناٹک کا ویدوں یا اُنکے زمانے سے کچھ نہ کچھ لگاؤ ضرور ہے - مذکورہ بالا تمام باتوں سے جو نتائج برآمد ہوتے ہیں اُن کی بنا پر بلا خوف تردید کہا جا سکتا ہے کہ ویدوں کے ضبط تحریر میں آنے سے پہلے چھاپا ناٹک تقریباً مکمل ہو چکا تھا -

رگ وید میں کم و بیش وہ تمام باتیں بکھری ہوئی ہیں جو ایک ناٹک کے لئے ضروری ہیں - بہت سے ملے ایسے ہیں جن میں اندر ، سورج ، آرشا ، سروت (सरत) وغیرہ دیوتاؤں سے طرح طرح کی پراوتھائیں (درخواستیں) کی گئی ہیں - اسی نقطہ نظر سے ان ملتروں کا شمار گیت کاویہ (गीतिकाव्य) میں ہوتا ہے - اس کے علاوہ وہوامتر ، وششت ، اور سداس وغیرہ دھنوں اور راجاؤں کی تعریف اور توصیف بھی موجود ہے جو مہاکاویہ (Epic Poetry) کا لازمی جز ہے - ساتھ ہی

سرما (सरमा) اور پرنس (पणिस) ہم اور یمی پرورا (पुत्रबा) اور اوروشی (उर्वशी) وغیرہ کے گھٹوں میں مکملوں کی ہرمار ہے۔ اسی ہذا پر مہکڈائل 'کھتم' مہکسمولر اور پشل وغیرہ نے ابعداٹی ہلدی ناٹکوں کو دنیا کے اولین ناٹک تسلیم کیا ہے۔ مغرب کا مشہور نقاد رزوے اس نظریہ کے مضامین میں پیش پیش ہے لیکن وہ بھی ہرجوہ یہ ماننے کے لیے مجبور ہے کہ پانلی کے زمانے تک ہلد میں ناٹکوں کا رواج عام ہو گیا تھا۔ خود پانلی کی ویاکرن میں ناٹک شاستر کے ماہروں شالین (शालिन) اور کوشاشو (कूशाशु) کے نام ملتے ہیں۔ پانلی کے سوتروں پر تبصرہ کرتے ہوئے پنا نچلی نے اپنے "مہا ہاشیہ" میں ناٹکوں کا ایک مسبوط تذکرہ لکھا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ پانلی سے پہلے پہلے یہ فن تکمیل کو پہنچ گیا تھا۔

ہری ونش پران میں جو مہابھارت سے کچھ ہی بعد کی تصنیف ہے لکھا ہے کہ وجر ناہی (वज्रनाभि) کے شہر میں کوویرمہیا بھسار (कौवेरभाभिसार) ناٹک کھیلا گیا تھا۔ مہاویر سوامی سے دو ڈھائی سو سال بعد بھدرواھو سوامی گھڑے ہیں انہوں نے مکپ سوترومچن میں ایک سادھو کا ذکر کیا ہے جو ناٹک دیکھ کر دیر سے لپٹے پر ملاصت کیا گیا تھا۔ کوویرمہیا بھسار کے بارے میں ہری ونش پران میں لکھا ہے کہ شوہ (शू) نے راہن کا 'سانب (सांभ) نے ودوشک کا 'گد نے پارہیارھوک (पारिपार्वक) کا اور ملووتی نے رمہیا کا پارت کیا تھا۔ اگر یہ صحیح ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کرشن جی کے عہد میں ناٹک کھیلتے کا دستور عام تھا۔

بھرت ملی کے سوتربدم گرنتم سے اس امر کا مزید ثبوت ملتا ہے کہ ویدوں کے زمانے میں نائک کھلے جانا تفریح وتغلق کا باعث بن گیا تھا - اس لحاظ سے چھایا نائک اور بھی پہلے کی چیز قرار پاتی ہے - انسائیکلو پیڈیا بریتانیکا میں اس کے آغاز کی مکمل داستان مذکور ہے - انیسویں صدی کے اوائل میں سیلی میٹو گراف ایجاد ہوا - قبلو - جی ہومر نے پہلے پہل سنہ ۱۸۴۳ع میں اس کا خیال دلایا تو دنیا کے تمام سائنسدان اس کی طرف متوجہ ہو گئے - سنہ ۱۸۷۷ع میں ای - مے برج ( E. Maybridge ) نے متعدد کیمروں کی مدد سے ایک بھانگتے ہوئے گھوڑے کی مختلف حالتوں میں تصویر لیکر اس مبہم خیال کو مشکلات کے پہلو بہ پہلو لا کھڑا کیا - سنہ ۱۸۸۳ع میں پورس کے مشہور کیمرے میں مرے ( E. J. Marey ) نے باقاعدہ تجربات شروع کر کے بالآخر سنہ ۱۸۹۰ع میں خاطر خواہ کامیابی حاصل کی - سنہ ۱۹۱۰ع میں ایم - اے جاسٹن نے اس حیرت انگیز مشین میں ایک اور ایذا کی اور متکلم قلم سازی ( Talkie ) کے لئے ایک وسیع میدان تیار کر دیا -

اس سلسلے میں یہ بات خاص طور پر قابل غور ہے کہ مغرب سلیمہ کی جانب اس وقت رجوع ہوا جبکہ وہاں نائکوں کی تکمیل ہو چکی تھی - لیکن قدیم ہند میں نائک سے پہلے چھایا نائک کی بنیاد پڑی - جہاں تک ایکٹنگ کا تعلق ہے سلیمہ کا کام نائک سے کہیں زیادہ مشکل ہے - اس لئے اغلب ہے کہ جب ہند قدیم میں اس مایہ تفریح کی مانگ بڑھی ہوئی تو لوگ چھایا نائکوں کی مشکلات سے گھبرا کر پیسہ کمانے

کے دلچ مہن نائک کی جانب متوجہ ہو گئے ہونگے - بہدروا ہو  
کی تصویریں جن کا ذکر اوپر آ چکا ہے اُس عام بد مذاتی کا ثبوت  
ہیں جو اُس زمانے کے نائکوں میں پائی جاتی تھی اور جس کی وجہ  
فن کی عموہیت اور روز افزوں مانگ کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے -

چھایا نائک کے لیے ایسے وقت کی ضرورت ہے جس میں  
صرف عمل ہی عمل (action) کا دخل ہو - متکلم فاسمیں  
ایک حیثیت سے نائک ہی کی نقل ہیں - اس لیے اُن پر یہ  
پابندی عائد نہیں ہوتی - یہی باعث ہے کہ چھایا نائک کے  
مصلحتوں کو روائیں اور مہابہارت میں دلکشی کا خاص سامان  
نظر آیا - ایکٹنگ کے اعتبار سے چھایا نائک کو عام نائکوں پر  
فوقیت حاصل ہے نائک کا ایکٹر اظہار خیال و جذبات کے لیے  
الفاظ سے کام لیتا ہے جس سے اُس کے لب و لہجہ میں نقالی  
اور تصنع پیدا ہو جاتا ہے اور وہ ایکٹنگ کے ضروری جزو یعنی  
حرکات و سکانات کی جانب سے بڑی حد تک بے نیاز ہو جاتا ہے -  
لیکن سلیمہ ایکٹر بالکل ایک بے زبان مخلوق ہے ؛ اُسے ہر بات  
اپنی نقل و حرکت ہی سے نمایاں کرنا پڑتی ہے - نائک کے ماحول  
و مناظر سے خواہ مضواہ بغاوت و نقالی ترشح ہوتی ہے لیکن  
خاصوی فلموں یا چھایا نائکوں کے تمام و کمال واقعات  
( بشرطیکہ وہ بعد از فہم نہ ہوں ) واقعیت کے گہرے رنگ میں  
قوربے ہوئے نظر آتے ہیں - جب سلیمہ ایکٹر کا کام انتہائے کمال  
کو پہنچ جاتا ہے تو ہمارے روزگتے گہرے ہو جاتے ہیں اور ہم  
ایک قدرتی جوش سے اُچھل پڑتے ہیں نائک کے اسٹیج پر  
کبھی ایسا ملظر رونما نہیں ہوتا -

## سودا

### بحیثیت مرثیہ نگار

( از صغیر احمد - جان ' ایم - اے ) -

یہ سمجھنے کے لیے کہ بحیثیت مرثیہ نگار سودا کا کیا مرتبہ ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ دکھایا جائے کہ سودا سے قبل مرثیہ میں کیا کیا ترقی ہو چکی تھی - چونکہ ہم اُس زمانے میں ہیں جس میں مرثیہ اپنے کمالات کے تمام مدارج طے کر چکا ہے اور ہم کلام انیس و دبیر کے پڑھنے اور سمجھنے والے ہیں لہذا اُس ماحول کو ذہن نشین کیے بغیر ہم نہ سودا کے مرثیہ کو سمجھ سکتے ہیں اور نہ مفسرانہ داد دے سکتے ہیں -

صنف مرثیہ نگاری اردو شعر و شاعری کے ساتھ ہی عالم ظہور میں آئی - زمانہ حال کی تحقیقات کی رو سے زبان اردو کا سب سے پہلا شاعر محمد قلی قطب شاہ والی گولکنڈہ ہے ' جس نے ملک گولکنڈہ کے علاوہ اقلہم سٹن پر سنہ ۱۵۱۰ع سے سنہ ۱۶۱۱ع تک حکمرانی کی - گو قطب شاہ سے قبل بھی تقریباً دو سو سال تک اردو نظم و نثر کا سراغ چلتا ہے مگر وہ زیادہ تر مذہبی رنگ، میں رنگی ہوئی ہے اور کوئی ادبی اہمیت حاصل نہیں ہے - قطب شاہ ہی وہ اول شاعر ہے جس نے اردو میں ادبی شان لیتے ہوئے شعر و شاعری کی داغ بیل ڈالی - اُس نے جہاں

فزل - مثلوی - قصیدہ وغیرہ اصناف شاعری میں داد سخن دی  
وہاں مرثیہ میں بھی طبع آزمائی کی ہے - نمونہ کلام ملاحظہ  
ہو :-

دو جگ اماں دکنم تھے جھو کرتے چي زاری وائے وائے  
تن دوس کی لکڑیاں جالکر کرتی ہوں خواری وائے وائے  
اسمان جھج جالا ہوا سورج اگن والا ہوا  
چلندر سرجل کالا ہوا ہے دکنم اپاری وائے وائے  
یک پوت کو دیتے زہر یک پر کھیلچے خلدنر  
کالر کیم کیسے تھر یسو زخم کاری وائے وائے  
قطبا کو ہے الاء مدد دستا ہے اس دل میں خدا  
توئج مدد حیدر ولد بہریاں کو زاری وائے وائے

قطب شاہ کے بعد دکن میں برابر کچھ نہ کچھ مرثیہ  
کہا جاتا رہا۔ ہر شاعر مرثیہ گوئی کو ثواب آخرتی اور نجات  
دارین کا ذریعہ سمجھتا تھا اور بطور توشہ آخرت تھوڑا بہت  
ضرور کہہ لیا کرتا تھا۔ لیکن کسی شاعر نے اس صنف پر زیادہ  
زور نہیں دیا اور نہ اس میں کمال شاعری کے جوہر دکھائے۔  
دکنی مرثیہ گو شعرا میں سے صرف ایک شاعر کا نمونہ کلام  
یہیں کہا جاتا ہے :-

ہاشم - یہ برہان پور کے دھمے والے تھے - انہوں نے جہانگیر کا  
عہد پایا ہے - فرماتے ہیں :-

کوئی نہ بہکانہ از بلد و خطا  
ظلم تھا سب خویش سب اقوام کا

ختم ہے جو امتحان وہو بلا  
 حتم ہے جوں حق سہتی بھگام کا  
 تھا بر اولاد شہوع المذنبہر  
 ظلم ہے حد در جہاں انعام کا  
 زخم لگا مصطفیٰ کے سر اوپر  
 گر پڑا جوں آفتاب اس بام کا  
 زہر دے مارا حسن کون مکرسوں  
 سہڑ تھا وہ چہرہ گلفام کا  
 کربلا میں تھے حسین ابن علی  
 آرزو میں شہر کے اک جام کا  
 ماتم آل نبی ہاشم علی  
 آج کت ہوتا اسی ایام کا

ولی کا دیوان دہلی پہنچا تو وہاں ریختہ گوئی میں اُس  
 کی تقلید کر جانے لگی۔ ولی نے مرثیہ میں کبھی طبع آزمائی  
 نہیں کی تھی اور غالباً یہی وجہ ہے کہ اُس کے قریبی مقلدین  
 کے ہاں مرثیہ کا پتہ نہیں چلتا۔ البتہ فضلؔی نے سنہ ۱۱۰۵ھ  
 میں ”دوشتہ الشہدا“ کا اردو میں ترجمہ کیا۔ اُس میں اُس

۱۔ مثنوی روشۃ الشہدا غلطی سے ولی اورنگ آبادی کی طرف منسوب ہے۔  
 دراصل یہ مثنوی سید محمد فیاض ولی (ویلوری) نے سنہ ۱۱۰۹ھ میں تصنیف کی  
 تھی۔ اس مثنوی کے خاتمہ پر سال تاریخ درج ہے۔

کیا ہوں ختم جب ہو درد کا حال  
 اکیلا سوہا تھا ایسویں سال



کی ایک مسلسل نظم درج ہے جس میں حضرت فاطمہؑ کے جذبات کی ترجمانی کی ہے۔ چاند شعر ملاحظہ ہوں: —

یہ کیا برا بھرا تھا مہرا ہاے اے لوگو!

دولہا کو سو ہائی نہ میں اور موت سرہائی

لشہ کے کلمہ بہتہم کہا اے مرے نوشہ

تو مرگھا اور میرے نڈھیں موت نہ آئی

اے میرے بلے تیری بلی تیرے بلا ہائے

کذلی گلہ میں ڈال کرے گی یہ گدائی

اے میرے بلے ساس کو کیا منہم میں دکھاؤں

دل میں کہہ گی کہسی بہو بیواہ کے آئی

فغلی کے علاوہ اُس زمانے کے کسی مرثیہ کوکا نام یا کلام ہم

تک نہیں پہنچتا۔ البتہ سودا نے اپنے شہر آشوب میں میاں مسکین

مرثیہ گو کا ذکر اس طرح کیا ہے: —

استقاطِ حل ہو تو لکھیں مرثیہ ایسا

پھر کوئی نہ پوچھے میاں مسکین کہاں ہیں

مہر تقی مہر نے بھی مرثیہ لکھا مگر وہ اُن کی شان کے

شایاں نہ تھا اسی وجہ سے اُن کے کلیات میں جگہ نہ پاسکا -

سودا نے ان کے ایک مرثیہ کا رد لکھا ہے جو ان کے کلیات میں

موجود ہے - نمونہ کلام ملاحظہ ہو: —

دلہں پر معہوں کی حالت عجب ہے

مصیبت ہے ماتم ہے قم ہے تعب ہے

غرض کیا کہیں کس (وہ) کا غضب ہے

حسن علی کی شہادت کی شب ہے

مجلسوں نے دل سے خوشی سب لکھی ہے  
 ہر اک گھر میں ماتم کی مجلس رہی ہے  
 عجب طرح کی رائے وہاں مچتی ہے  
 کہ روز قیامت کی گویا یہ سب ہے

---

کوئی دل نہیں جسکو ماتم نہ ہوئے گا  
 وہ دل دیر ہے جس میں یہ غم نہ ہوئے گا  
 یہ دن کچھ قیامت سے بھی کم نہ ہوئے گا  
 قیامت میں یہ کچھ نہ ہوگا جو اب ہے

---

### دیگر

اس گل باغ امانت کے ہیں پھول  
 آبِ حیات کی کرنی تھی بتول  
 سو تن نازک پہ اس کے خاک دھول  
 دیدنی ہے رنگ صحت ہا دھول

---

گل سبھی اس باغ کے مرجھا گئے  
 پودے پامالی مہوں سارے آگئے  
 جو کہ آئے تھے شجر سب کھا گئے  
 جائے گلشن سبز و خرم ہے بھول

---

نوزدہ سالہ پسر اک دھک ماہ  
 لوٹتا تھا خاک و خوں میں پیس شاہ  
 ہو جہاں کھونکر نہ آنکھوں میں سہاہ  
 اس جگر پارہ کے تگن ہرچھی کی ہواں

اک پسر شمشاہہ لگا جس کے نہر  
 خوں ہوا جس سے دل ہرناو پیر  
 ہوگا جس کا پارہ دل وہ صغیر  
 اُس کے دل میں کیسے لگتے ہوئے پھول

### دیگر

کہا گردنوں نے نعلے کو اشارا  
 بلا کو کربلا میں لا اُتارا  
 ہوا آخر طلب سہد ہمارا  
 لگا ناموس پیغمبر کا سارا

---

مروت شامیوں سے بن نہ اُسی  
 ہوئی بے چشم و روے ہونوائی  
 ستم کی تیغ صب نے آزمائی  
 حسوں ابن علی کو جس نے مارا

---

رہا جو عابدیں سو زار و بہمار  
 اٹھانا اک قدم کا جس کو دشوار

بل کا مہلتا غم کا گرفتار  
غریب و بیکس و بے یار و یار

---

دیگر

کرنا ہے یوں بہانہ سقن دان کربلا  
احوال زار شاہ شہسودان کربلا  
با آنکہ تھا فرات پہ مہدان کربلا  
پیاسا ہوا ہلاک وہ مہمان کربلا

---

انصاف کسی نہ ایک نے کی چشم نہم بار  
کہولے ستم کے ہاتھ زبانوں کیا دراز  
قتل امام مقصد و تیاری نثار  
بدتر تھے کافروں سے مسلمان کربلا

---

سہلاب تھا بلا کا ہر اک سمت گرم جوش  
فریاد بیکساں کی طرف کم کسوئے گوش  
اُل نہی تمام ہوئے خوں میں سرخ پوش  
صلوات ہر حسین و جوانان کربلا

---

اُس وقت تک جو کچھ لکھا گیا اس کو بہ نظر غور دیکھئے  
سے معلوم ہوتا ہے کہ شعرا نے اِس صنف کو کبھی ادبی اہمیت  
نہیں دی۔ محض مذہبی فریضہ سمجھ کر جو کچھ ہوسکا لکھ لیا

اور مجلس عزا میں دو رولا کر ”نواب اخروی حاصل کر لیا۔“ -  
 غلط الفاظ - غلط مصاورات - خلاف روزمرہ - عروض و قافیہ کی  
 فروگزاشتیں بہ کثرت پائی جاتی ہیں - کسی سخن فہم کو  
 مذہبی عظمت کے خیال سے ان فروگزاشتوں پر اعتراض کرنے اور  
 ان مرثی کی نقیص کرنے کی ہمت نہ ہوتی تھی - لیکن  
 دہی زبان سے اتنا ضرور کہدیا کرتے تھے کہ ”بگڑا شاعر مرثیہ گو“  
 اور شعرا تو خیر ایک طرف میر سے قادر الکلام نے بھی اس ضمن  
 کو کچھ بلند نہ کیا -

سب سے اول سودا نے اس صنف کی ادبی اہمیت دریافت  
 کی اور انہوں کے کارناموں کے بعد مرثیہ جو اب تک حصول ثواب  
 کے لہ کہا جاتا تھا ‘ مقتضیات شاعری کے ہم عداں ہو کر ترقی  
 کے منازل طے کرنے لگا - چنانچہ وہ اپنے مرثی کے دیوان کے  
 دیباچے میں فرماتے ہیں: — ”یہاں مشکل ترین دقائق طریق  
 مرثیہ کا معلوم کیا کہ مضمون واحد کو ہزار رنگ میں ربط  
 معلی سے دیا چنانچہ اس کام میں مستحکم سا کسو نے عز قبول  
 نہیں پایا..... پس لازم ہے کہ مرتبہ در نظر رکھ کر مرثیہ  
 کہہ نہ کہ ہرائے گریہ عوام اپنے نگین ماخوذ کرے۔“ -

اس سے قبل کہ سودا کے مرثی کا جائزہ لیا جائے یہ  
 کہدینا ضروری ہے کہ شروع سے میر تک مرثیہ نے صرف اس  
 قدر ترقی کی تھی کہ مفرودہ سے مربع ہو گیا تھا - اور بس -  
 بصریں مختلف ہوتی تھیں اور خصوصاً وہ شکستہ بصریں  
 زیادہ مستعمل تھیں جو بطریق سوز پڑھی جاسکتی ہیں -

سودا کی جدت پسند طبیعت نے منفردہ اور مربع کے علاوہ دیگر شکلوں بھی استعمال کیں اور اس طرح مرثیہ میں کسی حد تک تنوع پیدا کر دیا۔ کلیات میں مرثیہ کی مندرجہ ذیل شکلوں پائی جاتی ہیں:۔۔۔ منفردہ - مستزاد منفردہ - مثلث مستزاد مثلث - مربع مستزاد مربع - مخمس ترکوب بلند - مخمس ترجیع بلند - مسدس - مسدس ترکوب بلند - زبانوں بھی متعدد اختیار کیں - پندہابیوں کے لیے پلجابی میں لکھا - دکھلیوں کے لیے دکھلی میں اور پوربیوں کے لیے پوربی میں -

مسدس جس نے سودا کے بعد مرثیہ کے لیے خصوصیت حاصل کر لی سودا سے قبل کہیں نہیں پایا جانا - یہ جدت سودا ہی کا حصہ ہے - بعض کے نزدیک اس کے موجد میں سکندر پلجواب کے رہنے والے تھے - یہ سودا کے ہم عصر تھے - ان کا ایک مسدس مرثیہ نواح لکھنؤ میں زبان زد خاص و عام ہے - اس مسدس کے علاوہ سکندر کا اور کلام دستیاب نہیں ہوتا - یہ بات کچھ سمجھ میں نہیں آتی کہ سودا نے میں سکندر کی تقلید میں مسدس لکھا ہو - مرزا نے جملہ شکلوں میں مرثیہ لکھا چنانچہ مسدس بھی لکھا ہوگا کوئی وجہ نہیں کہ مسدس کو چھوڑ دیا ہو -

سودا کے جملہ مرثیہ بیلئے ہیں - واقعات کرہ کے متعلق کوئی تفصیلی بحث نہیں کی گئی ہے لیکن چابچا قسم انکھڑ اشارے اور جگر خراش کٹائے کرتے جاتے ہیں جن سے مرثیہ میں سوز و گداز اور اثر کی کوئی انتہا نہیں دھتی - مضامین کی آمد اور بیان کی سلاست سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شاعر خود اثر قبول کر کے لکھ رہا ہے - خود بھی کرنا

ہے اور پھر اس طرح کہ سلیہ والوں کو بھی صبر کا یارا نہیں  
 رہتا - لیکن تعجب ہے کہ خود سودا کے زمانے میں لوگ ان  
 کے مرثیوں کو کہتے تھے کہ ان میں مرثیت نہیں، شاعری ہے -  
 اور سودا خود بھی ان کی بے انصافی سے نالیں ہیں -

مفردہ کا ہر شعر یا مربع کا ہر بلند نوحے کی طرح اپنی  
 اپنی جگہ مستقل معلیٰ رکھتا ہے اور مرثیہ میں عام طور پر  
 تسلسل کلام نہیں پایا جاتا - مثلاً -

کریں نہ اہل جہاں کس طرح سے شیون و شہن  
 سروں کو اپنے نہ پیٹے سو کیوں وہ کر کے بین  
 ہوا ہے آج کے دن قتل کربلا میں حسنین  
 یہ تعزیر ہے رموز خدا کے مستحرم کا

ہزار طرح سے دریا رواں تھے دنیا میں  
 جو کوئی تھا سو وہ سہراپ تھا ہر اک جا میں  
 کئی فریب جو تھے کربلا کے صحرا میں  
 نصیب اُن کو نہ قطرہ ہوا کسی یم کا

یہ ظلم کس کی زباں گو ہے کہلے کا یارا  
 نبی کا قتل کیا ظالموں نے گھر سارا  
 جو ان میں طفل تھا شش ماہہ اس کو بھی مارا  
 کیا نہ عمر نے کچھ فرق زاید و کم کا

لیکن کہیں کہیں ربط کلام سے واقعہ نگاری کی شان پیدا کرنے کی بھی کوشش کی گئی ہے :-

داوی کہے ہیں جنگ نے پایا جب انصرام  
آل نبی کے خون سے وضو کر کے اہل شام  
لگتا تھا چہرہ کے چہانے پہ جن نے سر اسام  
پیچھے کھڑے ہو اُس کے دوگنا ادا کیا

---

پوچھ کر نماز جمعے کی اور خطبہ یزید  
فارت کے واسطے دھنسے خیمے میں وہ پلید  
لوٹا سب اس طرح سے کہ نے دید نہ شہید  
گھر سہل نے بھی یوں نہ کسی کا صفا کیا

---

یہ دخل کیا بچا ہو کسی پاس تار زر  
چادر دھڑی حرم میں کسو کے نہ سر اُپر  
باہر کیا نکال کے سب کو برہنہ سر  
جتلے تھے اہل بیت اُنہوں نے ردا کیا

---

مراثی میں روایات کا نظم کیا جانا ( جس نے آگے چل کر  
ایک خاص حیثیت اختیار کی ) ان کے ہاں ابتدائی  
حالت میں پایا جاتا ہے ۔ مثلاً

یہ سر دھیں جو تھیں تو دیا خاک و خوں میں ڈال  
چاہا کہ اُن کو گھوڑوں سے کروائیں پائمال



پہنچا جو ایک مشہر تو قر اس سے وہ شغال  
اچھے خیال خسام کو دل سے جدا کیا

اس روایت کو بھلا کر مہر فہر نے ایک پورے مرثیے میں  
نظم کیا ہے - یا مثلاً اہل بیت گرفتار ہو کر یزید کے دربار میں  
پہنچتے ہیں - یزید حضرت عابد کو مخاطب کر کے کہتا ہے :-

اتلا ہی اس کلام سے لکھتے ہیں راویاں  
بولا یزید تھا تیرا دادا بھی پہلواں  
تو بھی تو اُس کا پوتا ہے آخر اے نوجواں  
گشتی سے تو بھی آپ کو کچھ آشنا کیا

مہرے بھی ایک بیٹا ہے تیرے ہی سن و سال  
تجربہ سے وہ گشتی لڑنے کا رکھتا ہے اب خیال  
دونوں میں دیکھیں کس کو ہے اس فن میں اب کمال  
تم میں سے کس نے گشتی کا فن خوب سا کیا

سجاد نے غضب سے کہا ہوئے چشم تر  
گشتی کا لڑنا کار اذل سے ہے بیشتر  
گشتی ہے کام اس کا جو تیرا سا ہو پسر  
یہ کام کس امام نے کہہ تو بھلا کیا

یہ بات نہیں کہی ہے سمجھ کر مجھے نصیحت  
نزدیک حق قوی ہے تو مجھے جسے ضعیف

چاہے جو تو کہ گشتی میں مجھ کو کرے خلیف  
 اِس امر میں سو کب میں یہ تہرا کہا کہا

---

مرئی جو آزمائے تو یہ مان مہری بات  
 اک تیغ اپنے بھتیجے کو اک تیغ میرے ہانہ  
 آپس میں ہم لوہیں کرے نظارہ کائنات  
 دیکھیں کہ کس کی تیغ نے کس کو دوتا کہا

---

گشتی لوں میں اُس سے جو مجھ سا ہو نا اُمید  
 باپ اُس کا میرے باپ کی مانند ہو شہید  
 قاتل ہو اُس کے باپ کا بھی تجھ سا اک یزید  
 تب گشتی لڑکے سمجھوں کہ میں نے بچا کہا

---

نانا بھی اُس کے باپ کا ہو ختم مرسلوں  
 دادا علی سا اُس کا ہو سالار موملین  
 زہرا سی اس کی دانی ہو مسجود اہل دیں  
 جس کو خدا نے حامی روز جزا کہا

---

اور باپ کے الم میں گرفتار مجھ سا ہو  
 غربت میں بے برادر و بے یار مجھ سا ہو  
 بے دست و پائی اپلی سے ناچار مجھ سا ہو  
 انسا سوکس کو دھر نے بے اقربا کہا

---

طے بھڑیوں میں کس نے کی چالہس دن کی راہ  
 کھیلچی مہار اونٹوں کی تا شام از پگاہ  
 تھڑے پہ سر کو باپ کے کرتا ہوا نگاہ  
 یوں کن نے تجھ تک اپنے تئیں پہنچتا کیا

ایسا حضور تیرے جو کوئی ہو مجھ سوا  
 تب کشتی اُس کے ساتھ تو میرے تئیں لڑا  
 بیٹم سے تیرے کشتی کی نسبت مجھے سو کیا  
 کچھ وہ نام تا کہ کوئی بھلا کیا

خاموشی ہو رہا یہ سخن کہے عابدین  
 تائیر صرف اس کے سے روتے تھے حاضرین  
 دیوان سے اُٹھا وہ لعین ہوئے شرمکین  
 عابد کے حق میں پھر نہیں معلوم کیا کیا  
 ملدرجہ بالا نکوا مسلسل سوال و جواب کی ایک عمدہ مثال  
 ہے - مزید برآں اس سے مزید اور حضرت عابد کی شخصیتوں  
 پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے -

مناظر جنگ کو دہر نے اور خصوصاً مہر انیس نے معراج  
 کمال کو پہنچا دیا - لیکن ملاحظہ ہو سودا کے ہاں یہ کس  
 ابتدائی حالت میں ہے - حضرت عباس مشکوٰۃ لیکر نہر پر  
 پانی لہلہ جاتے ہیں - چنانچہ :-

چہ عباس جب قبریں زمیں پر رشک کو دھر کر  
 تو لائے دو بے ہواں کافر اُس کے قصد پر اکثر

دکھا جن نے قدم تک آگے اپنا چہرہ کر لشکر  
جہلم کو اُسے دوہیں اجل کے ہاتھ پہنچوایا

---

جگمہ سے اپنے کوئی خوف کے مارے نہ ملتا تھا  
چلے تو نہڑا اُس جا سے جہاں سے نہر چلتا تھا  
کوئی دیکھ ان کے حربوں کو وہ اپنے ہاتھ ملتا تھا  
لب دریا تلک اپنے تئیں ہر طرح پہنچوایا

---

حضرت عباس نہر سے مشک بھر کر واپس ہوتے ہیں - پتھک  
پڑھ کی فوجوں اُن پر ٹوٹ پڑتی ہیں - اور تو حضرت عباس  
اُن سے درگزر چاہتے ہیں - لیکن -

نہ مانا جب تو بیٹھا فوج میں وہ اشجع عالم  
لگی تب صف بہ صف لشکر کی ہوئے درہم و برہم  
جدھر کو رخ کیا کشتوں کے پشتے وار ہوئے اُس دم  
ادھر خوں کے بہہ نالے جدھر اُس کا پڑا سایا

---

کہوں کیا جس طرح چھایا تھا ابر آہن کا اُس جا پر  
سلاں پر تیغ برے تھی پڑی اور تیغ پر خلدیگر

---

کردار نویسی، انیس کی سترہ نگاری کا خاص جوہر ہے -  
اس کی ابتدائی شکل سودا کے ہاں ملاحظہ ہو - ظاہر یہ کرنا ہے

کہ یزیدہیں کو بجائے خدا کے یزید کا خوف تھا - دیکھئے  
کس بے تکلفی سے انہیں کے ملہ سے اُن کا کردار ظاہر کرتے  
ہیں :-

پہلے یہ چاہتے تھے لعینانِ کربلا  
خیمہ سمیت اہل حرم دیتے جا  
ہوا انہوں میں ایک نہیں کام یہ بہلا  
شاید کہہ یزید مری بے رہا کیا

سودا مضامین نو بہ نو کی تلاش کرتے ہیں اور جس قدر  
زبان میں وسعت پاتے ہیں روایات کو نئے نئے انداز سے نظم  
کرتے ہیں - اس کے علاوہ طرزِ بیان میں بھی کبھی کبھی جدت  
سے کام لیتے ہیں مثلاً اس مرتبہ میں :-

میں ایک نصاریٰ سے یوں از رہ نادانی  
پوچھا کہ مسلمان ھے بولا وہ یہ نصرانی  
عہدوں کے نواسے کو ہم عہد کی قربانی  
کرتے تو ہمیں پہنچتا دعوایِ مسلمانی

مرتبہ کا ایک عجیب ڈھنگ اختیار کیا ہے - یعلیٰ اس نصرانی  
کی زبانی کربلا کے جگر خراش واقعات دہراتے ہیں - جب اُس  
کی طعن و تشلیع حد سے گذر جاتی ہے تو سودا جواب دیتے  
ہیں کہ بعض دیاکار رسول مقبول کے خوف سے بظاہر ایمان لے  
آئے تھے لیکن باطناً دین کے دشمن تھے - یہی وہ لوگ تھے  
جلوں نے امام حسین یعلیٰ رسول کے نواسے پر موقع پا کر یہ یہ  
مظالم قہائے - یہ جواب سن کر وہ نصرانی ایمان لے آتا ہے -

حضرت قاسم کے اِس مرثیہ میں :-

یارو ستمِ نو یہ سلو چرخ کہن کا  
تہانا ہے عجب طرح سے بیاہ ابنِ حسن کا  
سلجورگ یہ کچھ باندھا ہے درلہا سے دلہن کا  
حو تار کفن کا ہے سو تورا ہے لکن کا

ہندوستانی شادی بیاہ کی تمام رسوم کا ذکر کیا ہے اور ہر رسم کا ذکر کرتے ہوئے طرح طرح سے یوں کہہ رہے ہیں -

سودا سے قبل جس قدر مرثیہ کو شعرا کا کلام دستِباب ہوتا ہے اُسے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا ہی وہ پہلے شاعر ہیں جن کی اُپج اور اختراع نے تمام عرب شخصیتوں کو ہندوستان میں لاکھڑا کیا - طرزِ معاشرت - طرزِ رفتار و گفتار - یہاں تک کہ طرزِ خیال اور مخصوص ذہنیت ؛ غرض ہر حیثیت سے اُن کو ہندوستانی رنگ میں رنگ دیا - اِس کجروی کے جواز یا عدم جواز کی بحث کے لئے یہ موقع مناسب نہیں - دکھانا صرف یہ مقصود ہے کہ اِس ادبی بدعت کا شرف اولیت بھی سودا ہی کو حاصل ہے - اور یہی بدعت سودا کے بعد مرض متعدی کی طرح تمام مرثیہ گویوں میں عام ہو گئی - تعجب تو یہ ہے کہ انہیں سا صاحبِ کمال بھی اِس بھول بھلہاں سے رہائی نہ پا سکا -

تشبیہاتِ مفرد و مرکب کی جدت صرف انہیں کا حصہ ہے - اور یہ بہت کچھ زبان کی صفائی اور پختگی کا طفیل ہے - لیکن ذرا سودا کے ہاں بھی ایک مرکب تشبیہ کا لطف اُٹھائیے :-

چمت کے اُس سے گہے آبدینہ ہو رہے تھا  
کہ اپنے اشک سے اُس کا غبار دھو رہے تھا

ہر ایک زخم سے میں ملہ لگا لے دو دے تھا  
کہ جس طرح سے گرے گل پہ دانہ شبلم کا

مرزا نے ہاں سلام دو شکلوں میں پائے جاتے ہیں (۱) ملفردہ  
یعنی بطور غزل یا قصیدہ (۲) مربع - گو انیس و دبیر کے  
عہد میں سلام کو بڑی بڑی ترقیاں ہوئیں . ہر قسم کے مضامین  
اس میں شامل ہوئے - معاشرتی ، اخلاقی ، فلسفیانہ ، وغیرہ وغیرہ -  
غرض سوائے ہوا و ہوس کے مضامین کے سلام کسی مضمون میں  
بلد نہیں رہا - یہاں تک کہ اُس میں شاعرانہ فطرت و مباحثات -  
طنز و تعریض کو بھی روا رکھا گیا - مثلاً میر انیس  
فرماتے ہیں -

لگا رہا ہوں مضامین نو کے پھر انبار  
خبر کرو مرے خرمین کے خوشہ چیلوں کو  
میر سونس فرماتے ہیں -

بہلا ترددِ بیہجا سے اُس میں کہا حاصل  
اُٹھا چمکے ہوں زمہدار جن زمینوں کو  
عجب مزا ہے کہ مضمون تو دستیاب نہیں  
مقابلے پہ چڑھاتے ہیں آستینوں کو

اس کی وجہ بقول مولانا شبلی صرف یہ ہے کہ اُس دور  
میں غزل کی لے دنوں میں اس قدر دچی ہوئی تھی کہ مرثعہ  
گوہوں کو بھی اِس انداز میں کچھ نہ کچھ کہنا ہی پڑتا  
تھا - اور جب یہ انداز غزل خوانی اختیار کیا گیا تو پھر ہر

قسم کے مضامین بھی ناگزیر ہو گئے۔ سودا کے سلام بالکل صاف اور سادہ ہیں اور اُن میں نہایت سادگی اور خلوص ہے محض سلام کے مضامین نظم ہوئے ہیں ملاحظہ ہو:—

ادب سے بھجے ہے تجھے ترا غلام سلام  
قبول ہو تری خدمت میں یا امام سلام

—

تمہیں سلام کریں پہلے تو وہ پاویں نجات  
اسی سے فرض ہوا ہے یہ مذہبیں سلام

—

نبی کے نورِ بصر پر کہو درود و سلام  
علی کے لختِ جگر پر کہو درود و سلام  
کہہ دے عرش کے سکن سے جبرئیل سدا  
امام جن و بشر پر کہو درود و سلام

—

دُرّۃ التاج ہل آئے یہ سلام معنی حرفِ انسا یہ سلام  
صدقِ دل سے مدام بھج دلا صاحبِ شان قل کنی یہ سلام

—

حسنِ تجھ کر یہ عرشِ بریں کرے ہے سلام  
وہاں سے اُن کے روحِ الامیں کرے ہے سلام  
فقط نہ گردوں ہی تسلیم میں ہے تہری خم  
تجھے کو عسوی گردوں نشیں کرے ہے سلام



جیسا شروع میں ذکر ہوا سودا نے مہر کے مرتبہ کا رد لکھا تھا - جو جو اعتراض سودا نے مہر پر عائد کئے ہیں وہ سب حق بجانب ہیں - بھشک سودا نے اپنے مرتبہ میں اُن خامیوں کو بڑی حد تک دور کیا اور کلام کو مزید دار بنانے کی بہت کوشش کی - اگرچہ وہ مرتبہ کو اپنی غزل اور قصیدے کے پائے تک نہ پہنچا سکے تاہم مرتبہ کو ادبی رنگ میں رنگ کر آئندہ نسلوں کے لئے ترقی کی راہیں کھول دیں -

بقول سودا مرتبہ گو کو ”مرتبہ در نظر دکھکر“ مرتبہ کہنا چاہئے - میں نے متعدد جگہ دیکھا ہے کہ ناقدان فن کو اس امر کی شکایت ہے کہ سودا نے اس ”مرتبہ در نظر دکھکر“ مرتبہ کہنے کے مفہوم کو صاف نہیں کیا - لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر اس کے مفہوم کو واضح کر دیا جائے - اگرچہ یہ بحث کسی قدر طویل ہو جائیگی تاہم دلچسپی سے خالی نہ ہو گی -

سودا نے مہر کے مرتبہ کے علاوہ اُن کے ایک سلام پر بھی تلقید کی ہے - یہ تلقید ایک مثبوتی کی شکل میں ہے اور کلیات سودا میں شامل ہے - مہر کے سلام کا مطلع ہے :-

اے نبی کے باطناً رتبہ کے والی السلام  
ظاہر اُن سے بھی ہو تم اک نوع عالی السلام

اس پر سودا مندرجہ ذیل تلقید فرماتے ہیں :-

پہلے یہ کہہ اے کرم فرما  
باطنی رتبہ ہے نبی کا کہا

دوسری بات یہ جو کہ ذالی  
 ہو تم ایک نوع اُن سے بھی عالی  
 اور اِس نوع کو بیباں کیجیے  
 مجھ کو آگاہ اس سے کر دیجیے  
 یا وہ جس طرح مجھ پہ ہے اثبات  
 کہو تو عرض میں کروں وہ بات  
 اگرچہ وہ شخص ہے امام حسین  
 ایک دن جس کو سیدالثلثین  
 لکھ فرماتے مجھ کو بتلاؤ  
 مرتبہ میں ہوا ہوں میں یا تو  
 تب یہ چھاتی پہ لڑت کر ہوا  
 کہیں یہ سر رشتہ بات کا کہولا  
 عرض کرتا ہوں مجھ کو کیجیو معاف  
 دل میں کر لیجیو سن کے یہ انصاف  
 ماں مری فاطمہ، علی ہے باپ  
 والدین اپنے اب پتہ دے آپ  
 اور جس شخص کا نواسا ہوں  
 امر ہو تو اُسے بھی بتلا دوں  
 حق میں جس کے ہے آیت لولا  
 :- دیکھی ہے خالق افساک  
 سب نبی جان اُس کو مانوں ہیں  
 اپنے نانا کو آپ جانتیں ہیں  
 نور چشم اپنے سے فرض سن کر  
 یہ لطیفہ ہوئے خوش اُن سرور

ان کے رتبہ کی جہ بہم یہ نمط  
 لہک جو آپ سمجھیں ہیں سو غلط  
 ظاہر تم کو ہے یہ قصہ یاد  
 جس کی رو دے کے فہم کر ہر یاد  
 رتبہ باطلیٰ نہیں پہنچتا  
 اپنے نزدیک ایک ٹھہرا کر  
 نسبتی مرتبہ کو تم فائق  
 اس پہ سمجھو ہو یہ نہ تھا لائق  
 باطلیٰ رتبہ جو نبی کا ہے  
 اس کے ما فوق ہے جو پہنچا ہے  
 موجب اس رتبہ کے نبی کریم  
 آپ کو بولے احمد ہے مہم  
 مہم احمد سے کر دیا جب رد  
 تھا جو احمد سو ہو گیا وہ احد  
 احدیت سے ہے مرتبہ بالا  
 سمجھو گا تب ہی پوچھنے والا  
 فہم ہوں باطلیٰ سے ماضی ہے  
 اس سوا رتبہ جو ہے ظاہر ہے  
 کس طرح سے کہو نو سبط نبی  
 رتبہ باطلیٰ سے ہو عالی

—  
 سلام کا پانچواں شعر ہے :—

اے ہوا اول ہوا آخر کے مالک بالیتیں  
 دے ہوا ظاہر ہوا باطن کے والی السلام

تلقید ملاحظہ ہو: —

کہا ہوا الل و ہوا الآخر  
 کہا ہوا الباطن و ہوا الظاهر  
 حق کی جانب پھرے ہے ان کی فہم  
 اس سوا جس پہ کہے ہے تکبر  
 کیا یہ خاطر میں آپ کے آیا  
 مالک اس کا حسین تہرایا

غرض اسی طرح باقی اشعار پر بھی تلقید کی ہے - مہر صاحب نے پہلے شعر میں امام حسین کو رسول مقبول سے مرتبہ میں بڑھا دیا بلکہ ”باطلاً“ رتبے کے والی ”کہکر احد کے برابر کر دیا - اور پانچویں شعر میں خداوند تعالیٰ کی صفات سے متصف کر دیا - چنانچہ سودا اس تلقید کے بعد ہی نثر میں اپنے مراثی کا دیباچہ تحریر فرماتے ہیں اور اُس میں وہ جملہ آتا ہے یعنی ”پس لازم ہے کہ مرتبہ در نظر رکھکر مرتبہ کہہ نہ کہ بڑائے گریٹ عوام اپنے تئیں ماحوذ کرے“ یہ اشارہ - ہر کے اسی سلام کی طرف ہے جس کی تلقید لوہر درج کی گئی ہے -

سودا نے خود اپنے مراثی میں ”مرتبہ در نظر“ کا بہت خیال رکھا ہے - جہں عقیدت میں کوئی بات ایسی نہیں کہتے جو قابل مواخذہ ہو - البتہ کہیں کہیں زبان ایسی استعمال کر جاتے ہیں جو امام حسین کے مرتبہ کے شایان شان نہیں ہوتی - مثلاً -

اس خرمی کو مہرے - داپا میں بھر دیا  
 لاکر مجھ حسین سے غاصب کا سر دیا

یہاں مثلاً پر آئے جہل سے نہ مرا مدعا کیا۔  
 ہر جلد یہ کلمات یزید کی زبان سے ہیں تاہم مرثیہ پڑھنے  
 والے کی زبان سے ایسے الفاظ کا ادا ہونا ہی حضرت امام کی  
 شان میں بہت بڑی بے ادبی ہے۔ اس کے علاوہ بعض اوقات متکلم  
 کی زبان سے اکثر ایسی عامیانہ و مبتذل بات کہلاتے ہیں جو اُس  
 کے مرتبہ سے گری ہوئی ہوتی ہے مثلاً۔

عابد نے یوں جواب دیا سن کے وہ کلام  
 میں بھی امام اور مرا باپ بھی امام  
 سودا میر سے اس بات پر بھی چیں بہ چہوں ہوئے تھے کہ  
 وہ جاہل غلط الفاظ استعمال کرتے ہیں لیکن انفسوس خود بھی  
 بے تکلفی سے غلط الفاظ استعمال کر جاتے ہیں۔ مثلاً۔  
 یوں پیگ غم نے آئے وہوں گھر بہ گھر کہا  
 گھر بہ گھر غلط ترکیب ہے۔

کہ مصیبت میں چلے جاتے ہیں کر بل سے شام  
 کر بل بجائے کر بلا غلط ہے۔

کس سے اے چرخ کہوں جا کے تری بیدادی  
 جو ہے دنیا میں سو کہتا ہے مجھے ایذا دی  
 ہاتھ سے کون نہیں آج ترے فریادی  
 یاں تلک پہنچی ہے ملعون تری بیدادی  
 کون فرزند علی پر یہ ستم کرتا ہے  
 کہوں مکافات سے اس کے تو نہیں درتا ہے

مصرع اول و چہارم کا قافیہ مکرر ہے۔  
 سودا کا مرثیہ بحیثیت ایک مرثیہ گو کے زیادہ تر تاریخی

اہمیت رکھتا ہے۔ ان کے مراثی کو ہم مرثیہ کی تدبیر بھی ترقی  
 کی تاریخ سے جدا نہیں کر سکتے کیونکہ یہ گزشتہ اور آئندہ  
 مرثیوں کی بلندیوں کی ایک اہم کڑی اور ترقی کا پہلا ذیلہ ہے،  
 بغیر اس کے ہم مرثیہ کی بلندیوں کی پیمائش نہیں کر سکتے۔

---

## تبصرے

### انار کلی

( از محمد اظہار الحسن بی۔ اے۔ ایڈیٹڈ بی علیک )

دارالاشاعت، لاہور نے ادب لطیف کی بعض اچھی اچھی کتابیں شائع کی ہیں۔ سود امتیاز علی صاحب تاج کی 'انار کلی' بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے اور اس قدر صاف ستھری اور نفیس چھپی ہے کہ دیکھنے سے دل خوش ہوتا ہے۔ نقش و نگار اور طباعت میں ایک حد تک مرقع چغتائی کا انداز مستعار لیا گیا ہے۔ چغتائی صاحب کے چند نقوش بھی شامل ہیں جو سوائے ایک تصویر کے کتاب سے متعلق نہیں معلوم ہوتے۔ تصاویر کے نہیچے کوئی شعر یا کتاب کا کوئی فقرہ وغیرہ نہیں لکھا ہے جس سے مصور کے خیال پر روشنی پڑتی یا کتاب سے تصویر کا تعلق ظاہر ہوتا۔

ہمارے استہج کی بد مذالئی پر اس سے زیادہ سخت تنقید اور کیا ہو سکتی ہے کہ اب تک کوئی شاہکار فن ڈراما میں پیش نہیں کیا جا سکا۔ طبعاً ڈراموں کا تو ذکر ہی کیا ترجموں میں یہی شہکار ہے۔ پھر کے ڈراموں کو جس طرح ذبح کیا گیا ہے وہ نہایت حوصلہ فرسا ہے۔ اس طوفان بد تمیزی میں اگر کوئی شخص حسن مذاق کا صحیح نمونہ پیش کرے تو

بھی خواہاں اردو کو مسرت ہوئی چاہئے۔ تاج صاحب اس لحاظ سے شکریہ کے مستحق ہیں - بے معنی قافیہ پیمائی اور لغو گانوں سے اس ڈراما کا دامن پاک ہے - لیکن اس کے باوجود دلچسپی میں کوئی کمی نہیں آئی ہے -

”انار کلی“ نون باب میں ایک تریچوٹھی - مختصراً قصہ یہ ہے - اکبری حرم سرا کی ایک شوخ اور حسین کلیز نادیرہ اپنے کمال موسیقی سے منل اعظم کے باجبروت دل و دماغ پر فتح حاصل کر کے انار کلی کے رنگین خطاب سے سرفراز ہوتی ہے - لیکن اُس کا دل اعتدات شاہانہ کی پذیرائی کے لئے تیار نہیں - اُس کی تمناؤں کا مرکز سلیم ہے - شاہی کوم فرمائیاں اس کو ذہلی کشمکش میں مبتلا کر دیتی ہیں - جذبہ عشق مادی فرق مراتب سے بے نیاز ہوتا ہے - سلیم بھی انار کلی پر والہانہ گزیدہ ہے - دلرام ایک درسوی کلیز ہے جس کو کبھی شہنشاہ کی منظور نظر ہونے کا فخر حاصل تھا - انار کلی کے مورد اکرام شاہی ہونے میں اس کو اپنی شکست نظر آتی ہے - وہ خود بھی سلیم کو چاہتی ہے - ایک دفعہ اتفاقاً دلرام گوشہ چمن میں سلیم اور انار کلی کو مصروف راز و نیاز دیکھ لیتی ہے - تحفظ راز کی غرض سے سلیم دلرام کی خاموشی کو خریدنا چاہتا ہے لیکن وہ قیمت میں خود سلیم کو مانگتی ہے مگر سلیم کے دل پر آرزو میں انار کلی کے سوا کسی اور کی گنجائش کہاں - ناکامی کے صدمے اور رقابت کے جوش سے دلرام کے دل میں آتش انتقام بھڑک اٹھتی ہے لیکن اپنی فطری عہاری سے وہ اپنا منصوبہ سلیم پر ظاہر نہیں ہونے دیتی بلکہ بظاہر اسی



کی ہمدرد بن جاتی ہے اور ایک دن موقعہ پاکر اکبر کو شہس محل میں سلام اور انار کلی کو باہم اشارے کثافت کرتے ہوئے دکھا دیتی ہے - سلیم کی اس لغزش مستعانہ اور انار کلی کی جرات رندانہ سے مزاج شاہی برہم ہو جاتا ہے اور انار کلی کو پاہنچہر کرنے کا حکم صادر ہوتا ہے - سلیم انار کلی کو پہچانا چاہتا ہے لیکن ناکام رہتا ہے اور انار کلی بحکم شاہی دیوار میں زندہ چن دی جاتی ہے -

بقول مولانا شبلی نعمانی یہ عجیب بات ہے کہ جو چیزیں جتنی زیادہ شہرت حاصل کر لیتی ہیں اسی قدر اُن کی تاریخی اصلیت پردہٴ خفا میں مستور ہو جاتی ہے - انار کلی کا واقعہ ہوا ہو یا نہ ہوا ہو لیکن اتنا ضرور ہے جیسا کہ خود جذاب مصنف نے دیباچے میں لکھا ہے کہ تاریخی حیثیت سے اُس کا پتا نہیں چلتا - بہر حال لاہور میں انار کلی کی قبر موجود ہے -

قرائے عام طور پر تاریخی، اخلاقی، معاشرتی، یا ادبی مقصد سے لکھے جاتے ہیں - انار کلی لکھتے وقت بظاہر لایق مصنف نے ان میں سے کوئی مقصد پیش نظر نہیں رکھا - اس کا موضوع وہی حسن و عشق کا مبحث ہے جس پر ادبیات مشرق میں سہلکروں انداز سے خامہ فرسائی کی جا چکی ہے - فاضل مصنف کے قول کے مطابق

”بچپن سے انار کلی کی فوسی کہانی سنتے رہے  
سے حسن و عشق اور ناگامی و نا مراضی کا جو قرائے  
میرے تخیل نے منلوہ حرم کی شوکت و تجمل  
میں دیکھا اس کا اظہار ہے۔“

جس میں ان کی رنگینی تخیل اور قوت تحریر نے کالی دلیوزی پیدا کر دی ہے ۔ لایق مصنف نے حرم سراے شاہی کی جو تصویریں کھینچی ہیں وہ یقیناً قابل تعریف ہے ۔ نہرونی دیر کے لئے پوہنے والا قدامت کے ماحول میں گم سا ہو جاتا ہے ۔

ایک لچھے شاعر کی طرح قدامت نگار کو بھی اصلیت کا خیال دکھنا ضروری ہے ورنہ قدامت اپنے درجے سے گر جائے گا ۔ اصلیت کے دو پہلو ہوتے ہیں ۔ ایک یہ کہ مکملے کی زبان افراد قدامت اور موقع و محل کے لحاظ سے مناسب ہو ۔ دوسرے یہ کہ جن لوگوں کا کردار قدامت میں پیش کیا جائے وہ ایسا ہونا چاہیے جیسا کہ روزمرہ کی دنیا میں پایا جاتا ہے یا جیسا کہ واقعی ہو سکتا ہے قدامت کے افراد فرضی تصویریں نہ ہوں بلکہ ہماری طرح جھٹمے جھٹمے گوشت پوست کے انسان ہوں جن کے جذبات و احساسات اقوال و افعال میں ہمیں خود اپنے جذبات و احساسات اور اقوال و افعال کی جھلک نظر آئے ۔ جن سے ہمیں ہدایت پیدا ہو ۔ جن کی خوشی سے ہم خرم ہوں اور جن کی تکلیف سے ہم کو رنج پہنچے ۔ قدامت کی بقا کا سارا راز سہرت نگاری میں مفسر ہوتا ہے اور یہی وہ چیز ہے جس میں بہت کم قدامت نگار کامیاب ہوتے ہیں ۔

انار کلی میں زنانہ کردار کی تصویر نہایت کامیابی سے کھینچی گئی ہے ۔ بالخصوص دلارام کے کردار پر صاحب قدامت کو بجا طور پر ناز ہو سکتا ہے ۔ دلارام کی سہرت میں ہم کو ہر وہ چیز ملتی ہے جس کی توقع کی جا سکتی ہے ۔ وہ ” تریبا چوترا “

کی مجسم تصویر ہے - خود بھلی ، خود فوسی ، عیاری ،  
 اور انتقام ان چار عناصر سے مل کر اُس کی سہرت کی تکمیل  
 ہوئی ہے - خود داری اُس میں خود بھلی کی حد تک ہے - بہن  
 کی بھاری میں وہ چلند دن کی چھٹی لیکر عبادت کو جانی ہے -  
 اُس کے پیچھے محل کا نقشہ ہی بدل جاتا ہے - نادرہ ' انارکلی '  
 ہو جاتی ہے - یہ بات دلاوام کو کیونکر گوارا ہو سکتی تھی -  
 اسے اگر معلوم ہوتا تو بھلو بہن پڑی پڑی ایڑیاں دگر دگر  
 کر دم توڑ دیتی تو یہی وہ پاس نہ پہنچتی وہ " اُس کل  
 کی چھوڑی " سے دب کر نہیں رہ سکتی - عنبر ایک دوسری  
 کلہیز اُس سے پوچھتی ہے کہ " پھر آخر کیا کروگی ؟ " تو وہ  
 کہتی ہے " ناگن کی دم پر کوئی پاؤں رکھ دے تو وہ کیا کیا کرتی ہے - "  
 ایک فقرہ میں دلاوام کی پوری سہرت کا خلاصہ مفسر ہے - وہ  
 ناگن ہے ناگن !! جب تک ' انارکلی ' کو قس نہیں لیتی اسے  
 چوں نہیں آتا . اس کی ساری قوتیں اپنے حریف کو شکست  
 دینے میں صرف ہو جانی ہیں - کوئی لمحہ ایسا نہیں ہوتا  
 جب وہ اس فکر سے غافل ہو ، ایک دفعہ وہ گوشہ چمن میں  
 سلیم اور انارکلی کو ایک جا دیکھ لیتی ہے - انارکلی کو  
 شبہ ہوتا ہے اور وہ سراسیمہ ہو کر سلیم کو وہاں سے بھاگ دیتی  
 ہے - اس کے بعد دلاوام بڑے اطمینان سے داخل ہوتی ہے اور  
 پوچھتی ہے - " ابھی یہاں کون باتیں کر رہا تھا ؟ میں باتوں  
 ہی کی آواز سن کر اُٹھو آئی تھی " - انارکلی کے انکار پر وہ  
 کہتی ہے " میں جانتی ہوں انارکلی یہاں کون موجود تھا "  
 انارکلی سہم کر پوچھتی ہے " کون ؟ " دلاوام کہتی ہے

”اوہ تم مت ڈرو - میں اس قدر بھوقوف نہیں کہ اس کا نام لے دوں - ابھی اس کا وقت نہیں لیکن یاد رکھو انار کلی میں جانتی ہوں اس راز کی قیمت بھی جانتی ہوں - وہ بازار بھی جانتی ہوں جہاں یہ فروخت ہو سکتا ہے - آہاں میں اس کی قیمت بھی مقرر کر چکی ہوں - پر میں تم کو کیوں بتاؤں - میں جانی ہوں انار کلی بیگم تم پھر اپنے سے باتیں کرو -“

اس طلحہ میں کتنی تلخی ہے - زہر نی سی تلخی! ہاں وہ اس راز کی قیمت مقرر کر چکی ہے - بازار بھی جانتی ہے - سودا بھی ہوتا ہے - قیمت کی گفتگو ہوتی ہے لیکن معموں میں - مگر خریدار ”پہلایاں بوجھنا نہیں چاہتا“ - وہ ”صاف الفاظ میں قیمت معلوم کرنا چاہتا“ ہے - دلارام مجبور ہو کر کہتی ہے ”میں محبت کے صرف ایک لفظ کی محتاج ہوں“ سلیم کو تعجب ہوتا ہے - غصہ آتا ہے - بے اختیار ہو کر اُسے جھوک دیتا ہے - سلیم کی یہ لغزش دلارام کی خود بھلی، عیاری، اور جذبہ انتقام کو مشتعل کر دیتی ہے وہ کہتی ہے ”صاحب عالم! میرا دل بے اختیار سہی مگر مجھ میں خود داری باقی ہے -“

اس کی فطرت خوابیدہ بیدار ہو جاتی ہے - عورت سب کچھ برداشت کر سکتی ہے لیکن اپنے جذبہ نسوانیت کی اہانت برداشت نہیں کر سکتی - اس کا جذبہ انتقام بھوک اٹھتا ہے اور پھر عورت کا انتقام ہولناک ہوتا ہے - دلارام ایک انداز

بے نغازی کے ساتھ واپس جانا چاہتی ہے کہ سلیم کا ایک ہمارا دوست بختیار، جو پردے کے پیچھے سے یہ ساری گفتگو سن رہا تھا باہر نکل آتا ہے - دلّام پر بجلی سی گر جاتی ہے لیکن وہ انتہا درجے کی عمار ہے - فوراً صاحبِ عالم کہہ کر سلیم کے قدموں پر گر پڑتی ہے - سلیم سمجھتا ہے کہ دلّام خود اپنے جال میں گرفتار ہوگئی مگر بختیار خوب جانتا ہے - وہ سلیم کو سمجھاتا ہے -

”تم اناری شطّر ہو - حریف اور چال سبج لے گا - مہلت سے فائدہ اُٹھاؤ - اور اس وقت ہنس کر بساط اُلت دو“ -

سلیم اور دلّام کا موازنہ اس پر بہتر نہیں ہو سکتا - کس سلیم اس مشورہ کی قدر کرنا - لیکن ہونے والی بات ہو کر رہتی ہے - ثریا کے جتنا دینے کے باوجود سلیم دلّام پر اعتماد کر لیتا ہے - نتیجہ وہی ہوتا ہے جو ہونا چاہیے - دلّام حریف کی سادہ لوحی سے فائدہ اُٹھاتی ہے - وہ اپنی چالوں میں دشمن ہی کو اپنا آلہ کار بدلتی ہے اور بالآخر اُن کا راز انہر پر اس طرح ظاہر کرتی ہے کہ انہر خود سلیم اور انار کلی کو اشارے کرتے ہوئے دیکھ لیتا ہے -

انار کلی دنیا کے فریبوں سے بے خبر ایک بھولی بھالی آنجناب لڑکی ہے - جوانی کی اُمکھیں اُسے سلیم پر مایل کر دیتی ہیں - لیکن اس کا عشق پروانے کا عشق ہے - وہ خود اپنی آگ میں جل بجھتی ہے اور آہ نہیں کرتی - ناظرین کو شروع ہی سے اس کے ساتھ ہمدردی پیدا ہو جاتی ہے اور جوں

جوں قصے کے واقعات سامنے آتے جاتے ہیں یہ ہمدردی بھی بڑھتی جاتی ہے۔ ”ثریا“ کے پھر میں مصنف نے چھوٹی بہن کا ایک کامیاب کردار پیش کیا ہے۔ انار ٹلی کے برعکس وہ ایک تیز و طرار عورت ہے۔ بہن سے اسے سچی الفت اور ہمدردی ہے۔ اس میں جوانی کا جوش بھی ہے اور امنگیں بھی۔ اگر معانت کی کسی قدر کمی ہے تو تعجب ہی کیا۔ دلرام کے راز سے واقف ہو جانے کے بعد وہ اس کو ستانے کی کوشش کرتی ہے اور ایسے وقت میں صرف انار ٹلی کی معانت ہی دلرام کے آڑے آتی ہے۔ ثریا معاملات کو سمجھ لیتی ہے مگر چھوٹی بہن ہے اس کے مشورے قبول نہیں کئے جاتے۔

افسوس ہے کہ مردانہ کرداروں کی مصوری میں فاضل مصنف کو خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی۔ سلیم قراما کا مہر ہے مگر پڑھنے والوں کو اس سے کوئی ہمدردی پیدا نہیں ہوتی۔ جس رنگ میں اس کو پوچھا گیا ہے وہ اس کی وقعت بڑھانے کے بجائے کم کر دیتا ہے۔ سلیم بساط عشق پر ایک اناڑی کھڑی ہے جسے دلرام اور داروغہ زنداں دونوں آسانی سے مات دے دیتے ہیں۔ دلرام کی چال میں آجانے کو تو خیر معاف کیا جا سکتا ہے لیکن داروغہ زنداں سے دھوکا کھا جانے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ سلیم اپنی محبوبہ کو زنداں سے بزور شمشیر رہا کرنے جاتا ہے اور اتنی آسانی سے خود داروغہ زندان کے جال میں گرفتار ہو جاتا ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا اسے کہا کیا جائے۔ سلیم کا عشق آندھی بن کر اُٹھتا ہے بجلی بن کر چمکتا ہے اور غائب ہو جاتا ہے اور سارے ماحول

کو تاریک چھوڑا جاتا ہے دلا رام کے سلیم اور انار کلی کو ایک جگہ دیکھ لہجے پر ٹریا اور انار کلی سلیم کو آئندہ خطروں سے آگاہ کر کے اعانت کی درخواست کرتی ہیں تو سلیم جوش میں آ کر کہتا ہے -

”نہیں - انار کلی سلیم کے پہلو سے نوچی نہیں جاسکتی - نا ممکن ہے نا ممکن - انار کلی! نہ کہو - یوں نہ کہو - مہری زندگی کی اکھلی خوشی اتلی ناچیز نہیں - تم نہیں جانتیں تم مہرے لئے کیا ہو - سلیم تمہارے بغیر نہیں جی سکتا - تمہیں جی سکتا انار کلی! اگر تم پر آنچ آئی اُس پر قیامت آئسگی - تم نہ دھیں وہ نہ دھیکا - میں چھوڑ سکتا ہوں ان مصلوں کو - اِس سلطنت کو - سب کو - تیرے ساتھ میں دنیا کے تلک تریں گوشہ پر قانع ہو سکتا ہوں - قربت میں مصیبت میں - ہر طرح - اگر سلیم مغلیہ ہلد کا بادشاہ بنا تو تو اِس کی ملکہ ہو گی - اگر تو نہیں وہ بھی نہیں - مہری انار کلی! مہری اپنی انار کلی!“ -

یہی سلیم ہے جو موقع پا کر بھی انار کلی کو دھا نہیں کر سکتا - داروغہ زندان کے چکے میں آکر اپنے وعدے، اپنے فوٹوں، اور اپنے محبوب سب سے غافل ہو جاتا ہے اور انار کلی کی مظلوم موت کا حال سن کر بھی آنسو بہانے کے سوائے کچھ نہیں کرتا - قراما میں اور وہ بھی ایسے قراما میں جو تاریکی نہ ہو اشخاص اور واقعات قراما نويس کے تخیل کے دھیں ملت

ہوتے ہیں - شاید بہتر ہوتا اگر تاج صاحب سلیم کو زرا زیادہ بلند حیثیت سے پیش کرتے -

اکبر کے کردار پر جو اعتراضات وارد ہوتے ہیں وہ در اصل نفس قصہ پر ہیں - لایق مصنف بہتر سمجھ سکتے ہیں کہ انہوں نے ایسا افسانہ کیوں منتخب کیا جس سے در جلیل القدر مسلمان بادشاہوں کی شہرت پر حرف آتا ہے - یہ ماننا کہ اکبر ملک گیر اور حکمرانی کے خواب دیکھا کرتا تھا اور اس کے پیچھے نظر عظیم الشان سیاسی مقاصد تھے - یہ بھی سہی کہ سلیم کی حالت اس کی اُمیدوں کے لئے حوصلہ شکن نہ ہو سکتی تھی - لیکن دل نہیں مانتا کہ اکبر ایسا عاقل و فرزانه مدبر جس کا سہلہ خود بھی جذبات محبت سے خالی نہ تھا کہونکر ایک ذرا سی لغزش پر ایسے وحشیانہ طرز عمل کا مرتکب ہو سکتا تھا - اکبر ایک عظیم المرتبت شہنشاہ ہونے کے باوجود ایک شفیق باپ، محبت کرنے والا شوہر اور سب سے زیادہ وہ ایک شریف انسان تھا -

قراما کی زبان صاف، شستہ، شیریں اور شگفتہ ہے - جہاں جوش اور زور کی ضرورت ہے وہاں جوش اور زور بھی پایا جاتا ہے - مجموعی طور پر قراما اس قدر دلچسپ ہے کہ ایک دفعہ شروع کرنے کے بعد بغیر ختم کیے چھوڑنے کو جی نہیں چاہتا - سلاست زبان میں لایق مصنف نے یہاں تک مبالغہ کیا ہے کہ اکثر عامیانہ الفاظ بھی استعمال کر گئے ہیں - مثلاً نشاء خاطر (بمعنی جمہیت خاطر) یا ”انار کلی کے بلا حسن سونا رھجائیکا: (تعجب ہے یہ فقرہ سلیم کی والدہ کی زبان سے ادا کر لیا گیا۔)



ہے) یا "تم ہوجہہ سکتی ہو میں کس معاملے کے متعلق گفتگو کروں گا۔ (سلم کی زبان سے) ایک اور امر جو اس سلسلے میں قابل ذکر معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مکملے اور طرز 'ادا میں اکثر انگریزی انداز کی جھلک پائی جاتی ہے۔ بات بات میں شخص مخاطب کا نام لہذا انگریزی تہذیب سہی لیکن یقیناً مغلیہ تہذیب نہ تھی ایک جگہ دلا رام کہتی ہے "آج تقدیر نے مجھ کو موقع دیا تمہارے راستے میں لڑاؤ"۔ ایک دوسرے موقع پر اکبر کی زبان سے یہ فقرہ ادا کرایا گیا ہے "کوئی رقم لاؤ۔ کوئی موسیقی۔ نرم نازک خوش آئند" میرا خیال ہے کہ دہلی کے ارباب زبان کو بلکہ یوں کہہ کہ اُن بزرگوں کو جو انگریزی سے ناواقف ہیں اس کا مفہوم سمجھنا مشکل ہوگا۔ اسی طرح بعض الفاظ کی تقدیم و تاخیر سے اردو صرف و نحو سے بے نیاز ہو کر زبان میں زور و ظرافت پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ طریق مخاطب میں یہ بات محل تامل ہے کہ اکبر کو ہر شخص "مہابلی" کہہ کر مخاطب کرتا ہے۔ جہاں تک مہارانی یا ہندو اراکین دربار کا تعلق ہے یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے لیکن مسلمان درباریوں کی زبان سے "مہابلی" زیب نہیں دیتا یہ معمولی فرو گزارشوں ہیں جو اگر نہ ہوتیں تو اچھا تھا۔

انار کلی تھیل کی دولت سے بھی مالا مال ہے۔ بالخصوص وہ حصہ جس میں سلم اور انار کلی کا راز اکبر پر ظاہر کیا جاتا ہے۔ دلا رام نے جو طریقہ اس کے لئے تجویز کیا ہے وہ بغایت دلچیز ہے اور اس موقع پر حالتِ رقص میں انار کلی کی زبان سے جو غزل ادا کرائی جاتی ہے ع۔

اے ترک غمزہ زن کہ مقابل نشستہ

وہ اس قدر عمدہ اور ہر محل ہے کہ فاضل مصنف کے حسن انتخاب کی داد بے ساختہ زبان سے نکل جاتی ہے - اس فؤل کے ذریعے سے جو کام لیا گیا ہے وہ اُن کے پرواز تکمیل کا عمدہ نمونہ ہے ۔-

ڈراما حجاب اسمعیل کے نام سے معلوم کیا گیا ہے - انتساب کا انداز بڑی حد تک جدت و ندرت کا آئینہ دار ہے - کم از کم مہرہ نظر سے اس سلسلے میں ایسا مضمون نہیں گذرا -

”انار کلی“ کے متعلق سطور بالا میں جو کچھ عرض کیا گیا وہ تعارف کے لیے کافی ہے - اگر ناظرین اصل کتاب کو پڑھیں تو یقیناً محظوظ ہوں گے -

## عالمِ زندگی

( ملنے کا پتہ: سید عبد العلیف منیر، رسالہ ”ہمایوں“ نمبر ۲۳، لاہور، ۱۹۷۳ء )

( لاہور، قیمت ۵ روپیہ )

یہ مہیاں بشیر الدین صاحب بی۔ اے ( آکسن ) بھرستر ایٹ لا ایڈیٹر ہمایوں کے اُن مضامین کا مجموعہ ہے جو موصوف نے چودہ پندرہ سال کے زمانے میں وقتاً فوقتاً تحریر فرمائے تھے - جیلاسپ ترمیم و اضافہ کے بعد اب یہ مختلف حصوں میں تقسیم کر دیے گئے ہیں مثلاً ”مناظر“، ”صدائے روح“، ”آئینہ دل“، ”جد و جہد“، ”سرگوشیاں اور خیالات پریشان“ اس طرح طاسم زندگی چہ

ابواب پر مشتمل ہے اور ہر باب کے تحت میں مختلف عنوانوں سے تقریباً دوسو سے زائد زائد مضامین دے گئے ہیں۔

مہار صاحب جس سادہ، ہمساختہ اور سنگتہ طرز نگارہی کے مالک ہیں اس کا اندازہ عام ناظرین ہمایوں کو بخوبی ہوگا۔ طلسم زندگی میں بھی وہی لطافت و ندرت رہی بعض بعض مقامات پر بے درد شوخی و ظرافت جو مہار صاحب کی تصویر کی نمایاں خصوصیات ہیں صاف نظر آ رہی ہیں۔ مضامین کا ہر حصہ ایک خوشلما اور رنگین سرورق سے شروع ہوتا ہے۔ مضامین کی تشریح میں تقریباً ایک درجن تصویریں دی گئی ہیں جن میں سے چند رنگین بھی ہیں۔ لکھائی چھپائی نہایت عمدہ، گفٹ نمس۔ جلد کپڑے کی جس پر خوبصورت نقش و نگار بنے ہوئے ہیں مختصر یہ کہ طلسم زندگی ہر حیثیت سے ایک نہایت پاکیزہ اور خوبصورت چیز ہے اور اس قابل ہے کہ میز اور الماریوں کی اس سے زینت بڑھائی جائے۔

## ورق سورغہ اور اس کی شاعری

( از جناب میر حسن مدیر مجلہ شنائیہ حجم ۱۸۴ صفحہ )

قیمت مجلد ۱ روپیہ ۸ آنہ )

”ورق سورغہ اور اس کی شاعری“ جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے ورق سورغہ کے سوانح حیات اور اس کی شاعری پر ایک تبصرہ ہے۔ کسی شاعر کے سوانح حیات لکھنے کا عام دستور یہ ہے کہ پہلے اس کی پودائش سے لیکر اس کی موت تک کے

واقعات لکھ دئے جاتے ہیں ۔ اس کے بعد اس کی شاعری کے نمونے اور اس کے کلام پر تبصرہ ہوتا ہے ، لیکن اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ شاعر کے حالات زندگی کے ساتھ ساتھ وقتاً فوقتاً اس کے تجربات حیات نے جس جس طرح اس کے شعری رجحانات کی تعمیر و تشکیل کی ہے ، ان کو واضح کیا گیا ہے ، سوانح نگاری کا یہ طرز عام درجہ سے علیحدہ ہے اور چونکہ فطری اصول کے مطابق ہے اس لیے بغایت پسندیدہ ہے ۔

اُردو ادبیات کا یہ دور جیسا کہ مصنف نے اپنے دیباچے میں کہیں ظاہر کیا ہے بہت کچھ تالیف و تراجم کا ہے ، عام طور پر اس کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے کہ انگریزی کے ذخیرہ ادب کو جلد سے جلد اردو میں منتقل کر لیتا اردو کی بہت بڑی خدمت ہے ، اس اعتبار سے مصنف نے وقت سرفہ کے حالات زندگی کے ساتھ اس کی نظمیں کو اردو زبان میں منتقل کر کے دراصل اردو کی ایک نہایت ضروری خدمت انجام دی ہے ، ہمارا اردو داں حلقہ جو اپنے شعر و ادب میں نئے نئے اسالیب اور نئے نئے آہنگ کا لطف اُتھاتا چاہتا ہے اس کے لیے ضرورت ہے کہ وہ شعر ملکی شعرا کی تعلیم سے بھی باخبر اور ان کے تخیل سے بھی لطف اندوز ہو ، اس کے بعد وہ کہیں اس قابل ہو سکے گا کہ اپنے تخلیقی کارناموں کو جدت و ندوت کے ساتھ جدید علمی فضا میں وقیع و بلند پایہ ثابت کر سکے ۔

مصنف کا خیال یہ بھی ہے کہ اردو شاعری میں مظہریہ شاعری کا تخیل بہت کچھ وقت سرفہ سے ماخوذ ہے ، یہاں

نک کہ مولانا حالی اپنے اجتہادات شعری میں روتہ سورفہ فی کے آرا و خیالات کے دھین ملت ہیں۔ اس رائے میں بہت کچھ گفتگو کی گنجائش ہے اس لیے مناسب یہ تھا کہ اس قیاس کو ہلکے اور مشتبہ الفاظ میں ظاہر کیا جانا۔ جدید تہذیب و تمدن کے علم برداروں کی طرح ہمارے مصطلحات ادب کے بارے میں بھی یہ دعویٰ نہیں کیا جا سکتا کہ ان کے اجتہادات تمام تر اجتہادات ہیں اور ان کے آرا مغرب سے مستعار نہیں۔ لیکن فرق صرف آزادانہ اعتراف اور غلامانہ تقلید کا ہے جس کا فیصلہ ابھی کچھ قبل از وقت سا ہے۔ اس لیے ہمیں چاہیے کہ اس بحث کو طویل نہ دیں۔ اصل کتاب کے بارے میں ہم یہ کہہ بغیر نہیں رہ سکتے کہ یہ حیثیت مجسوسی ہمارے جدید مطبوعات میں یہ ایک مفید و دلچسپ اضافہ ہے۔

## حدیث ادب

از احسان بن دانش۔ ذیلیشان یک تہو مرنک لاہور )

جناب احسان بن دانش کی نظمیں اور غزلیں اکثر ملک کے ادبی رسائل میں نکلتی رہتی ہیں، حدیث ادب اُن کی غزلیں کا ایک مجموعہ ہے جو ۱۵۱ صفحہ پر ختم ہوتا ہے اس کے بعد مختلف علوانوں کے نصت میں کچھ اشعار ہیں اس طرح کل کتاب ۱۶۰ صفحوں پر ختم ہوتی ہے۔ اس مجموعہ کے ساتھ، مصلف کی تصویر بھی ہے۔ قیمت ایک روپیہ چار آنہ۔

## مونا و انا

(از جلیل احمد تنوائی ایم اے ۔ ملنے کا پتہ کتابستان الہ آباد قیوم ایک روپیہ آٹھ انا )

یہ مشہور مصنف مارس میٹر لٹک کے ڈرامے کا ترجمہ ہے ۔ ترجمہ بے تکلف اور رواں ، زبان صاف و سادہ ، طرز بیان کافي پر لطف و دلکھ ہے البتہ ہمیں بعض مقام پر مترجم کے اس انداز بیان سے اختلاف ہے ، مثلاً گیتو قلعہ پوسا کا امیر لشکر صنفہ ۱ پر کہتا ہے ” اللہ ہی رحم کرے “ ۔ یہاں بجائے اللہ کے خدا کا لفظ بہتر تھا ، اس لیے کہ لفظ اللہ مخصوص مسلمانوں میں مستعمل ہے اسی طرح گیتو صنفہ ۲ پر ” آپے ابا “ اور ” میرے ابا “ کہتا ہے ، لفظ ابا کی بھی تقریباً وہی صورت ہے ، یہاں والد کا لفظ زیادہ مناسب تھا صنفہ ۵ پر مار کو ، گیتو کا باپ ” الصمدانہ “ کہتا ہے ، حالانکہ یہاں ” خدا کا شکر ہے “ کہنا چاہئے تھا اس لیے کہ الصمدانہ بھی مخصوص اسلامی طرز بیان ہے ۔ صنفہ ۳۶ اور ۳۴ پر ” کشنراں جمہوریت “ اور ” کشنراں فلانس “ کی ترکیب بھی بہت کچھ بحث طلب ہے ، بعض جگہ پروں یا کتابت کی بھی غلطیاں ہیں مثلاً صنفہ ۱۲ سطر ۲ میں بیجائے ” تلخواہ “ نے غالباً ” نکاہ “ ہونا چاہیے ۔

مترجم نے ڈرامے کے آخر میں قصہ طلب ناموں کی ایک مختصر فہرست بھی دے دی ہے جو عام طلبہ و ناظرین کے لیے مفید ہے یہ حیثیت مجموعی ترجمہ خاصا کامیاب اور پڑھنے کے قابل ہے ۔

## مغل اور اردو

( ملے کا پتہ مثنائی ایفڈ سنس چوٹہ گلی ' کلکتہ )

نواب نصیر حسین خہال داستان اردو کے نام سے اردو زبان کی ایک مسبوط و مفصل تاریخ لکھ رہے ہیں، یہ کتاب اس کا ایک باب ہے، چنانچہ جہاں کہ نام سے ظاہر ہے اس میں ابتدائی مہد متلیہ سے لیکر انحطاط و زوال سلطنت تک زبان اردو کے تدریجی رواج اور ترقی کی داستان نہایت دلچسپ انداز سے سنا دی گئی ہے۔ پھر یہ بیان حد درجہ لطف و دلکشی ہے۔

قیمت دو روپیہ۔

## تخت طاؤس

( از مولوی عبداللطیف خاں کشتہ قادری - ملے کا پتہ رانیصاحب کلاب سنگھ ایفڈ سنس لاہور )

اس کتاب میں لائق مرتب نے شاہجہاں کے مشہور و معروف "تخت طاؤس" کے تاریخی حالات کی کمال جانفشانی و دیکھا ریزی سے تحقیق و تفتیش کی ہے۔ کل کتاب ۱۶۳ صفحات پر مشتمل ہے، شروع کے ۳۸ صفحات پر مرتب کے کسی دوست نے "تبصرہ و تعارف" کے عنوان سے مرتب کے حالات اور اُن کے سہرت و کردار پر بڑی تفصیل سے بحث کی ہے، اس کے بعد کتاب پر ایک مجمل تبصرہ ہے۔ اس قسم کی کتابوں اور کارناموں پر تعارف کا یہ انداز مناسب نہیں معلوم

ہوتا - اس کے بعد خود جلاب کھتہ - کا ایک مقدمہ ہے جو ۱۶ صفحات پر جاکر ختم ہوا ہے - اس کے بعد کتب حوالہ کی ایک فہرست ہے ' پھر اصل کتاب شروع ہوتی ہے اس میں شاہجہاں کے مختصر حالات کے بعد تخت طاؤس کے متعلق تاریخی انکشافات ہیں - ایسی مرتب نے ہمیں نظر غالباً عام طلبہ کی جماعت بھی ہے اس لئے کہ ذیلی حواشی میں ضرورت سے زیادہ شرح و بسط سے کام لیا گیا ہے - کتاب کا قابل اعتراض پہلو (اگر وہ قابل اعتراض سمجھا جائے) تو وہ تفصیلات کی بہتات اور معلومات کی کثرت ہے - بعض حوالہ جات میں فہر ضروری طوالت بھی ہے ' تاہم یہ حیثیت مجموعی کتاب بڑی کاوش سے لکھی گئی ہے - قیمت ایک روپیہ چار آنہ -

## قسمت اور دوسرے افسانے

(از پروفیسر سید عابد علی صاحب ایم - اے - ملنے کا پتہ رائے صاحب  
منشی گلاب سنگھ ایفٹے سنس لاہور)

پروفیسر سید عابد علی صاحب ایم - اے پنجاب کے مشہور شاعر اور اہل قلم ہیں ' یہ کتاب اُن کے بعض افسانوں اور قداموں کا مجموعہ ہے - اسکولی خط اور اسکولی سائز سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ کتاب طلبہ کے لئے لکھی گئی ہے ' افسانے مختصر مگر دلچسپ ہیں طرز بیان دلکش ' جا بجا ادبی چاشنی کے ساتھ پر لطف ہرانت بھی ہے - قیمت ۹ آنہ -



## کارواں

( مرتبہ پروفیسر تاثیر ایم - اے ' ملنے کا پتہ ملینجر رسالہ کارواں - چابک  
سواراں لاہور - قیامت در روئے آئندہ آئے )

پنجاب کی موجودہ فضاے ادب جن روشن اور تابناک ستاروں  
سے مزین نظر آتی ہے اُن میں پروفیسر تاثیر ایم ' اے کی  
ذات بہت ہی خصوصیت کے ساتھ نمایاں ہے - ادب اور آرٹ  
کی جدید تحریکات میں بلند مشرقی احساسات کو ملحوظ رکھ  
کر اردو کے ذخیرۂ ادب کو ترقی دینے میں وہ ایک مدت سے  
قابل قدر خدمات انجام دے رہے ہیں ' چنانچہ رسالہ کارواں بھی  
انہیں افراط و تفریط کے تحت میں نکلا گیا ہے - اس کی  
اہم خصوصیات یہ ہیں -

- (۱) رسالہ ہجائے ماہانہ یا سہ ماہی ہونے کے سالانہ ہونا جو  
اردو کی صحافتی دنیا میں شاید پہلی مثال ہے -
- (۲) اس کے مضامین عامیت اور رطب و یابس سے  
پاک ہونگے -

- (۳) اس میں تصاویر کا نہایت خصوصیت کے ساتھ لحاظ  
رکھا جائیگا -

ظاہر ہے کہ مذکورہ افراط سے گانہ کے ماتحت جو علمی رسالہ  
پروفیسر تاثیر کی ادارت میں نکلے گا وہ کس درجہ " خاصہ "  
کی چیز ہوگا ' چنانچہ پوس نظر نمبر میں ایک بڑی حد تک  
گامیابی کے ساتھ ان امور کی پابندی کی گئی ہے - ابتدائے کار  
کی دشواریوں کے باوجود رسالہ ۳۱۳ صفحات کی ضخامت کا  
نکلا گیا ہے ' یہ ظاہر ہے کہ یکایک اہل حقیقہ و مضہم رسالہ

میں کل مضمون بلند پایہ نہیں ہو سکتے، چنانچہ ”ارتہی“ کے عنوان سے جو مضمون اس میں شایع ہو گیا ہے وہ اس کے معیار سے گرا ہوا ہے البتہ مزاحیہ میں خود جناب ناٹھر کا مضمون ”لکچرار دیوی“ بہت ہی خوب ہے اسی طرح چوندھری محمد حسین صاحب کا ”جاوید نامہ“ پر ریویو اور پروفیسر شہرانی کا باغ و بہار پر مضمون، علامہ اقبال کی غزل ’حفظ کی نظم تین دفعے اور ”دعاے صحترا“ وغیرہ ایسی چیزیں ہیں جن کا شمار ”شامکار“ اور فتوحات ادب میں ہونا چاہئے۔

ڈرنک واٹر کے ڈرامہ — صفر نے لکھے آدھویں صدی کی فضا کچھ ناموزوں سی معلوم ہوتی ہے، اس میں امن و صلح کی خواہش، جنگ سے نفرت، زندگی سے لطف اُٹھانے کی خواہش، بادشاہت کی برائیوں کا ذکر کچھ اس طرح کیا گیا ہے جس سے زمانہ حاضر کے رجحان کی تصویر سامنے آجاتی ہے۔ یہ چیزیں قدیم ہندوستانی فضا میں بالکل ہی بے گانہ و بے متعل معلوم ہوتی ہیں۔

علامہ اقبال کی اردو غزل ایک عجیب و غریب چیز ہے، اور شاید یہ کہنا بیجا نہ ہو کہ علامہ کی یہ غزل اردو میں بالکل ہی منفرد ہے اور ”بانگ درا“ کی کوئی غزل اس سے لگا نہیں کھاتی۔ علامہ کی فارسی غزلوں میں جو فلسفیانہ بلندی اور جو لطیف شاعرانہ اشارات پائے جاتے ہیں وہ سب اس اردو کی غزل میں منعکس نظر آتے ہیں۔ شاید اتنی مدت تک اردو سے دور دور دھلمے کا یہ نتیجہ ہے۔

مدتے باید کہ نا خوں شہر شد

یہ صحیح ہے کہ اردو ایک مذہب سے علامہ کے رشتہات کرم سے متحرک ہے ، مگر ہم اُسے صرف اردو کی معنوی و بدنیاتی کہہ سکتے ہیں ، ہم علامہ ایسے بلند پایہ شاعر کو اپنی اور اپنی زبان کی مصلحتوں کا پابند نہیں بنا سکتے - بہر حال یونیورسٹی ٹائمر نے جو کچھ ”مختلہاے گفتلی“ میں علامہ کا دلچسپ مکالمہ درج کیا ہے ، اس سے ہمیں پورا توقع ہوتی ہے ، کہ اٹھارہ اردو کی جانب علامہ کی نظر التفات ہو کر رہے گی ، ممکن ہے اس حسن ظن میں حسن طلب کار فرما ہو ، تصاویر کے بارے میں ”یق“ مرتب نے جس خصوصیات کا لحاظ رکھا ہے وہ یہ ہے کہ عام رسائل کی طرح صرف تصاویر دے دینے پر اکتفا نہیں کی ہے بلکہ اعلیٰ قسم کی تصویروں کے ساتھ ساتھ اس امر کی بھی کشش کی ہے کہ فنی حیثیت سے معلومات بھی پیش کی جائیں تاکہ لوگ صحیح طور پر تصویروں سے لطف اندوز ہونے کے قابل بھی بن سکیں - چنانچہ مفسر ”مصور“ اور اس پر تنقید ”گو مختصر“ ہے - مگر بڑی حد تک اس ضرورت کو پورا کرتا ہے ، ہمیں اُسود ہے کہ اس سلسلے کو برابر قائم رکھا جائے گا ، تاکہ ناظرین فلورن لطفہ کی حقیقت و ماہیت سے بھی باخبر ہوں - آخر میں ہم جناب ٹائمر کو یہ مشورہ دئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ ادب لطیف کے نام سے بعض کھوٹی ہوئی طبیعتوں جو بے سر و پا معے سپرد قلم کر دیتی ہیں اُس سے رسالے کو محفوظ رکھنے کی انتہائی کوشش کریں گے - مختصر یہ کہ رسالہ مصوری و معلوی دونوں حیثیتوں سے کامیاب اور اپنی نوعیت کے اعتبار سے ایسا آپ جواب ہے -

# انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد

کامیڈب سہ ماہی رسالہ



نئی سال سے علم اور سائنس کی خدمت میں  
سرگرم ہے - اپنی طرز کا واحد عامی مجلہ  
ہے - ہر سہ ماہی پر کم و بیش ۱۷۵ صفحات  
کے سنجیدہ و شگفتہ مضامین پیش کرتا ہے -

اپریل نمبر کے چند مضامین حسب ذیل ہیں

- ۱ - تخلیق حیات و انسان پر مکالمہ -
- ۲ - آکسیجن -
- ۱ - فنِ دباغت -
- ۲ - دامن اثر -

جلد سالانہ ۷ روپیہ طلباء سے بشرط تصدیق ۵ روپیہ ۴ آنہ

---

منیجر سائنس نمبر ۹۱۷ کلب روت چادر گھات  
حیدرآباد دکن

# ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا ماہی رسالہ

جلد ۳ { بابۃ ماہ اکتوبر سنہ ۱۹۳۳ء } حصہ ۲

## شعراے اردو کا ایک نایاب تذکرہ

از مولوی نعیر الدین ہاشمی

ایک زمانہ وہ تھا کہ قدیم شعراے اردو کے تذکرے نایاب اور  
کسباب تھے مگر اب متعدد تذکرے طبع ہو چکے ہیں - ان میں  
مہر تقی کا تذکرہ "نکت الشعرا" اور قائم کا تذکرہ "مختزن نکات"  
شمس الدین ہند کے قدیم ترین تذکرے ہیں - ہنوز متعدد تذکرے ایسے  
ہیں جن کے مخطوطات تو موجود ہیں مگر وہ اب تک طبع نہیں  
ہوئے مثلاً تذکرہ فتح علی گردیزی، علی ابراہیم خاں کا تذکرہ  
"گلزار ابراہیم" اور تذکرہ مصطفیٰ رشید - ان سے قطع نظر  
دکن کے مرتبہ تذکرے بھی نایاب تھے جن میں سے لچھمی نادائن  
شہیق کا تذکرہ "چمستان شعرا" اور خواجہ خاں حمید کا تذکرہ  
"گلشن گلزار" شائع ہوا ہے -

۱ - ان تینوں تذکروں کے مخطوطات الڈیا آر س کے کتب خانے میں موجود ہیں

[الجمہوریہ اردو الہیں مطبوعہ شائع کرنے والی ہے - ادارہ -]

شمالی ہند کے تذکروں میں دکنی شعرا کا حال بہت کم پایا جاتا ہے جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ دکنی شعرا کے متعلق اُن کو یورپی طرح معلومات حاصل نہیں ہوئے تھے۔ جو معلومات تھے وہ زیادہ تر سید عبدالولی عزت کے سفر دہلی کے بعد اُن سے اخذ کیے گئے تھے۔ اُس کے برخلاف دکنی تذکروں میں شمالی ہند کے شعرا کا حال تفصیل سے نظر آئے گا۔ اُس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کے معلومات کا فروغ وسیع تھا۔

دکن اور شمالی ہند کے تذکروں میں چند امور مشترک نظر آتے ہیں جو ان ابتدائی تذکروں میں عموماً پائے جاتے ہیں مثلاً

( الف ) چونکہ شعراے اردو کی تذکرہ نویسی بھی فارسی کی تقلید میں شروع ہوئی تھی اس لیے اُن کی ترتیب بھی فارسی تذکروں کے مماثل ہوتی تھی اور یہ اثر اس قدر غالب تھا کہ اردو شعر کہنے والوں کے تذکرے ہونے کے باوجود فارسی میں لکھ جاتے تھے۔

( ب ) یہ قدیم تذکرے عموماً شاعر کے تخلص کے لحاظ سے ردیف وار لکھ جاتے تھے۔ قائم نے البتہ دور قائم کہہ ہیں، جس کی پیروی مولانا محمد حسین آزاد نے کی ہے۔

( ج ) شاعر کے حالات کی تفصیل نہیں ہوتی اور نہ اُس کی پیدائش اور مرنے کا صلہ ظاہر کیا

جانا ہے۔ اکثروں کے ساتھ اُن کے وطن کی بھی  
صراحت نہیں ہوئی۔

( ۵ ) مصنف کو جن شاعروں سے کوئی خصوصیت ہوئی  
ہے اُن کے کلام کی مخالفہ آہواز تعریف کی  
جاتی ہے۔

اب تک دکن کے جن شعورمطبوعہ قدیم تذکروں کا پتا چلا ہے  
وہ دو ہیں :

( ۱ ) ریاض حسلی مصنفہ عذابت اللہ نقوت جو ۱۱۶۸ ہجری  
میں مرتب ہوا۔

( ۲ ) تذکرۃ موسوی خان جو ۱۱۹۳ ہجری میں مرتب ہوا۔

اس مفسرین میں نقوت کے تذکرے " ریاض حسلی " کا  
تعارف مقصود ہے۔ اس کا ایک مخطوطہ دفتر دیوانی و مال  
سرکار اصفہان کے کتب خانے میں موجود ہے۔ اس تذکرے کے  
( ۲۲۰ ) صفحے ہیں۔ — بارہ سطری مسطر ہے۔ کاتب خود  
محمّد اکرم ہیں، جن کی فرمائش پر مصنف نے اس تذکرے  
کو قلمبند کیا ہے۔ اس کی تصنیف ۱۱۶۸ ہجری میں ہوئی ہے  
تاریخ تصنیف کا قطعہ مصنف کا لکھا ہوا حسب ذیل ہے :—

تاریخ پلائے این "ریاض حسلی"

جستہم ز قوش خاص آل مدنی

۱۔ یہ دفتر سرکار نظام حیدرآباد کا ہستاریکل رکازۃ آس ہے۔ اس کے کتب خانے میں

پیش پایاب قلمی نسخے محفوظ ہیں، جن کی فہرست عتقرباب شایع ہوئی۔

از دوے سرور بذل ہائف ہر گفت  
گلدستہ و بھان بہار معنی

مصنف نے ۲۹ صفحے کا دیباچہ لکھا ہے جس میں طویل حمد و نعت کے بعد اپنا حال بیان کیا ہے۔ جن شعرا کا ذکر کتاب میں آیا ہے اُن کی ردیفوار فہرست کتاب کے آخر میں درج ہے۔ اُن شاعروں کی تعداد ایک سو اسی ہے جس میں ۷۵ دکنی شعرا ہیں ہالی شمالی ہند، کجرات وغیرہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

دیباچہ کا جسٹہ جسٹہ انتضاب پہن کیا جانا ہے :-

”اقتوالعباد فی خلقت انس و جان خواجہ عنایت اللہ خان  
مرف خواجہ المتخلص فتوت بن خواجہ عبدالرحمن خان بہادر  
اقتقاد الدولہ لشکر جنگ اگرچہ تباخر ابویت بدرجہ بنوت از جملۃ  
فرائض، لکن شامۃ عنبر آگہن ذات مبارک ایشان دماغ عالم  
و عالمیان معطر و معبر ساختہ اُن مجمع الکمال چوں جدّاً  
بعد جد در اولاد صدیق اکبر است لہذا گوے راست بازی  
و یکسوئی از احبائے ہنگام عصر خود بردہ و امیان دھر دست

۱۔ اگرچہ اصل نسخے میں چوتھے مصرعے کے نیچے ’’۱۱۷۵ھ‘‘ درج ہے مگر اس مصرعے سے صرف ۱۱۶۶ نکلتے ہیں اور تیسرے مصرعے سے بذل کی ب کا قعیہ کر کے سال تاریخ ۱۱۶۸ ٹھہرتا ہے۔ چونکہ کتاب کے دیباچے سے واضح ہے کہ یہ کتاب نواب صلیب جنگ کے عہد میں تصنیف ہوئی اور نواب صلیب کا زمانہ ۱۱۷۵ھ نہیں بلکہ اُس کے ماہل کا ہے اس لیے یہی ۱۱۶۸ھ زیادہ ترس صحت ہے۔ ’’گلشن گفتار‘‘ ۱۱۶۵ھ میں اور ’’چمنستان شعرا‘‘ ۱۱۷۵ھ میں تالیف ہوا۔



اجابت ہوا شجاعت مبارکھ مسہارند ..... از  
 عہد حضرت مغفور منزل ہندگان آصف جاہ سلیمان پایگاہ نور اللہ  
 مرقندہ ناہالت تحریر اپن مقالات کہ ہندگان آصف الدولہ  
 خلف الصدیق آن مرحوم مغفور است در عہدت و ہندگی بہ توسیع  
 اوقات بسر می ہوند - برخہ از احوال حضرت جلیت سلولت  
 مرقومہ برقم قلم می پردازد - بارصف کثرت امورات ملکی کہ پی  
 چکر سلطانی ہوا دو قلمرو دکن ہدادگری و عدل گستری مشہور  
 آفاق - فکر شعر در سواچ دریامواج نہز جوش داشت  
 ..... آنچہ بزبان ہندی ہوا در تذکرہ کہ بہ  
 تہجی حروف تخلص شاعران صورت تردیف پذیرفتہ مرقف گردانید  
 و موسوم بہ ریاض حسلی ساختہ از نظر ترجمان۲ والا نظران امید  
 اصلح دارد و باللہ التوفیق

فوت کے جو کچھ حالت دیباچہ وفیہ سے معلوم ہوتا ہے  
 یہ ہیں کہ وہ حضرت ابوبکر صدیق کی اولاد سے تھے اور ان کا  
 سلسلہ مادری حضرت سیدنا عبدالقادر جیلانی سے ملتا ہے - ان  
 کے اجداد بدخشاں کے رہنے والے تھے - ہندوستان آنے کے بعد  
 اولکے کے قریب (جو آج کل "چاندا" سے موسوم ہے) ایک  
 موضع میں اقامت کی - یہاں ان کے بزرگ کسی درگاہ کے

- ۱ - ثواب آصف الدولہ صلیب جنگ حضرت آصف جاہ اول کے تیسرے نژاد ہیں -  
 ۱۱۱۳۰ھ (۱۷۱۸ع) میں تولد ہوئے اور ۱۱۱۴۲ھ (۱۷۵۱ع) میں ہدایت معنی الدین خان  
 مظفر جنگ کے مارے جانے پر مسند دکن پر رونق افروز ہوئے - ۱۱۱۷۳ھ میں  
 سلطنت سے کلارہ کھی اختیار کی ۱۱۱۷۷ھ میں فوت ہوئے -

سجادہ نشین تھے۔ فتوت کے دلدادہ خواجہ آفتاب ”خجستہ بلہاد“ (یعنی اورنگ آباد) آئے جہاں ان کے بعض دوسرے رشتہ دار بھی مقیم تھے۔ فتوت کے باپ خواجہ عبدالرحمان سرکار آصفیہ کے ملک ملازمت میں داخل ہوکر اعلیٰ مراتب اور خطاب ’اعتقادالدولہ لشکر جنگ‘ سے سرفراز ہوئے۔ جانکر اور منصب سے ممتاز تھے گئے۔ جوانی میں ان کو موسیقی سے خاص دلچسپی تھی۔ ہر دوشنبہ کو موسیقی کا جلسہ کرتے جس میں ماہران فن جمع ہوتے اور اپنے اپنے کمالات دکھاتے۔ کبھی کبھی فارسی شعر بھی کہا کرتے تھے۔ شجاع، دلاور، صاحب مروت و سخاوت تھے۔ ۱۱۶۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

فتوت کی پیدائش اورنگ آباد میں ہوئی۔ سنہ پیدائش سے ہم واقف نہیں مگر معلوم ہوتا ہے کہ باپ کے انتقال کے وقت ان کی عمر کچھ زیادہ نہ تھی۔ حضرت محمد حسینی سے (جو خواجہ بلندہ نواز کھسودراز کی اولاد سے تھے) علوم شاعری و باطنی کا اکتساب کیا۔ کم عمری سے شاعری کا شوق تھا۔ مشاعروں میں شریک ہوتے فارسی اور اردو میں طبع آزمائی کرتے تھے۔ اُس زمانے میں اورنگ آباد میں شعر و شاعری کا ہوا چرچا تھا مشہور مشہور شعرا اورنگ آباد میں جمع تھے۔ بہم شعرا کے صدر سراج الدین حسینی ”سراج“ جیسے استادین تھے۔ فتوت بھی ان کے شاگردوں اور ارادتمندوں میں تھے۔ ان کے فرزند درویش محمد سے فتوت کو بڑا اتھاد تھا۔ باپ کے مرنے پر فتوت کا تعلق دربار آصفی سے قائم ہو گیا۔ ۱۱۷۸ھ میں آبائی جانکر ان کو اور ان کے بھائی خواجہ ابوالبرکات خاں کو ملی اور دونوں خطاب خانی و بہادری سے سرفراز تھے گئے۔ مستحکم

۱۲۲۳ھ میں فتوت کا انعقاد ہوا - اولاد غالباً کوئی نہ تھی -

اس تذکرے کی وجہ تالیف کے متعلق دیباچے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولف کے ایک دوست خواجہ محمد اکرم کو شعرا سے ہوا خلوص تھا - اُن کی دوستی کا دائرہ نہ صرف اورنگ آباد یا دکن ہی کے شعرا تک محدود تھا بلکہ شمالی ہند کے ناسور شعرا سے بھی روابط قائم تھے اور اکثر سے نام و پیغام کا سلسلہ جاری تھا - اُن کے پاس شعراے متقدمین و متاخرین کے کلام کا ہوا ذخیرہ جمع تھا - انہیں کی فرمائش پر فتوت نے اس کام کو شروع کیا - خواجہ محمد اکرم<sup>۱</sup> کے ذخیرے کے علاوہ سید عبدالولی "عزت" کے کتب خانے سے بھی استفادہ کیا اور اپنے چچہ بھائی خواجہ موسیٰ سے (جو شعر فہمی اور سخن سلجھی میں مشہور تھے) مدد لی -

اورنگ آباد میں فتوت کے اس تذکرے کے پہلے شعراے اردو کا ایک مختصر تذکرہ خواجہ خاں حمید نے مرتب کیا تھا - لیکن حمید کے ذکر میں فتوت نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے جس سے خیال ہوتا ہے کہ یا تو فتوت کو اس تذکرے کا علم نہ تھا یا وہ اس کو قابل ذکر نہیں سمجھتے تھے - اسی طرح فتوت کے تذکرے

۱ - زیر تبصرہ تذکرے کا جو نسخہ اس وقت پیش نظر ہے خواجہ اکرم کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور اس حیثیت سے بھی قابل قدر ہے کہ مخفی نہ رہے کہ کہیں کہیں کتابت کی غلطیاں موجود ہیں - کسی دوسرے نسخے کے نہ ہونے سے غلطیوں کی تصحیح نہیں کی جاسکتی - اس لیے جیسا اصل میں پا یا گیا اسی طرح اس کی نقل اس مفسر کے اقتباسات میں بھی کر دی گئی -

کا ذکر لچھمی نارائن شفیق نے اپنے ”چمستان شعرا“ میں نہیں کیا ہے حالانکہ ”چمستان“ کی ترتیب کے وقت فقوت کے تذکرے کی تکمیل ہو کر تقریباً سات سال گزر چکے تھے۔

فقوت کے تذکرے کی ترتیب بھی انہیں خصوصیات کے ساتھ ہوئی ہے جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے؛ مگر باوجود اس کے اس تذکرے سے بعض خاص امور پر روشنی پڑتی ہے۔

(الف) اس میں شمالی ہند کے ایسے متعدد شعرا کا ذکر اور کلام ہے جن کے متعلق مہرتقی، قائم اور مہر حسن کے تذکرے ساکت ہیں اور وہ شعرا یہ ہیں:-

- (۱) آزاد، محمد فاضل دہلوی
- (۲) آگاہ، محمد صالح دہلوی
- (۳) آشفہ، زین العابدین دہلوی
- (۴) آوارہ، محمد کاظم دہلوی
- (۵) الہام، فضائل بیگ دہلوی
- (۶) انجام، امیر خان دہلوی
- (۷) ارشد، شہجہ محسن الدین اُجھلی
- (۸) حیرت، اسماعیل خان دہلوی
- (۹) حیا، دہلوی
- (۱۰) ذہین، مہر محمد مستعد دہلوی
- (۱۱) صانع، بلگرامی
- (۱۲) طالع، مہر شمس الدین دہلوی

(۱۳) عمدہ ' سہتارام

(۱۴) مہلین ' دہلوی

(ب) شمالی ہند کے بعض شعرا جن کے نام کی صراحت مہر تقی نے اپنے تذکرے میں نہیں کی ہے اور صرف تخلص ہی پر اکتفا کیا ہے فقوت نے اُن کے نام بھی لکھ دیے ہیں مثلاً ' بھنوا و مہر شہاب الدین دہلوی ' ' بسل ' قزل باہی خاں وغیرہ -

(ج) شمالی ہند کے اکثر شعراء متقدمین و متوسطین کا ذکر کیا گیا ہے اور اُن کے کلام کا بہترین انتخاب موجود ہے - بعض شعراء کے ساتھ اُن کے اساتذہ کا نام بھی بتا دیا ہے مثلاً مہر کے ذکر میں خان آرزو کو اُن کا استاد بتا دیا ہے اور سودا کے متعلق متھمد مہر مہر کے شاگرد ہونے کی صراحت کی ہے - (د) بعض دکنی شعراء کے حالات میں کسی قدر تفصیل

سے بھی کام لیا ہے جس سے بعض اہم باتیں معلوم ہوتی ہیں - مثلاً نصرتی کے متعلق لکھا ہے کہ وہ فتح بھجپور کے وقت زندہ تھا اور عالمگیر نے بھجپور کے تمام شعراء کا کلام سنا اور نصرتی کے کلام کو پسند کر کے ملک الشعراء کے خطاب سے سرفراز کیا - اس سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۰۹۷ھ میں نصرتی بقید حیات تھا وہاں یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ عالمگیر کو اردو شاعری سے خاص شغف تھا - سعدی دکنی کے متعلق اگرچہ کوئی تفصیل نہیں ہے مگر اُس کے دکنی ہونے کی تصدیق ہوتی ہے - مصنف " گلشن گفتار " کے متعلق معلوم ہوتا ہے کہ اُن کو موسیقی میں اچھی مہارت تھی - ' اماسی ' برہان پوری کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ مہرکن تھا اور زیادہ تر مرثیہ کہا کرتا تھا - فرض کہ اس قسم کا کثیر مواد فراہم ہو سکتا ہے -

اب چلد شعرا کے حالات بطور نمونہ نقل کئے جاتے ہیں :-  
(الف) شمالی ہند کے شعرا :-

گل رنگین سفلیں بمشام گلچیلان معلی معطر و  
آرزو خوی ہو ' سراچ الدین علی خاں آرزو ' نوبادہ چمن  
حضرت شیخ محمد فوت گوالہریست - معوطن دارالخلافت جنت  
بلیہاد شاہ جہاں آباد است - نہال مضمون را بہ آب و تاب در زمیں  
موزونیت بائیں مہین می نشاند -

پھر کر نظر نہ آیا ہم کو سجن ہمارا  
گویا کہ تھا چھلوا رہے ملہون ہمارا  
تہرے دھن کے آگے دم مارنا غلط ہے  
فلجے نے گنتہ باندھا آخر سجن ہمارا  
مے خالی بیچ جاکر شہسہ تمام توڑے  
زاہد نے آج اپنے دل کے پھوہولے پھوڑے !

بلند استعداد خوی گو شیخ مبارک اللہ آبرو  
آبرو گوالہری است - علم سجن ہدارالخلافت شاہ جہاں آباد  
و ہمشان حشمت نشان سجن دانی افراشتہ کوس معانی را  
باواز دل نواز مہلوازد -

کرتے تو ہو تغافل پر حال آبرو کا  
دیکھو تو تم پیارے بے اختیار رو دو

۱ - نمونہ کلام اصل مضبوط میں بہت زیادہ آیا ہے - یہاں بطور نمونہ نظیف

کڑی گئی ہے -

مجلسِ رنداں میں مت لیجا دل بے شوق کو  
 ہیشہ خالی کو کہا عزت ہے میٹھواراں کے بیچ  
 دل تو دیکھو آدم بے بسا کا  
 عشق سے بہرتا ہے پتلا خُشاک کا

پیدل از احوالِ کماہی آگہی نہست -

مت پوچھتے دل کی باتیں وہ دل جہاں ہے ہم ہیں  
 اِس نظم بے نشان کا حاصل جہاں ہے ہم ہیں

—

حائم محمد حاتم شاعر خوش بیان و عندلیب رنگین  
 حاتم الحسان است - زادِ بودھ ۲ فرحت نژاد جہاں آباد -  
 خدمتِ سخن را چلین امتیازی دہد -

آپ حیاتِ جاگے کسوئے پہا تو کیا  
 مانندِ خضر جگ میں اکیلا جیا تو کیا  
 ساتی شرابِ ناب ہے اور سب میں یارِ جمع  
 آنے کا کر رہے ہیں ترا انتظارِ جمع  
 کوئی ہے سرخ پوش کوئی زرد پوش ہے  
 ادیکم بزم میں کہ ہوئی ہے بہارِ جمع  
 جو بالِ زلف کا ترے شانے کے ہاتھ سے  
 توتا سو ہم کیا ہے اُسے تارِ تارِ جمع  
 چن چن نکلتے ہیں کوئی ایسا بھی دردمند  
 مدتِ ستمی ہوئے ہیں پہولوں میں خارِ جمع

آجا کہہ ۛ تجہم سقی حاتم یہ وقت ۛ  
 ہوتے ہوں پھر یہ یار کہاں یار جمع  
 بزم میں کس کے نگہں فرصت سے نوشی ۛ  
 نگہ مست تری داروے بھوشی ۛ  
 ساز درویشی و سامان فقیری حاتم  
 مہری فہید میں تلہائی و خاموشی ۛ

خواجہ محمد مہر درد ، طوطی شکرین مقال شکرستان  
 ہندست ، حقا کہ در سخن گوئی یکانہ آفاق - طبع  
 بلند و فکرش رساست -

انداز روہی سمجھے مرے دل کی آہ کا  
 زخمی چکوئی ہوا ہو کسو کی نگاہ کا  
 محتسب سنگ جفا سے ترے مہٹانے میں  
 کونسا دل تھا کہ شہسے کی طرح چور نہ تھا  
 نہ خانہ خدا ۛ نہ ۛ یہ بتوں کا گھر  
 رہتا ۛ کون اس دل خانہ خراب میں

معلیٰ یاب پڑھتا ، مرزا محمد رفیع سودا ، فکھر  
 سخن گو بیان جہان آباد است - بلبل طبعش از آئینہ نمائی  
 محمد مہر ، مہر ، گویا شدہ چنانچہ می سراپد -  
 قائل کے دل سہن آہ نہ نکلی ہوس تمام  
 فیرہ بھی ہم توجہ نہ پائے کہ بس تمام



لے حرف و لے حکمت و لے شعر و لے سخن  
 لے سحر باغ و لے گل و گلزار دیکھنا  
 ہندو ہیں بہت پرست مسلمان خدا پرست  
 پوچوں میں اوس کسی کو جو ہو آشنا پرست

صانع مسکن و مولدش از خاک بلگرام است -

کہا دیکر سگ لہلی کو رخصت استغفر اللہ اپنا  
 نچھروا ہاے کچھ مجلوں نے صحرا میں نشان اپنا  
 سجن کی اُس معصیت پر دیا تھا جان و دل صانع  
 نہ تھا معلوم ' ہو جائے گا وہ ناسہریاں ' اپنا

مظہر مرزا جان جانان مظہر - گوہر اصلش از دیار بشارا  
 و مولد و ملشایہ اکبرآباد - متانت فکرش مظہر  
 تجلیات الہی است و مظہر انوار فہوضیات فہر متناہی - میگویند  
 کہ ' بلند ہستی بہ شعر و شاعری سر فرو نمی آرد و این فن را  
 سرمایہ اقتضار نمی انگارد - اکثر اوقات گرامی خود را در تکرار  
 حدیث مصروف میدارد و از سحر و تواریح سلف بہرہ متکثر  
 حاصل می نماید - از آنجا کہ آب و گلش تضمین یافتہ سخن است  
 مدان اشہب فکر را در ساحت فصاحت این فن میگرداند - فرض  
 امام الشعراء عصر خود است - ملصقان سہلہ صاف الصح المتاخرین  
 میگویند - در ثناء مدحش ' بسر و چشم می پیوند -

گئے آخر جلا کر گل کے ہاتھیں اٹھیاں اپنا  
 نہ چھوڑا ہائے بلبل نے چمن میں کچھ نشان اپنا  
 نہ جانوں صبحدم باد صبا کیا جا پکار آئی  
 کہ غلچہ کا دل نازک چمن کے بیچ بہار آئی  
 گر گل کو گل کہوں تو ترے دو کو کہا کہوں  
 بولوں نگہ کو تیغ تو ابرو کو کہا کہوں

—

والا فکر ہے نظیر مہر محمد تقی مہر - زاد گلہش  
 مہر اکبر آباد است - فکرش رنگین ایجاد مصباح طبعش  
 ہر گردنے (؟) تجلی کدۂ ادراک سراج الدین علی خاں آرزو است  
 وسطیع والافکر است -

بہا تم نقد دل لیکر ہمیں دشمن کہو اب تو  
 کہو کچھ ہم بھی کر لیں گے حساب دوستان دودل

—

میلوں<sup>۱</sup> میں از شعراء دارالخلافۃ شاہ جہان آباد است -  
 کہی بلبل نے پلجریے میں ہوا قسمت کا یوں ہاتا  
 کہ خار .. وصل گل ہو اور ہم سوک کر کاٹتا

—

---

۱ - [ نظام الدین ' میلوں ' کا زمانہ بعد کا ہے - بارہویں صدی کے شاعروں  
 میں ' ی ' " میلوں " کا پتا تفکروں میں نہیں ملتا - ادارہ ] -

(ب) دکھن کے شعرا :-

آصف  
 عہدۂ امراے عظیم الشان قدوۂ خوانہن بلند سخن ،  
 رکن دکھن سلطنت - عہدۂ عہد خلافت ، صاحب  
 سیف و القلم ، رافع لواء العلم ، وزیر صاحب تدبیر سپہ سالار بافرہنگ  
 نظام الملک بہادر ذائع جنگ استفادۂ صفتن از افادنگاہ مرزا  
 عبدالقادر بہدل جلت منزل است دیوانہا مدون دارند و در تمام  
 عمر خود کہ ہمیں مضمون ہلندی مستفہر خاطر گردیدہ و بحسب  
 اتفاق بلسان در بہان سرزدہ - المتخلص آصف و شاکر -  
 گلی نہ کہو کوئی میرے دلبر کس حسد سے  
 مجھ دل کی کلی میں یہ دعائے پملی ہے

امامی  
 مہر کلد دارل سرور برہان پور است مرثیہا مہکوبد و  
 بر سبب مدح حضرت امام شہید علیہ السلام می پوید  
 و حب آل عبا در دلہائے معبان می افزاید -  
 آب بن جب ہوئے نہلم لب یاقوت حسین  
 جام کوثر کا دیا حور نے اُس آن میں آ  
 سید خواجہ خان حمید پسر بزرگ ترک تاز خان بہادر  
 قہر جنگ است - مشق صفتن از عارف الدین خان  
 عاجز نمود - مہارت علم موسیقی بقانون درچنگ است کار زندگی  
 در مہن عذوبان از دائرۂ حیات گسیختہ - مقام ریختہ کوئی را باین  
 تو (?) در پردہ نازک خیالی جلوہ مہداد -

مجھ کو دیکھا ہے نگاہوں میں وہ بالا بالا

جس سے پلکھوں نے ہر یک سوئے سنبھالا بھالا

معتمد فقیر درد مند طوطی طبعی از آئینہ نمائی

درد مند

مرزا مظہر گویا گردیدہ - مولد او لودگہر از توابع معتمد آباد

بہتر است کہ در صغر سن همراه والد خود از دکن بشانجہاں آباد

رفت و در ظل عاطفت شاہ ولی اللہ اعتناق نہرۃ معتمد

سر ہندی قدس سرہما چاکرفت بعد چلندے مرزا مظہر جان

جانان بتربیت او پرداخت و بہ یمن نظر مرحست او کمالۃ فراہم

آوردہ - شعر فارسی و ریختہ شایستہ در سلک نظم می کشید ساقی

نامہ او شہرتی دارد - مدتہست کہ بجانب بلکالہ رفت و آنجا بچہست

روزگار بسر می برد از خامہ او سخن چلن می ترازد -

ہے غم سے رفتوں کے مرا دل ناشاد

اس دہر کے جاتے ہیں سبھی عیش بہ باد

پرویز کتھن شیشہ خانہ عشرت پر (?)

سلک آیا' ولہک سخت آیا فرہاد

سعدی دکھتی کہ ہر احوالیں کماہی آگہی دست نداد

سعدی

ہندا تمن کو دل دیا تمن لہا' اور دکھ دیا

قم یہ کھا ہم وہ کھا ایسی بھلی یہ دیت ہے

سراج بہ انجمن معصل قدسی اساسون بدر مظہر

سراج

آسمان شب زندہ داران و خلص معلی سراجا منیرا ....

حضرت شاہ سراج الدین حسینی سراج از سادات حسینی  
 صحتہم السبب است - بجانب قدوة سالکن حضرت شاہ عبدالرحمن  
 قدس سرہ دست بہمت دادند و بکمال توکل واستغنا بذریات  
 معلیٰ من یتوکل علی اللہ نہر حسبہ اوقات ملکوتی صلات خود  
 درخستہ بلہاد حق مہکدارد و درمہاشی نشو نما ہرنگ گل خرقہ  
 درویشی دربرکردہ بہ تباہر صبح شعور لسان بلبل زمزمہ سخن سلجی  
 پھی گرفتہ مرتبہ سخن گوئی از شان صفات او مرتبہ ادنیٰ است  
 و اعجاز معجزات کلام از ہستی پیام او ہویدا صاحب کمالات مصلحان  
 ہلد و دکن افضل المتاخرین مہکویلد و در مہدان و مصلح بسر و چشم  
 می پویلد -

دل نہیں ہے بلکہ ہے سولی کا پھول  
 دوسرا مصلح سر کہلاتے لگا  
 سراج اس ہستی مہوم کا احوال کہلے کر  
 عدم کے صاف تختے کشور علقا سے آتے ہیں  
 ہے طہری خاکساری میں مرا دل ان دنوں  
 خاک بردار غبار رھکدار انتظار

درةالعتاج اورنگ نہشتان جہان مقبول حضرت  
 ناصر شاہ شہیدان.....خلف الصدق حضرت اصف جاہ  
 امیر والا پائگاہ ہر شاہ حق راضی و صابر نواب نظام الدولہ ناصر جنگ  
 ناصر رئیس ملک دکن ہو - ذائقہ حیاتیں شہادت چشید و  
 بعلمیت الہی درسلک کترین بلدہاے مظلومان دشت کربلا گردید -

نہیں تیرے شکار کرتے ہیں دل ہارا فکار کرتے ہیں  
 خوب رو جب سنکار کرتے ہیں آرسی پر بہار کرتے ہیں

کس کی بھاد میں چمن میں آج پھول سارے پکار کرتے ہیں  
 اہل دل گریہ نہ دانت میں سہر ابر بہار کرتے ہیں  
 خوش نگہ بہن پر میں سب لباس سرو کو شرمسار کرتے ہیں  
 چشم بد دور دلبران سارے اپنے ناصر کو بہار کرتے ہیں

سختن طراز دکن است - مسکلیں بھیجا پور - اکثر  
 نصرتی قصہ ہا و دیوان ہا بزبان ہندی مرتب ساختہ و  
 در آن تلاش ہا بسیار کردہ داد معنی یابی دادہ - و تہیکہ شاہ  
 اورنگ زیب عالمگیر غازی اناراللہ برہانہ ولایت دکن را در تسطہ  
 فرآورد و حکم نفاذ داد کہ سختن سختن سلجان این ملک را در نظر  
 بگذرانند ؛ بموجب حکم گذرانہند - کلام نصرتی را بر ہمہ افضل  
 فرمودہ - بخطاب "ملک الشعراء ہند" سرغزالی یافت - چنانچہ  
 در مدح عاشق شہ باز بلند پرواز سہد محمد گہسودراز رحمۃ اللہ علیہ  
 بکمال خضوع و خضوع می سراہد -

کہ جب اصل سہتی سیادت کی بول  
 چلی بن سون ہستی کے جب باند جیل (?)  
 کسالت کا جب آئے ملکہ چھڑی  
 لگا کل سو یوں پائے عزت بڑی  
 دکن کی عجیب بخت و خاک ہے  
 کہ جس بھیج تجہ خوابکہ پاک ہے  
 زبان دھوکے پھول نہ سوں کل میں لاؤں (?)  
 کہ سہد محمد حسینی کا ناؤں

مظہر کمالات خفی و جلی معصود ولی دکھنی - زاد و  
 ولی  
 بودہی دکن است و دست ہومت بجناب حضرت شاہ  
 علی رضا گجراتی قدس سرہ دارد - موجد ریختہ گوئی و بانی بنائے  
 فصاحت زبان ہندوی است - در فن ریختہ گوئی امام الشعرا است -  
 مدتی در بلد گجرات عاقبت صفت چہرہ ہستی افروختہ آخر الامر  
 از سورت جہاں بے بلہاد گذشتہ [ گذاشتہ ؟ ] بملک قدیم شتافت  
 اللہ تعالیٰ مغفرت نماید - این چلد اشعار از کلام معزیہام است -

نہ پوچہو عشق مہن جوہی و خروہی دل کی ماہیت  
 برونک ابر دریا بار ہے در سال عاشقی کا  
 غرور حسن نے تجھ کو کیا ہے استدر سرکش  
 کہ خاطر مہن نہ لاوے توں اگر تجھ گہر ولی آوے

شاہ یکرنگ - بود و باش گلشن بلہاد خجستہ  
 یکرنگ  
 بلہاد است - درسطن نرس فکرہی برجستہ داشتہ و  
 در بدیہہ گفتن خود را پیمانہ عصری انگاشت - گاہی بغفلن طبع  
 فکرہی بطرف زبان دکن مائل میشود -

نادے کجبل سطن ' یو انکھیاں اب ہری کتکھن  
 سامی ہنس ' یہ بس مہن تری دلہری کتکھن  
 ناپہچ دے زلف کو نہ کر ابرواں کو خم  
 گاہی ہے یک نگہ تری افسوس گری کتکھن  
 ناگر لباس زر کا توں اے من موہن پیا  
 ... ..

## کیمیا گری اور علم کیمیا

از رفعت حسین صدیقی - ایم - ایس سی - ایل ایل بی (علیگ)

سہم و زر کی خواہش انسان کو ازلی معلوم ہوتی ہے اس لیے کہ بچہ ہو ہی نہیں سنبھالے پاتا کہ اس روپہلی سلہری چہیز کو دیکھ کر فوراً شور مچانا شروع کر دیتا ہے۔ بچے کی حرکت کو نادانی پر اُس وقت محمول کہجیے جب کوئی شخص بھی ' جوان ہو یا بوڑھا ' اُس سے بچا ہو - دنیا میں جسے دیکھتے اُسی کے حاصل کرنے میں کوشاں نظر آتا ہے - جس قدر چہل پہل ہے اُسی کی بدولت ہے - بادشاہوں کے دربار ' فقہروں کی منگلیاں ' امیروں کی محفلوں اُس کے بغیر سونی ہیں - ہر طبقے میں اُس کی تعظیم و تکریم ہوتی ہے - شاہ و کُدا ' منس و دولت مند ' راجا پرچا ' سب اُس کے برابر ہی آرزو مند ہیں - عشرت کدہ جہاں اُسی سے قائم ہے - محفل ناے و نوش ' بزم رقص و سرود اُسی سے گرم ہے - سادھوؤں کے گہروے لباس ' فقہروں کی ریش دراز ' مولویوں کے اونچے پاجاموں اور نیچے تباؤں کا راز اُسی میں مفسر ہے - معاذ اللہ ! کھسی چہیز ہے - کہیں چور اور راہزن بدواتی ہے - کہیں جعل کا مرتکب کرواتا ہے - کہیں بھنگاہوں کو آفت و مصیبت میں گرفتار کراتی ہے - کہیں وائرلہس آرائش محفل بنا ہوا ہے تو کہیں دیکھو کی چہل پہل ہے - کہیں اجرام فلکی کا مشاہدہ کیا جاتا ہے تو کہیں



مہینوں کا راستہ گھنٹوں میں طے ہو جاتا ہے۔ تمام مشاہدات خورد بھلی ہوں یا طہنی، برق و رعد سے متعلق ہوں یا ابر و باراں سے، کشش جاذبہ سے واسطہ رکھتے ہوں یا طبقات بالا سے، سب کی متحرک بھی شے ہے۔

لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اور بھی بہت سی دھاتیں تھیں مگر سب سے زیادہ حضرت انسان نے انہیں دو کی طرف توجہ کیں مہزول کی؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ دھاتیں آزاد حالت میں پائی جاتی ہیں۔ ان کو صاف کرنے میں زیادہ دوسری نہیں کرنا پڑتی اور تجربے نے بتایا کہ ان کی چمک دمک میں موسمی تغیر و تبدل، ہوا، بارش وغیرہ سے کوئی فرق نہیں پڑتا اسی لیے بعد میں ان کو "معادن شریفہ" کا خطاب دیا گیا۔ ایک زمانہ تھا کہ انسان اپنی بہت سی روزمرہ کی ضروریات کے لیے پتھر کے ان گھڑ آلات سے کام لیتا تھا۔ اُس کے کاشتکاری کے اوزار بھی پتھر کے ہوتے تھے۔ شکار اور لڑائی جھگڑوں میں بھی پتھروں کا بہت کچھ دخل تھا مگر زیب و زینت کا کام اُس زمانے میں بھی یہی دھاتیں دیتی تھیں۔ ایک زمانہ گزرنے کے بعد ۴۶۰۰ ق۔ م۔ میں سونے اور چاندی میں قانونی امتیاز قرار دیا گیا اور ۷۰۰ ق۔ م۔ میں پہلے پہل ملک لہتیا میں ان دھاتوں سے سک بنایا گیا۔ ابعداً میں سونے کو حاصل کرنے کے لیے جو طریقہ اختیار کیا گیا وہ بالکل ہی سادہ تھا۔ آجکل کی سی مہینوں نہ تھیں۔ وہ لوگ نہ پانی سے قوت حاصل کرنا جانتے تھے اور نہ بہانے سے۔ بجلی کا تو ذکر ہی کیا ہے۔ وہ صرف اُس دیگ کو جس میں سونے یا چاندی کے ذرے ملتے ہوتے تھے جمع کر لیتے

تھ اور اُسے پانی سے دھوتے تھے۔ ریگ چونکہ چاندی یا سونے کے مقابلے میں ہلکی ہوتی ہی پانی کے ساتھ بہ جاتی تھی اور دھات کے ذرے جو مختلف شکل کے ہوتے ہیں، باقی رہ جاتے تھے۔ ان کو وہ بھڑوں کی کہانوں پر جمع کر لیتے تھے۔ رفتہ رفتہ تھذیب و تمدن کے فروغ کے ساتھ ساتھ اس کی تخلص کے قاعدے بھی بدلتے گئے چنانچہ پارے اور سونے کا ”ملغم“ بنایا گیا اور اُس سے سونا حاصل کیا گیا مگر یہ اُسی وقت ممکن ہوا جبکہ پارے کا علم ہوا اور اُس کے اس خاصہ سے واقفیت ہوئی۔ بعد کو سونا حاصل کرنے کے واسطے کلورین (chlorine) گیس سے کام لیا گیا اور بالآخر وہ طریقہ ایجاد ہوا جو سائلائڈ (cyanide) طریقے کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور جو اب بھی مروج ہے۔ پوتاشیم سائلائڈ کی یہ خاصیت ہے کہ وہ سونے کو حل کو لیتا ہے اس لیے اُس کے آبی محلول میں سونے کو حل کیا جاتا ہے پھر اُس میں جست کا محلول ڈالا جاتا ہے۔ جست حل ہو جاتا ہے اور سونے کا رسوب حاصل ہو جاتا ہے۔ پھر اُس کو سوہائے، مہنگلیز وغیرہ کے ساتھ پکھلاتے ہیں۔ اس عمل کے بعد سونے کو فقط صاف کرنا رہ جاتا ہے جو مختلف طریقوں سے انجام کو پہنچتا ہے۔ چاندی نکالنے کا بھی یہی طریقہ ہے۔ یہ طریقہ سونا چاندی ”بنانے“ کا نہیں بلکہ ان قیمتی دھاتوں کے ذروں کو جو اور چھڑوں میں رہے ملتے ہوئے ہیں اُن سے ”الگ کر کے اکٹھا کر لیتے“ کا ہے۔ اب ہم ایک بالکل ہی دوسرے طریقے کا ذکر کریں گے جسے لوگوں نے کسی دھوکے میں آکر یا دوسروں کو دھوکا دینے کی غرض سے اختیار کیا۔ یہی وہ طریقہ ہے جسے ”کوہاگری“ یا

”الکھمیا“ (Alchemy) کہتے ہیں۔ اِس پر مختصر سی بحث کر کے یہ دکھایا جائے گا کہ یہ کہاں تک قابل عمل ہے اور سونا بنانے کا امکان اِس میں کس حد تک ہے۔ الکھمیا یا کھمیاگری کوئی نیا مسئلہ نہیں بلکہ بہت ہی قدیم ہے۔ جہاں تک اصطلاح کا تعلق ہے یہ مصریوں کی ایجاد معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہ ایک ایسے لفظ سے مشتق ہے جس کے معنی ”سیاہ زمیں“ کے ہیں اور زمانہ قدیم میں مصر کی زرخیز زمیں کو سیاہ زمیں کہتے تھے یا یہ ایسے لفظ سے مشتق ہے جس کے معنی ”زمین و اسرار“ کے ہیں۔ بعض کے مطابق یہ ایک یونانی لفظ سے ماخوذ ہے جس کے معنی ”خہساندے“ عرق یا سیال“ کے ہیں۔ یہ لفظ ایک کتاب میں ملتا ہے جو کہ جولیس فرمیکوس (Julius Firmicus) نے چوتھی صدی عیسوی میں مرتب کی تھی۔ ”الکھمیا“ سے مراد وہ علم ہے جس سے اُرڈل دھاتیں، مثلاً تانبا، لہا، سیسا وغیرہ، سونے چاندی میں تبدیل کی جاسکیں۔ اِس علم کے حامل پادری، راہب وغیرہ تھے جو اپنے ملتروں یا سحر کی بنا پر اپنے بتکدوں، عبادت گاہوں اور خانقاہوں میں سونا چاندی بنانے میں کامیاب ہوتے تھے اور بظاہر اُن کا کوئی ذریعہ معاش نہ ہوتا تھا۔ فی زمانہ بھی تعلیم یافتہ لوگوں کا یہی خیال ہے۔ تین چھڑوں (پارس پتھر، آب حیات، اور الکھمیا) نے انسان کو ہمیشہ سرگرداں رکھا اور اُسے سونا چاندی بنانے کی ایسی دھن لگی کہ بہت سے لوگوں نے اپنی جاگزیں اُس کے ایک تاو کی کسر میں پھونک دیں۔

تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ اور بھی زیادہ دیرپلہ ہے۔ اِس کے متعلق بہت سی روایتیں ہیں

جن کا بیان کرنا خالی از دلچسپی نہ ہوگا۔ بعض کا خیال ہے کہ ہرمس (ادریس علیہ السلام) ۱ نے بنی نوع کو علوم و فنون کی تعلیم دی تھی۔ اُن کی یادگار قائم رکھنے کی غرض سے اُن کے شاگردوں اور معتقدوں نے دواؤں کی بوتلوں کو بند کرنے کے بعد اُن پر ”مہر ادریس“ ثبت کرنا شروع کی اور یہ رواج یہاں تک ترستی پکیر ہوا کہ اب بھی کیمیاوی لریچر میں مہر ادریس (Hermetic Seal) کی اصطلاح رائج ہے۔ پانوپولس (Panopolis) کے فلسفی زوسیموس (Zosimus) ۲ - کے یہاں کے مطابق الکھمیا کی ابتدا تیسری صدی عیسوی میں ہوئی تھی۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ جب فرشتے دنیا کی اصلاح کے لیے بھیجے گئے تو یہاں کی چھڑوں پر ایسے ریچھے کہ ہمارے جہان کی عورتوں سے شادی ہی کرنے پر مجبور نہ ہو گئے بلکہ اپنے تمام رموز سے بھی اُن کو واقف کر دیا جن میں ایک الکھمیا بھی تھا۔ اُسی قسم کے

۱ - اِس سے مراد ہر مس اعظم ہے۔ اصل میں یہ لفظ ”ارمس“

ہے، جو معارف کا نام ہے۔ اہل عرب اِسے ادریس اور عبرانی احنوخ کہتے ہیں ہرمس مصر کے شہر ملف میں پیدا ہوئے تھے۔ عمر بعض اقوال کے مطابق بیاسی سال اور بعض کی رو سے تین سو پینسٹھ سال ہوئی۔ بعض کا بیان ہے کہ ہرمس تین گزے ہیں۔ پہلا ہرمس طوفان نوح سے قبل گذرا ہے اور ہرمس کا لفظ قیصر و کسری کی طرح ایک لقب ہے۔ ایرانیوں کے نزدیک ہرمس اعظم کیومرث کے پوتے ہیں اور کیومرث حضرت آدم علیہ السلام تھے۔ سب سے پہلے انہیں نے کتابیں تصنیف کیں المسیح جلد ۳ نمبر ۱۱ جولائی ۱۹۲۵ ع ۶ و ۷ ماخوذ از میون الاثبات فی طبقات الاطباء تالیف ابن ابی اصیبعہ -

۲ - زوسیوس ایک یونانی مورخ ہے۔

ایک نعرہ کا نبوت احنوخ ( Enoch یا Hanokh )<sup>۱</sup> اور  
 ترقولیمی (Tertullian) کی کتابوں سے بھی ملتا ہے۔ لیکن  
 بھی خیال ہے کہ سولے چاندی 'چسکدار دھاتوں اور موثر جڑی  
 بوٹوں کا علم انسان کو فرشتوں سے حاصل ہوا ہے۔ ایک روایت  
 یہ بھی ہے کہ حضرت ابراہیم کی بیوی سارا کے قبیلہ میں ایک  
 کعبہ تھا جس میں اس مسئلے کے متعلق بھی کچھ معلومات  
 تھیں۔ ایک عربی روایت کے مطابق اللہ مہاں نے یہ علم حضرت موسیٰ اور  
 ہارون کو سکھایا تھا۔<sup>۲</sup> الفرض جتلی معلم اُتلی باتھیں۔ "کتاب الفہرست"  
 میں 'جس کو ابن الدیم' نے دسویں صدی عیسوی کے اواخر  
 میں تالیف کیا تھا، منقول ہے کہ اس علم کی تعلیم ہرمس<sup>۳</sup>  
 نے دی تھی۔ جو دراصل بابل کا رہنے والا تھا۔ جب بابل سے وہاں  
 کے باشندے نکال دیے گئے تو اُس نے مصر میں سکونت اختیار کر لی۔  
 لائڈن (Leiden) کے عجائب خانے میں ایک مصری بردی<sup>۴</sup> (Papyrus) ہے  
 جو تیسری صدی عیسوی کی لکھی ہوئی ہے اور تھوبیس (Thebes) میں  
 ایک قبر میں ملی تھی۔ اس پر جو عبارت تحریر ہے اُس میں بھی اس  
 مسئلے کا ذکر موجود ہے۔ پس ظاہر ہے کہ تیسری صدی عیسوی سے

۱۔ احنوخ سے مراد ہرمس اعظم ہے جس کو ادریس بھی کہتے ہیں۔

۲۔ مصد ابن اسحق ابن الدیم نے اپنی تصنیف "کتاب الفہرست" ۳۷۱ ہجری

کے لکچرک مرتب کی۔

۳۔ غالباً اس ہرمس سے مراد ہرمس ثانی ہے جو کلدانیوں کے مشہور شہر

بابل میں رہتا تھا اور جس کا زمانہ طوفان نوح کے بعد تھا۔

۴۔ ایک قسم کی گھاس جو دریاؤں کے کناروں پر پائی جاتی ہے اور پرانے زمانے

میں اس سے کاغذ کا کام لیا جاتا تھا۔

پہلے الکھمیا کی ابتدا ہو چکی تھی اور ایک عرصے تک یہ علم  
 سہم بہ سہم منتقل ہوتا رہا ہوگا۔ ان تمام باتوں سے یہ بھی  
 خیال ہوتا ہے کہ اسکندریہ کے یونانیوں کو بھی اِس کا علم  
 تھا۔ بعد کو الکھمیا نے ایران میں سنہ ۶۳۰ء میں اپنا سکہ  
 جمایا جبکہ ایران بہت سے حکما و علما کا مولد و ملہا تھا۔  
 ایران میں عربی، شامی، یونانی اور ہندی معلومات یکجا کی  
 گئیں۔ پھر یہ فن سہروسہاحت کرنا ہوا آتھیں صدی عیسوی میں  
 اندلس پہونچا۔ الکھمیا کی اصطلاح کے ساتھ 'ال' کا اضافہ اِسی  
 زمانے میں ہوا۔ اور یہ لفظ وہاں بھی اپنی دھاک جساتا ہوا  
 مغربی اقوام کے سایۂ عاطفت میں پلاہ گزیں ہوا! مسالک مغرب  
 میں جو اصلاح اور ترقی اِس میں ہوئی وہ اظہر من الشمس ہے۔  
 پطرس کے قومی کتب خانے اور لائبن یونیورسٹی کے کتب  
 خانے میں عربی زبان میں کچھ صحیفے موجود ہیں جو دو دوروں  
 سے متعلق ہیں۔ دور اول میں کراتس (Crates) کی کتابیں ہیں  
 جن کو خالد ابن یحیٰی ابن معادیہ نے مرتب کیا ہے۔ کتاب الفہرست  
 کے مطابق یہ پہلے مسلم کھمیا دان، جو ۶۳۵ء میں پیدا  
 اور ۷۰۴ء میں فوت ہوا، شامی راہب ماریانوس (Marianus)  
 کا شاگرد تھا۔ دوسرے دور کی کتابیں جابر اور دیگر سائنس دانوں کی  
 لکھی ہوئی ہیں۔ سائنٹفک نقطۂ خیال سے جابر کی کتابیں  
 بہترین ہیں۔ متقدمین کی جو کچھ منتشر معلومات تھی اُس

۱۔ اِس نام کے دو یونانی فلسفی ہیں۔ غالباً یہاں مراد اُس سے ہے جو تھیمس کا  
 دھم والا تھا۔ چوتھی صدی عیسوی کے اواخر میں گذرا ہے اور دیوجینیٹس کا  
 مہرور شاگرد ہوا ہے۔

کو بھی اُس نے منضبط کرنے کی کوشش کی ہے۔ جابر کے متعلق بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ایران میں پیدا ہوا اور بعض کہتے ہیں کہ شام میں۔ وہ ابو عبد اللہ جابر ابن حیان ابن عبد اللہ کوفی کے نام سے مشہور ہے۔ اس ماہر کیمیا کا دور حیات آٹھویں اور نویں صدی عیسوی پر مشتمل ہے۔ اس کی طرف سیکڑوں کتابوں منسوب ہیں، لیکن فرانسیسی سائنس دان برتھیلو (Berthelot) کی تحقیق کے مطابق کم سے کم ستر صحیفہ ضرور جابر کے قلم سے ہیں۔ عربی حوالوں میں رازی اور شیخ ابو علی ابن سینا کے نام بھی آتے ہیں۔ ایک زمانہ تھا کہ بغداد علوم و فنون کا مرکز تھا۔ عربوں نے تمام معلومات کو یکجا کیا تھا مگر وہ کتب خانہ جس میں خلفائے اسلام اور متقدمین اطباق کی نسلوں کی کمائی اور دولت جمع تھی آگ کے نذر ہو گئی۔

اس آرزو وقت میں شیخ ابو علی ابن سینا کی ہستی ظہور میں آئی۔ وہ اس واقعہ سے بہت متاثر ہوئے اور طب کی ایک ایسی کتاب لکھنے کا بیڑا اٹھایا جو ہر طریقہ سے جامع ہو۔ چنانچہ انہوں نے اس کتاب کو درجۂ تکمیل کو پہنچایا اور وہ ایسی مقبول عام ہوئی کہ اٹھارہویں صدی عیسوی تک یورپ کے تمام مدارس کے درس میں داخل رہی۔ ابوبکر محمد ابن زکریا الرازی فارس میں ۹۲۵ع میں پیدا ہوئے۔ بغداد میں طبیب کی حیثیت سے دھم دھم تھے۔ انہوں نے بھی بہت سی کتابیں تصنیف کیں۔ عربوں کا پرچم ترقی جس وقت اندلس میں لہلہا رہا تھا، زندگی کے ہر شعبہ میں دن دینی رات چوگلی ترقی ہو رہی

تھی۔ اروپا میں فن کی ہر قسم کی خاطر و مدارات ہوتی تھی اور کسی قسم کا تعصب نہ ہوتا جاتا تھا۔ ہر مذہب کے ماننے والوں اور ہر ملک کے باشندوں کا خیر مقدم کیا جاتا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عربی استادوں سے مغربی طلبہ نے استفادہ کیا۔ عربی کتابوں کے ترجمہ یورپ کی علمی زبان لاطینی میں ہوئے۔ یہ کام گیارہویں صدی عیسوی میں شروع ہوا۔

مترجموں میں کونستانتینوس افریکانوس (Africanus Constantinus) اور گہارڈ آف کریمونا (Gerard of Cremona) کے نام قابل ذکر ہیں۔ روبرٹس کا سٹریلیس (Robertus Castrensis) نے خالد کے استاد موریانوس کی کتاب کا ترجمہ کیا جو ۱۱۸۲ء میں ختم ہوا۔ اور یہی بہت سے لوگوں نے ترجمہ کیا۔ مگر ان کے نام زیادہ مشہور نہیں ہیں۔ مغربی اقوام نے عربوں کی معلومات کو اپنی زبان میں جمع کیا۔ جابر کے متعلق بعض کی رائے ہے کہ جو کام اُس کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے وہ دراصل اُس کا نہیں ہے حالانکہ یہ بات یورپی طرح ثابت ہوچکی ہے کہ وہ نمک، شہرے اور گندک کے تھوڑیوں سے وائف تھا، بہت سی دھاتوں اور ان کے مرکبات کے خواص کا بھی اُسے علم تھا، وہ عمل کشید، عمل تصعید، اور عمل تقطیر سے اور بہت سے دوسرے عملوں سے بطور ہی وائف تھا۔ ایک زمانے میں اجسام کے متعلق یہ خیال رہا ہے کہ وہ

---

۱ - کرسٹوف مولنا (واقع لیمبارڈی) میں پیدا ہوا۔ اطالوی فلسفے سے تعلق  
اکثر اسہیں کیا اور عربوں سے تعلیم حاصل کی۔ اس نے تقریباً ۶۶ کتابوں کا  
ترجمہ کیا ہے۔ اس کا مور حیات ۱۱۸۷ - ۱۱۱۲ء پر مشتمل ہے۔



ایک ہی سادہ شے سے ارتقائی مدارج کے بعد حاصل ہوئے ہیں۔ اس خیال کی ابتدا یونان میں ہوئی جب فلسفین نے مادے کی حقیقت پر غور کرنا شروع کیا۔ ارسطو<sup>۱</sup> بھی اس خیال کا معتقد تھا۔ وہ اس سادہ شے کو 'ہولی' سے تعبیر کرتا تھا اور اُس کے نزدیک صرف چار عناصر تھے (آب، خاک، آتش، باد)۔ کچھ عرصے بعد یہ خیال پیدا ہوا کہ تمام چیزیں پارے اور گندک<sup>۲</sup> کے جوہروں کو مختلف توازن میں ملانے سے حاصل ہوتی ہیں۔ اگر کوئی شخص اڑنل دھات سے سونا بنانا چاہے تو اُس کا پہلا فرض یہ ہے کہ اُس میں سے اربعہ عناصر کو دور کرے اور پھر اُس میں گندک کے جوہر کو آگ کے عمل سے ملائے۔ ونسینٹ (Vincent)<sup>۳</sup> رازی سے ناقل ہے کہ نانہا دراصل چاندی ہے اگر کوئی شخص اُس کا لال رنگ دور کر دے تو چاندی حاصل ہو جائے گی۔ یہ خیال تیرھویں صدی عیسوی میں عام طور سے

۱۔ ارسطو جس کا دور حیات ۳۸۴ ق۔م۔ تا ۳۲۳ ق۔م۔ ہے۔  
 استاگیرا (Stagira) میں پیدا ہوا۔ وہ تمام چیزوں کو تین قسموں میں تقسیم کرتا ہے۔ (۱) فطری اشیاء جن میں حیوان، نباتات، زمین اور ستارے وغیرہ سب شامل ہیں (۲) خدا، جو ایک ہلا کر ذات ہے (۳) انسان۔

۲۔ پارے اور گندک = معمولی پارا اور گندک مردہ نہیں بلکہ اُن کی روح سے مطلب ہے جس سے موجودہ زمانے کے کیسا دان واقف نہیں ہیں۔

۳۔ ونسینٹ غالباً بیوے Beauvais کا رہنے والا تھا۔ ۱۱۹۰م میں پیدا ہوا اور ۱۲۶۴م میں مرا۔

مانا جاتا تھا۔ یونانی مصنفین میں بھی اس کا ذکر ہے اور اسی سے انکھما کی ابتدا ہوتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ لوگوں نے مختلف عناصر کو مختلف مقداروں میں ملانا شروع کیا جس سے دو اصل بھرتن (Alloys) <sup>۱</sup> بنیں - پارے اور کسی دوسری دھات کو باہم ملانے سے ملغم (Amalgam) <sup>۲</sup> بنے - کہیں چھڑ روپہلی تھی اور کہیں سلہری اور کہیں دوسرے رنگ کی چھڑیں بنی تھیں۔ جب سلہری سے حاصل ہوئی تو لوگوں نے خدخال

۱ - بھرتن بنانے کے لیے عناصر کا کوئی توازن مقرر نہیں جس مقدار میں چاہیں ملا سکتے ہیں - عناصر خواہ وہ دھات ہوں یا غیردھات ان کو پگھلایا جاتا ہے ٹھنڈے ہونے پر وہ ایکذات ہو جاتے ہیں اور ان کے خواص ان اجزاء سے جی سے وہ بنے ہیں بہتر ہوتے ہیں - چنانچہ پینکٹ قلابے سے بہتر ہے : اس میں جسٹ کی ۳۰ فیصدی مقدار ہوتی ہے -

۲ - ملغم ان بھرتنوں کو کہتے ہیں جن میں پارا شامل ہوتا ہے ۔ یہ مختلف طریقوں سے بنائے جاتے ہیں : یعنی :-

(۱) دھات اور پارے کو باہم رکھنے یا ملانے سے <sup>۱</sup>

(۲) دھات اور پارے کو کسی ہلکے ہوئے تیزاب میں رکھنے سے <sup>۲</sup>

(۳) پارے کو کسی دھات کے ٹک کے معلول میں ڈالنے سے <sup>۳</sup>

(۴) دھات کو مرکبورک لائٹریٹ کے معلول میں ڈالنے سے -

ملغم بعض حالتوں میں سیال ہوتے ہیں اور بعض میں قلابی شکل میں - حرارت سے ان کی تحلیل ہو جاتی ہے لیکن سونے اور چاندی کے ملغم کی تحلیل پارے کے قسط جوش پر بھی نہیں ہوتی <sup>۱</sup> راتے کا ملغم آٹوں پر اقلی کرنے کے واسطے استعمال ہوتا ہے اور کیتھیم اور قلابے کا دندان سازی میں کام میں آتا ہے -

کہا کہ پس سونا ہلکا۔ رنگ کا اختلاف ایک ناو کی کسر پر مشمول کیا گیا مگر اس سلسلے میں ایک بات یہ ہے کہ متقدمین جن کو ان عملیات کا علم تھا وہ اس امر سے بخوبی واقف تھے کہ ان طریقوں سے سونا نہیں ہلتا بلکہ صرف بہتریں ہلکتی ہیں ' جن کو وہ زیورات اور دوسری چیزوں کے ہلانے میں کام میں لاتے تھے۔ چنانچہ ہرئی یا ابتدائی کاغذ (Papyrus) کے جو نسخہ موجود ہیں ان سے بھی یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ بہتریں ہلائی جاتی تھیں۔ انکھیا کے خیال کی نشو و نما صرف اُس وقت ہوئی جبکہ علم کی روشنی پراجہالت کی تاریکی مٹانے لگی۔ ہرنہیلو کا بیان ہے کہ اس فن کے حامل بزرگان مذہب تھے جو اس امر سے واقف تھے کہ ان طریقوں سے چاندی سونا نہیں بن سکتا ' لیکن اپنی بزرگی و برتری کی شہرت کے واسطے دبی زبان سے اس کرامت کا اقرار کرتے تھے۔

فرانس ایت مسٹیکا (Physics et Mystica) ایک کتاب ہے جو غلط طور پر دیموکریطوس (Democritus) ' سے منسوب ہے۔ اس میں بھی دعائیں میں مختلف رنگ اور چمک پیدا کرنے کے نسخہ موجود ہیں۔ بعد کو اس کتاب کی شرح

۱۔ چنانچہ یہ فقرہ آج بھی ہندستان میں اکثر سنا جاتا ہے:—  
"کیسا کی دھن میں جو لوگ اپنی سریں گتوا دیتے ہیں انہیں کیسا تو ملتی نہیں: ہاں کچھ جوڑ ' کچھ ٹاکے معلوم ہو جاتے ہیں " (س)

۲۔ یا دیمکراطیس بہت مشہور یونانی فلسفی ہے ابڈیرا (Abdera) واقع تھریس (Thrace) کا رہنے والا تھا۔ غالباً ۴۷۰ یا ۴۶۰ ق۔ م۔ میں پیدا ہوا اور اسکراط کا ہمصر تھا۔ اس نے روح کے مسئلے پر بہت غور و خوض کیا ہے۔

سلسلہ سدرس ( Synesius ) نے لکھی جو اسکندریہ میں چوتھی صدی عیسوی میں سہراپوس ( Serapus ) کا پجاری تھا - وہ خود بھی مفسرین کو نہیں سمجھتا تھا - نتیجہ یہ ہوا کہ عملی نسخوں کو الگ کر دیا اور بہت بدلے اور دھاتوں میں رنگ پیدا کرنے کے جو نسخے موجود تھے اُن کو اِس طریقے سے بہان کہا کہ سمجھ میں نہیں آسکتے اور ہر نسخے کو سحر و افسوں پر ختم کیا ہے - اُس وقت غالباً علم نجوم میں کافی ترقی ہو گئی تھی چنانچہ دھاتوں کو ستاروں اور برجوں کے نام سے موسوم کیا ہے - لائن کے کتب خانے میں جو ہر دیاں موجود ہیں اُن سے بھی اِس امر کا ثبوت ملتا ہے - سولے چاندی کو سوچ اور چاند سے تعبیر کیا ہے - اولمپیودورس ( Olympiodorus ) نے اپنی کتاب مینٹھرو لوجیکا ( Meteorologica ) میں بھی اِس کا ذکر کیا ہے - سوسے کو زحل ( Saturn ) سے ' لوہے کو مریخ ( Mars ) سے ' تانبے کو زہرہ ( Venus ) سے ' رانگے ( Tin ) کو عطارد ( ہرمس یا مرکری ) سے ' چاندی اور سولے کے بہت پرعلی الیکٹرم ( Electrum ) کو مشتری ( Jupiter ) سے ظاہر کیا ہے - یہ تشبیہات یونانی مصنفین میں بھی ملتی ہیں ' جو وینس ( Venice ) میں مارکوس ( St. Marks ) کے کتب خانے میں ہیں اور دسویں صدی عیسوی کے لکھے ہوئے ہیں - اُن میں فرق یہ ہے کہ الیکٹرم کو ' جو عنصر دھات نہیں ہے '

۱ - اِس نام کے بہت سے مصنف گذرے ہیں لیکن یہاں اُس مصنف سے مراد ہے جو پانچویں صدی عیسوی میں تھیبیس واقع مصر میں پیدا ہوا - برتھیلو نے تصانیف کی ہے کہ وہ الکیمیا بھی جانتا تھا - یوں وہ موزع کی حیثیت سے بہت مشہور ہے -

اس فہرست سے الگ کر دیا ہے اور دانگہ کو مشعری سے اور پارے کو عطارد سے تعبیر کیا ہے ۔

انکھیا کے متعلق معلومات بہت سی کتابوں سے ملتی ہے جن کے نسخے یورپ کے متعدد کتب خانوں میں موجود ہیں لیکن سب سے زیادہ پرانے وہ ہیں جو مارٹوس کے کتب خانے میں ہیں ۔ جہاں تک نسخوں کا تعلق ہے کم و بیش سب کی نوہمیت ایک سی ہے ۔ یہ نسخے اٹھویں نویں صدی عیسوی میں قسطلطنیم میں جمع کیے گئے تھے ۔ ان میں بعض زوسیموس ( Zosimus ) اور سلمہ سہوس کے لکھے ہوئے ہیں اور بعض کے متعلق خیال ہے کہ موسیٰ ، دیموقریطوس اور اوسطانیس ( Ostanes ) کے لکھے ہوئے ہیں ۔ عربوں نے ان کتابوں کا ترجمہ سریانی ( یا سوری زبان ) سے کیا ۔ برتھلو ( Berthelot ) کا خیال ہے ، جو بہت زیادہ قرین قیاس ہے ، کہ یہ ترجمہ بغداد میں نویں یا دسویں صدی عیسوی میں ہوئے ہیں ۔ برگیس آف ریسائے ( Bergius of Resaene ) کی کتاب کا بھی ترجمہ ہوا ، جو چھٹی صدی عیسوی میں لکھی گئی تھی ۔ کیمبرج یونیورسٹی میں زوسی موس کی ایک کتاب کا ترجمہ موجود ہے ، لیکن اُس کے اصل نسخے کا پتا نہیں چلتا ۔

پھر حال اس خیال میں ، کہ تمام چھڑیں گندک اور پارے کی جلوہ گری ہیں ، کچھ اور چیزوں کا اضافہ ہوا ۔ سنکھیا ( Arsenic ) شامل کی گئی ، پھر نوشار بھی اس فہرست میں داخل کیا گیا خیال یہ تھا کہ انہیں اشیا سے سب چھڑیں حاصل کی جا سکتی ہیں ۔

سولہویں صدی عیسوی میں اس خیال میں ایک اور اضافہ ہوا - پراسلےسوس ( Paracelsus ) نے بیان کیا کہ الکیمیا سے دراصل علم الادویہ مراد ہے اور اس میں دواؤں کے افعال بھی شامل ہیں - اس خیال سے متعدد سائنس دانوں نے اتفاق کیا<sup>۲</sup> لیکن پراسلےسوس تین چھڑوں یعنی پارے<sup>۱</sup> گلدک اور نمک کو تمام اشیا کی اصل سمجھتا تھا مگر فون ہلمونٹ ( Von Helmont ) نے ارسطو کے عناصر اربعہ اور پراسلےسوس کے جواہر ثلاثہ کے دعوے کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا - اس کے نزدیک آگ کا کوئی مادی وجود نہیں اور خاک ہرگز عنصر نہیں ہو سکتی - بعد کو بوائل نے عناصر اربعہ اور جواہر ثلاثہ کے

- ۱ - ایک جرمانی طبیب جو غالباً ۱۴۹۰ء میں پیدا اور ۱۵۴۲ء میں فوت ہوا -
- ۲ - ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں :- (۱) گلاؤبر ( J. R. Glauber ) جرمانی کیمیادان جو ۱۶۰۳ یا ۱۶۰۴ء میں پیدا ہوا اور ۱۶۶۸ء میں مرا - ( ۲ ) بوائگ ( Robert Boyle ) انگریزی کیمیادان جو ۱۶۲۷ء میں پیدا ہوا اور ۱۶۶۸ء میں مرا - ( ۳ ) اسحاق نیوٹن ( Isaac Newton ) انگریز فلسفی جو ۱۶۴۲ء میں پیدا ہوا اور ۱۷۲۷ء میں مرا - ( ۴ ) اسٹال ( G. E. Stahl ) جرمانی طبیب اور کیمیادان جو ۱۶۶۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۷۳۴ء میں مرا - ( ۵ ) ہیرمان بوہارے ( Hermann Boerhaave ) ولندیزی طبیب جو ۱۶۶۸ء میں پیدا ہوا اور ۱۷۴۸ء میں مرا - ( ۶ ) بیشر ( J. J. Becher ) جرمانی طبیب اور کیمیادان جو ۱۶۳۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۶۸۲ء میں مرا -
- ۳ - یہ بیلیجیم کا رہنے والا اور پراسلےسوس کا شاگرد تھا - کیمیادان بھی تھا اور طبیب و فیزیہ - ۱۵۷۷ء میں پیدا ہوا - گیس کا لفظ اسی کی ایجاد ہے اور ہوائی گیس کی ابتدا اسی نے کی -

دھوئیں کو بالکل ہی خاک میں ملا دیا۔ اُس کا قول ہے کہ عنصر ہم صرف اُسی شے کو کہہ سکتے ہیں جس سے کوئی اور عنصر حاصل نہ ہو سکے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عنصر اور مرکب کا امتیاز اُس کے ذہن پر پوری طرح منکشف ہو گیا تھا، مگر ہوائیل اس بات کو تسلیم کرتا تھا کہ تمام اجسام کا وجود ایک سادہ شے سے عمل میں آیا ہے۔ بے ہوش اور اشتغال نے اِس خیال کو اور ترقی دے کر موجودہ کیمیا کا سنگ بنیاد رکھا۔ اتھارویں صدی میں کیمیا میں بہت ترقی ہوئی۔

انیسویں صدی عیسوی میں فرانسیسی کیمیا دان پروٹ (Prout) نے یہ دعویٰ پوہ کر کے تمام چیزیں ایک ہی شے سے بنی ہیں پرانے خیال میں پھر ایک نئی روح پھونک دی، لیکن انگریز کیمیادان ڈالتن (Dalton) کے نظریۂ جواہر نے اِس خیال کو لغو قرار دیا کیونکہ برزیلیوس (Berzelius) نے جوہروں کے جو اوزان معلوم کئے تھے اُن سے اِس خیال کی مطابقت نہیں ہوتی تھی۔ کسی عنصر کے وزن جوہری سے مراد یہ ہے کہ وہ ہائیڈروجن کے وزن جوہری کے مقابلے میں کتنا وزنی ہے لیکن بعض وجوہات کی بنا پر اب مقابلہ

۱ - ۱۷۵۵ء میں پیدا ہوا، پیرس میں تعلیم پائی اور ۱۸۲۲ء میں مرا -

۲ - ۱۷۰۶ء میں پیدا ہوا اور ۱۸۳۳ء میں مرا -

۳ - سویٹن کا مشہور کیمیادان جو ۱۷۷۹ء میں پیدا ہوا اور ۱۸۳۸ء مرا -

۴ - ایک گیس جو بہت ہی ہلکی اور جل اُٹنے والی ہے -

آکسیجن کے جوہر کے وزن سے کہا جاتا ہے - آکسیجن کے جوہر کا وزن ۱۶ ہے - اس کے مقابلے میں ہائیڈروجن کا ۱.۰۰۰۸ - ڈالتن نے محسوس کیا کہ ہر ایک عنصر بہت ہی چھوٹے چھوٹے اجزاء سے مل کر بنا ہے، جو ایک ہی قد و قامت کے ہوتے ہیں اور ان کے وزن میں بھی کوئی کمی بیشی نہیں ہوتی؛ لیکن مختلف اجزاء کے اجزاء کا وزن مختلف ہوتا ہے - ڈالتن کے نزدیک ان اجزاء سے اور چھوٹے چھوٹے اجزاء ممکن نہیں - لہذا اُس نے ان کو ایٹم (Atom) یعنی جزو لایتجزی سے موسوم کیا - اُس کے نظریہ کے مطابق مرکبات میں عناصر کا ایک مخصوص اور معین تناسب ہوتا ہے اور اُس مخصوص توازن میں کوئی کمی بیشی نہیں ہوتی مثلاً پانی کے ہر قطرے میں ' بحساب وزن ' ۸ حصے آکسیجن اور ایک حصہ ہائیڈروجن ہوتا ہے ۲ -

۱ - ایک گیس کا نام ہے ' جسے ہم سانس لینے میں استعمال کرتے ہیں اور جو دوسری چیزوں کو جلنے میں مدد دیتی ہے - ہوا کا پانچواں حصہ آکسیجن گیس ہوتی ہے اور اگر یہ نکال دیا ہو تو آگ نہ لگ سکے ' کھیتوں میں اناج نہ پکے اور انسان زندہ نہ رہ سکے -

۲ - اس سلسلے میں "عنصر" کے موجودہ مفہوم کو مختصر طور پر بیان کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے:—

دنیا میں جس قدر مادی اشیا ہیں ان کے لیے وزن اور حجم کا ہونا لازمی ہے - طبیعیات کے اعتبار سے اجسام کی تین قسمیں ہیں: جامد، مائع، ہوائی؛ مگر کیمیا کی رو سے اجسام کی اور تین قسمیں ہیں: مرکب، آمیزہ (مخلوط)، عنصر - مرکب (Compound) وہ ہے جو عناصر سے بنا ہو اور جس کے اجزاء مولی حیلہ و تدبیر سے الگ نہ کیے جا سکیں - جیسے آئرن سلفائیڈ (Iron Sulphide) دو عنصروں لوہے



عناصر (Element) سادہ ترین چیز کو کہتے ہیں - وہ نہ تو آمیزہ ہوتی ہے اور نہ مرکب - متقدمین کے اربعہ عناصر دراصل عناصر نہیں ہیں - اب عنصر سے وہ شے تصور کیجاتی ہے جس سے کوئی اور عنصر حاصل نہ ہو سکے مثلاً لوہے کو کٹناہی توڑنا یا پیسہ اُس کے ہر خوردبینی ذرے میں بھی لوہے کے خواص موجود ہوں گے - ایسے عناصر کی تعداد اب کئی سو ہے - زیادہ دقیق نظر سے دریافت کیا گیا ہے کہ ہر عنصر کی ساخت میں چھوٹے چھوٹے ذرات ہوتے ہیں جن میں سے ہر ذرے کو سالم (Molecule) کہتے ہیں - سالم بھی چھوٹے چھوٹے اجزاء سے مل کر بنا ہے اور اس کے چھوٹے سے چھوٹے جز کو جوہر کہتے ہیں - جب کسی شے کے سالمات میں ایک ہی قسم کے جوہر ہونگے تو ظاہر ہے کہ وہ شے بہت ہی سادہ ہوگی اور اُس سے کوئی دوسری سادہ شے پیدا نہ ہو سکے گی - ایسی ہی سادہ شے کو ہم عنصر کہتے ہیں جیسے لوہا، نانہا وغیرہ - لیکن اس قاعدہ کلمہ سے بعض سادہ دھاتیں مستثنیٰ

اور گندک کا مرکب ہے مگر معمولی حیلہ و تدبیر سے اُس سے لوہا یا گندک حاصل کرنا ممکن نہیں - یاد رکھنا چاہیے کہ مرکب اور اُس کے ترکیبی اجزاء کی طبیعی خصوصیتیں مختلف ہوتی ہیں - علوہ اس کے مرکب میں عناصر کا معین اور مخصوص توازن ہوتا ہے - بظاہر اس کے آمیزے یا مخلوط (Mixture) میں اجسام کو کسی توازن میں ملایا جا سکتا ہے اور اُن کو بآسانی علیحدہ بھی کیا جا سکتا ہے - ان کے طبیعی خصوصیات میں کچھ فرق نہیں آتا - اگر شکر، رنگ، لوہے، گندک، پانی وغیرہ کو ملا دیجیے تو یہ چیزیں آسانی کے ساتھ پھر الگ الگ کی جا سکتی ہیں -

ہیں۔ یعنی تھوریم (Thorium) ، یورینیم (Uranium) ، رینیم (Radium) وغیرہ مثل لوہے یا تانبے کے عناصر ہیں لیکن ان عناصر میں ایک خاص بات یہ ہے کہ ان سے دوسرے عناصر خارج ہوتے ہیں جن کے جواہر تھوریم ، یورینیم ، اور رینیم سے بالکل مختلف اور سادہ ہوتے ہیں۔

ایک مدت تک لوگوں کا خیال رہا کہ جواہر کی تقسیم نہیں ہوسکتی یعنی کسی شے کا سب سے چھوٹا حصہ جو ممکن ہوسکتا ہے وہ جواہر ہی ہے لیکن موجودہ دور میں اس خیال میں ایک زبردست تبدیلی واقع ہوئی ہے۔ جن متعدد سائنس دانوں نے اس سمت میں قدم اُٹھایا ہے ان کے انکشافات مضبوط طور پر یہاں بیان کیے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سب سے جواہر کی حقیقت معلوم ہوتی ہے :-

ٹامسن (J. J. Thomson) نے دعویٰ کیا کہ تمام عناصر کی بستگی ایک ابتدائی مادے (Primary Stuff) سے عمل میں آئی ہے۔ اس ابتدائی مادے کے جواہر کو وہ الیکٹرون (Electron) سے تعبیر کرتا ہے (جس کا ترجمہ ”برقیہ“ یا ”برق پارہ“ کہا جاسکتا ہے) اور ابتدائی مادے کو ملٹی برقی قرار دیتا ہے۔ اس کے نزدیک تمام عناصر کی تعمیر اسی سے ہوئی ہے۔ ایک زمانہ تھا جب نہ زمین تھی نہ سورج ، نہ انسان تھا نہ حیوان ؛ تمام خلا برقی ایضوں سے بھری ہوئی تھی۔ یہ برقی ذرات فضا کی تاریکی میں برقی انہں میں موجزن تھے۔ برق پارہ مثبت بھی تھے اور ملٹی بھی اور ان میں باہمی کشی عظیم طاقتوں کی بنا پر تھی لیکن رفتہ رفتہ ان برق پاروں یا ذرات

کی توانائی کم ہوتی گئی اور باہمی وصل سے جواہر دانوں ( Grains of Atoms ) کی ابتدا ہوئی اور پھر اُن سے ایک زمانہ دراز کے بعد ہائڈروجن ' جو ہمارے عناصر میں سبکترین ہے ' وجود میں آیا اور پھر تدریجی تکثیف سے دوسرے عناصر پیدا ہوئے ۔

مادام کھوری اور اُس کے شوہر مسیو کھوری ( Curies ) ' ریمزے ( Ramsay ) ' اور رڈرفورڈ ( Rutherford ) کی تحقیقات سے ظاہر ہوتا ہے کہ دراصل ابتدائی عناصر چار ہیں جن میں سے دو معدوم ہیں ؛ بلکہ دو یعنی ہائڈروجن اور ہیلیم ( Helium ) ' موجود ہیں ۔ انہیں چار سے تمام عناصر کی تعمیر ہوئی ہے ۔ اُن عناصر کو " قلبہ " ( پروٹون Proton ) کا نام دیا گیا ہے ۔ قلبہ مثبت برق کے اجزا ہیں ۔ اُن کے گرد الیکٹرون ( منفی برق پارے ) گردش کرتے ہیں اور انہیں دونوں کی کسی بھی سے مختلف عناصر پیدا ہوتے ہیں ۔ ۱۹۱۱ء میں رڈرفورڈ نے یہاں کہا کہ جوہر کی ساخت میں

( ۱ ) ایک وزنی مرکزہ ( nucleus ) ہوتا ہے جو مثبت برقی بہرن ( charge ) کا ہوتا ہے ۔

( ۲ ) مرکزے کے گرد منفی برقی بہرن کے ذرات گردش کرتے ہیں ۔

۱ - یہ کیمیا دان ۱۸۵۲ء میں کنگو میں پیدا ہوا اور ۱۹۱۶ء میں مرا - آرگن گیس کے انکشاف کا سہرا اُسی کے سر ہے ۔

۲ - ہیلیم - ایک گیس کا نام ہے جو غیر عامل ہے ۔ وہ تپا جلتی ہے اور نہ مہیں احتراق ہے ۔ بہت ہلکی ہوتی ہے اس لیے اُس کو ہوائی جہازوں میں بھرنے کے کام میں لاتے ہیں ۔

(۳) مرکز کے گرد ایک اور باہری حلقہ ہوتا ہے - اس

میں بھی ملٹی برقی پارے گردش کرتے ہیں -

تیلہ سائنس دان پروفیسر بور (Bhor) نے اس رائے سے

اتفاق کیا اور اس قدر اضافہ کیا کہ جب ملٹی برقی پارے

(برقیہ) ایک مدار سے دوسرے پر جست کرتے ہیں تو شعاعوں

کا اخراج ہوتا ہے -

لیونس (G. N. Lewis) کہتا ہے کہ ہر ایک جوہر میں

ایک خول یا چھلکا ہوتا ہے اور ایک گری یا مغز - گری میں

کسی کیمیائی تبدیلی کا اثر نہیں ہوتا لیکن خول میں جو

برقیہ ہوتے ہیں ان کی تعداد میں کیمیائی تبدیلیوں سے فرق

آ جاتا ہے -

ان قولوں کے مطابق ایک جوہر میں بہت سے الیکٹرون یا

برقیہ ہوتے ہیں جو پروٹوں یا قلبوں کے گرد گردش کرتے ہیں -

دونوں قسم کے ذرات کا برقی بار برابر ہوتا ہے جس کی وجہ

سے ایک تعدیلی (neutral) نظام (مثل نظام شمسی کے) قائم ہو

جانا ہے -

پروفیسر بور 'جرمانی پروفیسر زومرفیلڈ (Sommerfeld) اور

سر ولیم بریگ (Sir William Bragg) کے انکشافات سے اس

خصوص میں بہت کافی ترقی ہو چکی ہے بلکہ سر ولیم بریگ اور ان

کے شرکاء کار کے تجربات سے تو قلبہ کی ساخت کا مسئلہ بھی

حل ہو جاتا ہے -

الفرض سائنس دان اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ تمام

مادے کے جواہر کی تعمیر دو قسم کے ذرات یعنی مثبت اور منفی برقیوں سے ہوتی ہے جن کو اصطلاح میں قلبیہ (Proton) اور برقیہ (Electron) کہتے ہیں۔ چونکہ ہائیڈروجن کا جوہر بہت سادہ ہے لہذا مثلاً اُسی کو لیتے ہیں۔ اس میں وسط میں ایک قلبیہ ہوتا ہے اور اُس کا نظام قائم رکھنے کے لیے ایک برقیہ ہوتا ہے جو قلبیہ کے ارد گرد گردش کرتا رہتا ہے جیسے کہ آفتاب کے گرد سیارے گردش کرتے ہیں۔ وزنی عناصر میں ان کی تعداد زیادہ ہوتی ہے اور ان کے مرکزے میں مثبت اور منفی برقیوں کی تعداد میں فرق ہوتا ہے۔ قلبیوں کی تعداد ہمیشہ زیادہ ہوتی ہے۔ اور جائے قلبیہ زیادہ ہوتے ہیں اُنہی ہی اور برقیہ باہری مدار پر مرکزے کے گرد گردش کرتے ہیں۔ چنانچہ ہیلیم کے مرکزے میں چار قلبیہ اور دو برقیہ ہوتے ہیں یعنی مرکزے میں دو آزاد مثبت بار ہیں لہذا توازن قائم رکھنے کی غرض سے باہری مدار پر دو اور برقیہ گردش کرنے ہیں تو اس طریقے سے قلبیوں اور برقیوں کی تعداد برابر ہو جاتی ہے۔ قلبیوں کی اِس بے بسی پر مختلف جواہر پیدا ہوتے ہیں۔ سونے کی صورت میں یہ بے بسی ۷۹ ہے اور پارے کی شکل میں ۸۰۔ اگر کسی صورت سے پارے کے مرکزے سے قلبیوں کی بے بسی ۸۰ سے ۷۹ ہو جائے تو پارے کا جوہر سونے میں تبدیل ہو جائے گا۔ اِسی طریقے پر یورینیم (Uranium) میں جو سب سے زیادہ وزنی عنصر ہے، یہ بے بسی ۹۲ ہے۔ اگر اِس میں سے ۹۱ قلبیہ کم کر دیے جائیں تو وہ پھر یورینیم کہلانے کا مستحق نہ ہوگا۔ اگر دس جدا کر دیے جائیں تو جسم کا مرکزہ باقی رہ جائے گا اور اگر ۱۲ نکال دیے جائیں تو سونے کا۔

پروٹ کے ذریعے کا ذکر اوپر آچکا ہے کہ تمام اجسام کا وجود ایک ہی شے سے ظہور میں آیا ہے مگر اس ذریعے کو ڈائلٹن کے نظریۂ جولر (Atomic Theory) نے رد کر دیا تھا۔ موجودہ دور میں تابکاری (Radioactivity) کے انکشاف سے پھر پروٹ کے ذریعے میں جان پڑ گئی ہے۔ یوں تو عنصر سے یہ مواد ہے کہ اُس سے اور کوئی مادہ عنصر حاصل نہ ہو سکے لیکن ”تاب کار عناصر“ (Radioactive elements) سے مسلسل اور پیہم طریقہ پر دوسرے عناصر کا تکرر (Disintegration) ہوتا ہے جو تابکار عناصر سے بہر نوع مختلف ہوتے ہیں؛ جیسے ریڈیم، کہ اُس سے خود بخود نائٹون (Niton) خارج ہوتی ہے اور نائٹون کا تکرر ہیلیم (Helium) میں ہوتا ہے جو اپنے ممتاز خواص رکھتا ہے اور نائٹون سے قطعی طور پر مختلف ہے۔ اِس واقعے سے اِس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ بعض عناصر کی تبدیلی ممکن

- ۱۔ اُنیسویں صدی میں مادام کیوری نے ریڈیم معلوم کی جس سے نظریۂ تکرر کی بنا پڑی۔ اِس عنصر اور اِسی قسم کے دیگر عناصر سے پیہم اور مسلسل طریقے پر خاص قسم کی شعلوں کا اخراج ہوتا ہے جن میں ہیلیم گیس بھی ہوتی ہے۔ اِسی وجہ سے کہا جاتا ہے کہ بہت سے عناصر کی تسمیر ہیڈیم سے ملک میں آتی ہے۔ تابکاری کا یہ ملک ایک مرحلے تک جاری رکھتا ہے اور بالآخر ایک ایسا ٹکڑا باقی رہ جاتا ہے جو خود تابکار نہیں ہوتا۔ ریڈیم کی صورت میں یہ سیسا ہے۔ ٹھوریم سے بھی سیسا حاصل ہوتا ہے مگر دونوں میں فرق ہے جس کی تفصیل یہاں نظر انداز کی جاتی۔
- ۲۔ تابکار عناصر اُن کو کہتے ہیں جو ہیضہ شعلوں سے پھیلکتے رہتے ہیں حتیٰ کہ آخر میں وہ شعلوں سے خالی ہو کر تاریک ہو جاتے ہیں۔
- ۳۔ ایک گیس کا نام ہے۔

ہے اور دوسرے یہ کہ اگر کسی صورت سے ' جوسا کے بھان کہا جا چکا ہے ' جوہر کے مرکزے سے قلبہ کم کردیہ جائیں تو بھی عناصر کی تبدیلی ممکن ہے ۔ اب ہم اس مسئلے کے متعلق کچھ اور ثبوت پیش کریں گے مگر اُس سے قبل بعض اُن قصوں کا بیان کرنا بے محل نہ ہوگا جو سونا چاندی بنانے کے متعلق مشہور ہیں ۔ اگرچہ اُن سے نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ وہ سریدان اراضیات کی عہدیت ملدیاں ہیں جو " پھراں نی پوند - ویدان می پوانند " کا مصداق ہیں ۔

برانڈ ( Brande ) لکھتا ہے کہ " ۲۷ ستمبر ۱۶۶۱ ع کو ایک شخص ( Elias ) الہاس نامی آیا ۔ وہ سونا بنانا چاہتا تھا ۔ میں نے ملت سما ۔ مت کر کے اُسے سونا بنانے پر راضی کر لیا ۔ الہاس نے سوسا پگھلایا اور پھر اُس میں کوئی سفوف ڈال دیا جس سے نہایت عمدہ سونا بن گیا ۔ چلتے وقت تھوڑا سا سفوف وہ مجھے دے گیا ۔ ایک عرصے کے بعد میری بیوی نے سفوف کے آزمائے کی حد کی ۔ میں نے آدھا آؤنس ( ۱۶ ماشہ ) سوسا پگھلایا اور اُس میں جوں ہی وہ سفوف ڈالا سوسا میں ایک سلسلاہٹ پیدا ہوئی اور بہت سے بلبلے نکلے ۔ پلندہ ملت میں سوسا سونے میں تبدیل ہو گیا ۔ ہمیں بہت تعجب ہوا ۔ میں اُس کو سٹار کے پاس لے گیا تو اُس نے اُسے نہایت عمدہ بتایا اور پتھاس فلورن فی آؤنس دینے پر تیار ہوا " ۔

جوسس پرائس ( James Price ) ایک انگریز طبیب تھا ۔ وہ لہجہ سرنج اور سفوف سفوفوں کی مدد سے سونا چاندی بنانا تھا لیکن جب اُس سے ۱۷۸۲ ع میں سونا بنانے دکھانے کو کہا گیا

تو وہ اپنے تجربے میں کامیاب نہ ہو سکا اور شرمندگی کے باعث خود کشی کر لی ۔

مان گٹوس ( Mangetus ) رادی ہے کہ ایک اطالوی نے گروس ( M. Gross ) نامی پادری کے دربار میں ایک گتھالی میں رانگا گرم کیا اور دوسری میں پارا : دونوں کو ملایا اور اُس میں ایک لال رنگ کا سفوف شامل کیا تو سونا بن گیا ۔

ایک بزرگ مجھ سے قصہ بیان کرتے تھے کہ میں جنگل میں رہتا تھا ایک دن میرے دروازے پر ایک فقیر نے دستک دی اور مجھ سے کہنے لگا کہ مجھے بھی سونا بلانا سکھا دو ۔ میں نے کہا کہ مجھے سونا بلانا نہیں آتا مگر اُس نے یقین نہیں کیا اور کہا کہ اچھا پہلے میں بنا کر دکھاتا ہوں پھر تم مجھے دکھانا ۔ چنانچہ اُس نے لوہے یا کسی اور دھات کو پگھلایا اور اُس میں ایک بوتلی کا عرق جو میرے دروازے کے سامنے اُگی ہوئی تھی شامل کیا ۔ عرق کے شامل کرتے ہی چاندی بن گئی ۔ بعد ازل میں کسی ضرورت سے گھر کے اندر گیا ۔ واپس آکر دیکھتا ہوں تو فقیر صاحب غائب ہیں اور اُس بوتلی کا جو میرے دروازے پر اُگی ہوئی تھی کہیں کوئی نشان تک باقی نہیں ۔ میں نے دونوں کو تلاش کرنے کی انتہائی کوشش کی مگر سوائے ناکامی کے کچھ ہاتھ نہ آیا ۔ اس قسم کے بہت سے قصے ہر ملک میں سنے جاتے ہیں ۔ مگر یہ اسرار ہیں ، علوم سے اِن کو کوئی نسبت نہیں ۔ اِن قصوں کے مطابق سونا چاندی بنانے کے لیے صرف معمولی آنچ کی اور کسی سفوف یا بوتلی کے عرق کی ضرورت لاحق ہوتی ہے اور نہایت عمدہ چاندی



یا سونا یہ آسانی حاصل ہو جاتا ہے؛ لیکن علمی تحقیق کو راز سے بھر ہے۔ اُس کا کام یہ ہے کہ جن جن کو ہر ایک راز کو افشا کرے۔ عناصر کی تبدیلی کی جو صورت علم کہتا کی مدد سے ظاہر ہوتی ہے وہ کہہنا گری کے عمل سے زیادہ پہچانہ مگر زیادہ قریب عقل ہے۔

علم کہتا کی دو سے عناصر کی تبدیلی کا ثبوت ذیل میں بھی کیا جاتا ہے۔ ایسٹروفزکس (Astrophysics) کے دلائل:—  
 کہہ بھی کہہ دو ستارے آپس میں ٹکرا جاتے ہیں۔ ٹکرانے سے وہ بالکل مشتعل ہو جاتے ہیں اور اُن کا وجود ”ستارہ“ (Nebula) میں منتقل ہو جاتا ہے۔ اُس وقت یہ ”ستارہ“ سوائے مشتعل گیس کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ جب ایسے نوچھڑ ستاروں کا طیفی (Spectral) مشاہدہ کیا جاتا ہے تو اُن میں ہائیڈروجن کا اور چلند ایسے عناصر کا وجود پایا جاتا ہے جن سے ہم واقف بھی نہیں ہیں؛ لیکن جب اس مشتعل گیس کا درجہ تہی (Temperature) کم ہوتا جاتا ہے تو دوسرے عناصر بھی آشجود ہوتے ہیں اور تہی کے اور زیادہ کم ہونے پر اور پہچانہ عناصر آتے جاتے ہیں۔ اس طریقے سے پانچ قسم کے کواکب کا طیفی مشاہدہ ہو سکتا ہے:—

(۱) ہیلیم کواکب۔ اُن میں ہائیڈروجن، ہیلیم

آکسیجن، نائٹروجن (Nitrogen) اور میگنیشیم

(Magnesium) پایا جاتا ہے۔

۱۔ ایک غیر عامل گیس جو ہوا میں تقریباً چار بیٹے پانچ حصہ ہوتی ہے۔

۲۔ ایک دھات جو چلنے سے ایسی تیز روشنی دیتی ہے کہ آنکھوں

میں چمکولہ پڑ جاتی ہے۔

( ۲ ) سبزیں کواکب - ان میں لوہے کا اور اضافہ ہو جاتا ہے -

( ۳ ) سوچ - اس میں بہت سے دھاتی عناصر کا وجود پایا جاتا ہے -

( ۴ ) ٹیٹنیم کواکب - ان میں ٹیٹنیم ( Titanium )<sup>۱</sup> بہت زیادہ مقدار میں پایا جاتا ہے -

( ۵ ) کاربن کواکب - اسی میں کاربن ( Carbon )<sup>۲</sup> کیلشیم ( Calcium )<sup>۳</sup> اور بعض دھاتوں کا اضافہ ہو جاتا ہے -

اب اگر یہ کواکب ( جن کی تعمیر بہت پیچیدہ ہے اور جن میں بہت سے عناصر پائے جاتے ہیں ) آپس میں ٹکرا جاتے ہیں تو ان کا وجود مشتعل گیس کے صحابہ میں منتقل ہو جاتا ہے اور تمام وزنی اور پیچیدہ عناصر غائب ہو کر سادہ عناصر ظاہر ہوتے ہیں مثلاً ہائیڈروجن وغیرہ - صحابہ کے تھلنے ہونے پر پھر وزنی عناصر آسجود ہوتے ہیں - اس سے ثابت ہوتا ہے کہ درجۂ تھیں عناصر کے تبدیل کرنے کے واسطے ضروری و لازمی شے ہے - ہمارے کرۂ ارض میں بہت سے پیچیدہ عناصر پائے جاتے ہیں - اس کی وجہ بھی درجۂ تھیں کا کم ہو جانا ہے - جبکہ یہ مشتعل آتش کا ایک کواکب بھی تو اس میں

۱ - ایک دھات کا نام ہے -

۲ - یہ ادھات یا غیردھات ہے - کرۂ ہیرا اور گرافٹ ' کاربن ہی کی

مختلف شکلیں ہیں -

۳ - یہ بھی ادھات ہے -

بھی سادے اور سبک ترین عناصر کا وجود تھا - درجہ تھیں کے کم ہونے پر دوسرے وزنی عناصر عالم وجود میں آئے ہیں -

ان دلائل سے ظاہر ہے کہ عناصر کا وجود عارضی ہے - درجہ تھیں کا اس میں بہت کچھ دخل ہے - اگر ہمارے قلمیہ میں وہ زبردست توانائی کسی صورت سے آجائے تو ہم بھی سادہ عناصر سے پیچیدہ عناصر حاصل کر سکتے ہیں - ہم نین قسم کی توانائی یا قوت سے واقف ہیں :-

( ۱ ) حرارت - معمل ( یعنی تجربہ خانے ) میں ہم نین یا چار ہزار سے زیادہ درجہ تھیں حاصل نہیں کر سکتے ہیں - بخلاف اس کے ستاروں کا درجہ تھیں تھیں چالیس ہزار درجہ ہوتا ہے تب کہیں عناصر میں تبدیلی واقع ہوتی رہے - لہذا یہ قوت ہمارے مقصد کے لیے کارگر ثابت نہیں ہو سکتی -

( ۲ ) تاباکو اشہاد کی تحلیل - یہ قوت حاصل کرنے کا دوسرا ماحظ ہے - یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ ریٹیم سے خود بخود نائٹون حاصل ہوتا ہے اور نائٹون سے ہیلیم خارج ہوتا ہے - اسی طرح اگر قانیم کے نمکوں کو نائٹون کے زیر اثر رکھیں تو ان سے لیٹیم ( Lithium )<sup>۱</sup> حاصل ہوتا ہے اور اسی طرح سے ٹھوریم ، سیمس ، زکونیم ( Zirconium )<sup>۲</sup> ، ٹانیم سے کاربو ڈائی آکسائیڈ حاصل کر سکتے ہیں - تابا اور لیٹیم ایک ہی

خاندان<sup>۱</sup> کے رکن ہیں - درنوں میں باہمی کھینچائی دھت ہے -  
 لیتھیم اس خاندان کا سبکترین رکن ہے - تانبہ کی تحلیل  
 میں لیتھیم کا ظاہر ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ تانبہ کا  
 وزنی جوہر الگ ہو کر لیتھیم کے ہلکے جوہر میں جلوہ نما ہوا -  
 یہی حال تھوریم اور کاربن کا ہے - کاربن اپنے خاندان یا اپنی  
 جماعت کا سبکترین فرد ہے اور اسی وجہ سے وہ تھوریم کی  
 تحلیل میں پیدا ہوتا ہے - اس توانائی کی بنا پر بعض عناصر  
 کی قلب ماہیت ممکن ہے -

(۳) بجلی - جب الومیلیم کے برقیروں (Electrodes)<sup>۲</sup>  
 کو زیر برقیروہ (Cathode) کے اخراج میں رکھے تو نئے ارن (Neon)<sup>۳</sup>  
 حاصل ہوتا ہے - یہ جوہری تحلیل کی مثال ہے .. کولی (Collie) اور  
 پٹرسن (Patterson) کے تجربات سے جوہری تالوف کا ثبوت  
 ملتا ہے ؛ پہلی مثال میں وزنی چھڑ سے ہلکی چھڑ حاصل ہوتی

۱ - علم کیمیا میں دھاتوں اور آدھاتوں کی جامعیت کی کڑی گئی ہے جسے  
 ہم طبقہ یا خاندان کہہ سکتے ہیں - تفصیل کے لیے کیمیا کی درسی کتابوں کی  
 طرہ رجوع کرنا چاہیے -

۲ - جس برقی عمل سے کسی مائع کی تحلیل ہوتی ہے اس کو برق  
 پاشیدگی کہتے ہیں اور مائع کو برق پاشیدہ - دھات کی تھکی یا تار کا سرا  
 جس میں ہو کر برقی در کسی برق پاشیدہ میں گذرتی ہے اس کو زیر برقیروہ  
 (anode) کہتے ہیں اور وہ چیز جو اس کو برق پاشیدہ سے باہر لے جاتی  
 ہے زیر برقیروہ (cathode) کہتے ہیں اور زیر برقیروہ اور زیر برقیروہ کو مجموعی  
 صورت میں صرت برقیروہ کہتے ہیں -

۳ - نئے ارن ایک گیس کا نام ہے -

اور دوسری میں ہلکی سے وزنی لہذا ان تعاملات کی بنا  
 جواہر کی صرف شکست و ریخت ہی ممکن نہیں بلکہ تع  
 ابھی ممکن ہے - سادہ شے سے پیچیدہ اور اُس سے پھر سادہ  
 حاصل ہو سکتی ہے - ردِ فورہ کہتا ہے کہ سبک ترین مد  
 مثلاً نھٹون میگنسیئم سلیکون (Silicon) 'ا' گلدک - کلور  
 کا تکرر ممکن ہے لیکن ہائیڈروجن 'ہیلیم' لیتھیئم 'کاربن' اور آکسید  
 میں ممکن نہیں - نکل (Nickel) 'تانبہ' 'جست' 'سلی  
 (Selenium) 'کریپٹون (Krypton) 'مولیبدینم (Molybdenum)  
 پالڈیم (Palladium) 'چاندی' 'زیلن (Xenon) 'میں نہ  
 حاصل نہیں ہوا - کیلسیئم 'لوہے' وغیرہ کے تعاملات ابھی نتیجہ  
 ثابت نہیں ہوئے ہیں - اِس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ  
 ابھی تک اُن تعاملات یا آلات سے ناواقف ہیں جن کے ذریعہ  
 اِن چیزوں میں تکرر تکمیل کو پہنچ سکے - بہر حال قلا  
 ماہیت کا ثبوت کافی ہے - اِس سے پیشتر یہ بیان کیا جا  
 ہے کہ اگر کسی عنصر کے جوہر کے مرکزے میں ایک قلبیہ  
 کسی کر دی جائے تو دوسرا عنصر عالم وجود میں آجانا ہے  
 پارے کے جوہر کے مرکزے میں ۸۰ قلبیہ ہوتے ہیں - اگر اُن م  
 سے ایک کم کر دیا جائے تو اُس سے سونا حاصل ہو جائے  
 کہونکہ سونے کے مرکزے میں ۷۹ قلبیہ ہوتے ہیں - پروفیسر میٹھ  
 (Matthew) اِس تغیر کے پھدا کرنے میں کامیاب ہوا ہے  
 اُس نے پارے کے بخارات سے بہرے ہوئے لیمنپ میں برقی

۱ - یہ ادھات ہی یعنی اِس کا شمار دھاتوں میں نہیں -

۲ - کریپٹون اور زیلن 'گیسوں کے نام ہیں : مولیبدینم اور پالڈیم 'دھاتوں کے

گذاڑی؛ پارے کے جوہروں کو تہہ و تختہ ہرقیوں کی بھی تعداد سے  
تکرانے کا مرتع دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سونا بن گیا۔

الکیمیا کی ابتدا ' اُن روایتوں کو چہرہ کر جو اُس کے متعلق  
عوام میں مشہور ہیں ' یونانیوں کے فلسفے کے ساتھ ساتھ ہوئی  
جبکہ انہوں نے اجسام کی حقیقت اور ' مہرئی ' کی طرف توجہ  
مبذول کی۔ تجربہ شاہد ہے کہ جب کسی قوم کا ستارہ اقبال  
اوج پر ہوتا ہے تو اُس میں ہر قسم کی ترقی کے آثار نظر آتے  
ہیں خواہ وہ تہذیب و تمدن کے متعلق ہوں یا علوم و فنون  
کے۔ جو قدم بھی اٹھتا ہے وہ بہتری ہی کی طرف ہوتا ہے۔  
قدرت کی طرف سے انسان کو ایسا ملکہ و دہمت ہوا ہے جو  
خود بخود اُس کی طبیعت کو ایجاد و اختراع کی طرف مائل  
کرتا ہے۔ عقل نے ہر مصیبت اور مشکل کے وقت انسان  
کی دہری کی ہے اور یہ اُسی کی بدولت ہے کہ جہل و ظلمت  
کے پودے رفتہ رفتہ اُس کے سامنے سے ہٹتے گئے ہیں اور ہتھ  
دھلگے۔ یونانیوں نے علوم فنون میں جو ترقی کی وہ محتاج  
ہواں نہیں۔ اُن کے بعد اُن کے جانشینوں نے اُن کے لکائے ہوئے  
پودے کی آبپاری کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ پودہ خوب پھولا پھلا  
چلانیچہ الکیمیا میں روز افزوں ترقی ہوتی گئی۔ متقدمین کو  
بہت سی دھاتوں معلوم تھیں۔ ان کے اور اُن کے نمکوں کے جو  
طبیعی اور کیمیائی خواص تھے اور اُن کا نظام انسانی پر جو اثر  
ہوتا ہے اُس کو بھی وہ جانتے تھے۔ انہوں نے مختلف دھاتوں کو  
ایک دوسرے کے ساتھ نیز ادھاتوں کے ساتھ ملا یا۔ اس طریقے پر ملغم یا  
بہترین تیار ہوئیں۔ اُن کے خواص کی بھی جانچ ہوئی۔ ان میں

کہیں تو چمک زیادہ آگئی تھی اور کہیں مختلف رنگ پھدا ہو گئے تھے۔ (انہیں خواص (چمک اور رنگ) کی بنا پر غالباً لوگوں کے دلوں میں سونا چاندی بنانے کا خیال پھدا ہوا۔ اور وہ بھی غالباً اُس وقت ہوا جبکہ اُس کے سمجھنے والے محدود زمین ہرچمکے تھے اور اُن کے جانشین وہ لوگ تھے جن کو کسی بات کی بھی سمجھ نہ تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب دنیا کی اکثر قومیں پورے عروج کو پہنچ چکے کے بعد زوال کی طرف مائل ہو گئی تھیں۔ زرا غور کیجیے کہ اگر کوئی نام نہاد طبیب فن کو باقاعدہ حاصل کئے بغیر کسی کتاب سے ایک دو نسخہ لے کر اُنہیں حفظ کر لے تو اُس کی رائے کی ہتھکنڈے طبیب کے کیا وقعت ہو سکتی ہے۔ اُسی طرح اگر کوئی شخص علم کیمیا کی باقاعدہ تعلیم حاصل کئے بغیر اُس کے کسی مسئلے پر غور کرنے بھٹکے تو وہ اُسے کس حد تک سلجھا سکتا ہے۔ کیمیاگروں کا شمار بھی اُنہیں لوگوں میں ہے جو ہلندی کی گائیم دکنہ یفساری ہو گئے ہیں اور کوئی باقاعدہ تعلیم حاصل نہیں کی ہے۔ اُنہوں نے صرف یہ دیکھا کہ مختلف ادھاتوں اور ادھاتوں کے ملانے سے چمک اور رنگ پھدا ہو گیا تو کوئی وجہ نہیں کہ سونے چاندی کا سا رنگ اور چمک پھدا نہ ہو سکے۔ بے جا عقیدت مندوں نے اُنہیں قصہ کہانیاں اور اسرارپرستی کی بھول بھلیاں میں ڈال دیا۔ مگر اِس گروہ کے ماتم سانہ ایک دوسرا گروہ بھی تھا جس نے تحقیق کے دامن کو ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ اِس دوسرے گروہ کی جد و جہد کا نتیجہ علم کیمیا کی صورت میں رونما ہوا جس کا ذکر اِس مضمون میں کیا جا چکا ہے۔ اِس

تعلیق و تدلیق سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ مادے کی حقیقت کا مسئلہ اس حد تک حل ہو گیا کہ 'جزوالتکلیف' کی قلعی کھل گئی۔ ممکن ہے کہ زمانہ مستقبل میں کوئی 'یسا طریقہ' معلوم ہو جائے جس سے سونا چاندی بہ آسانی بنایا جا سکے اور یہ بھی ممکن ہے کہ سونے چاندی سے بہتر دھاتیں معلوم ہو جائیں اور سونے چاندی کی کچھ قدر و قیمت ہی باقی نہ رہے۔

علم کیمیا میں برابر ترقی ہوتی رہی ہے۔ متقدمین نے جو باتیں معلوم کی تھیں وہ موجودہ دور کے انکشافات کے مقابلے میں کچھ بھی نہیں ہیں۔ کیمیا کی متعدد شاخیں ہو گئی ہیں جن میں ہر ایک کو ایک مستقل علم کا درجہ حاصل ہے اور ایک شخص کا کام نہیں ہے کہ وہ اُن سب سے واقف ہو سکے۔ پھر ان شاخوں کی اور چھوٹی چھوٹی شاخیں ہیں جن کے ماہر اُن کے خاص مسائل کا روز افزوں کامیابی سے خیر مقدم کر رہے ہیں۔ اس بات کا اندازہ لگانا ممکن نہیں کہ یہ علم ابھی اور کہاں تک ترقی کرے گا۔ عناصر کی قلب [ماہیت] ممکن ہے اور سونا بھی بنایا جاسکتا ہے لیکن نہ اس طرح کہ مرید صاحب نے دھات کو پگھلایا اور پھر صاحب نے اُس پر چھو ملکر کر دیا اور سونا تیار ہو گیا۔

یہ مسئلہ ابھی پورے طور پر حل نہیں ہوا ہے اور جب تک حل نہ ہو جائے اُنہی دھاتوں سے سونا بنانے کی کوشش محض تضحیح لولیات ہے؛ ہمیشہ "ایک ہی تار کی کسر" دھکی۔ دھاتوں کی قلب ماہیت ان آسان طریقوں سے ممکن نہیں جو کیمیاگروں کے اسرار و رموز سے ہیں لہذا ہم کو مجبوراً کہنا پڑتا ہے:—



أهيا الدلائل الماثلة في التعجب  
 گذشته زمانے کے فلسفی مدتوں سونا بنانے کی کوشش میں رہے

أن يصلحوا ذهباً إلا من الذهب  
 مگر آخر تک کر رہ گئے اور بغیر سونا ملنے سونا نہ بنا سکے

أو يصلحوا فضة بفضاء خالصة  
 اسی طرح انھوں نے سفید اور خالص چاندی بنانے کی کوشش کی

إلا من الصفرة المعروفة بالنسب  
 مگر اس میں بھی اسی طرح نا کام رہے اور بغیر کھری چاندی ملنے چاندی نہ بنا سکے

فبدل لطلالها من قور معدنها  
 پس اس شخص کو بقیہ دو جو اُسے اپنے طور پر بٹاتا چاہتا ہو

ضعفت عمرك في التلکيد والتعجب  
 کہ تو نے اپنی عمر بھول تکلن اور پریشانی میں ضائع کی



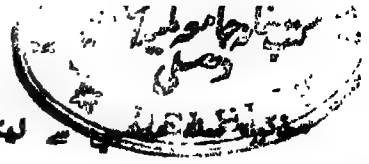
## ملک عنبر

( ۱ )

( از ڈاکٹر بقاری پور شاہ سکینا ایم ' اے ' پی ' ایچ ' قی ( لنس ) )

بہمنی سلطنت کے زوال کے بعد آدھے باقعات سے پانچ چھوٹی چھوٹی ریاستیں پیدا ہوئیں ' اُن میں سے ایک ریاست احمد نگر تھی - اسکی تاریخ حیات میں ' تلوار کی جھلکار اور جنگ و جدل کی وحشت زائوں کے علاوہ کوئی ایسی بات نہیں ملتی جو مذہبی یا سیاسی نقطہ نظر سے قابل توجہ ہو ' احمد نظام شاہ سے لیکر حسین سوم تک کوئی بھی بادشاہ ایسا نہیں ہوا جسکو جا و بھجا جابہ داریوں کے باعث ہزاروں کیا بلکہ لاکھوں بہادروں کا خون نہ بہانا پڑا ہو - اسلئے یہہ کہنا غیر مناسب نہ ہو گا کہ ابتدا ہی سے اس ریاست کی سرشت میں فتنہ و فساد کا مادہ زیادہ تھا ' یا یوں کہہ کہ اُس کے خون ہی میں ایک قسم کا زہر بھرا ہوا تھا - زبردست اور زبردست راجاؤں اور اُنکے حامیوں اور مخالفین کی سازشوں ' اور مذہبی مظالم کے نفرت انگیز مظاہرے ' بس شروع سے آخر تک اس سلطنت کی یہی کہانی ہے - تعجب تو یہہ ہے کہ ان حالات کے باوجود اس ریاست کا جھلکا تقریباً ایک صدی تک لہراتا رہا اور یہاں کے فرمانروا فخر و ناز سے اپنی گردنیں اونچی کئے رہے -

اگر نگاہ تعمق سے دیکھا جائے تو دنیا کے زیادہ تر کہا تقریباً  
 سبھی ریاستوں اور سلطنتوں کے عروج و زوال کی داستان ایک  
 ہی طرح کی ہے - لیکن احمد نگر کی تاریخ میں خاص بات  
 یہ ہے کہ ایک بار اُس کا زوال ہو کر پھر اُسکا عروج ہوا، یہ  
 کہا جا سکتا ہے کہ یہ بہتہ بہتہ ہوئے چراغ کا آخری سنبھالا تھا  
 مگر اُسکے شعلے سے جو آگ بھڑکی اُسے بڑے بڑوں کے دلوں کو  
 لوزا دیا - جو خورشیدی، جو کاسہابی، اور جو شہرت ایک صدی  
 کے اندر وہاں کے کسی راجہ کو حاصل نہ ہوئی تھی وہ پچیس  
 سال کے اندر ایک اجنبی، غیر ملکی حبشی نے اپنی قوت بازو  
 اور دانشمندی سے حاصل کر لی - کیسا عجیب واقعہ ہے کہ جس  
 سیاسی نظام کا بھیج ملک علبر نے برباد اُسکے پہلوں کا مزہ نہ  
 تو خود اسکو اور نہ اُسکے بعد میں آنیوالوں کو ملا بلکہ اُسکی  
 لذتوں سے ہندو بہرہ یاب ہوئے - علبر کا نام تو اُس زمانے کی  
 تمام تاریخی کتابوں میں ملتا ہے لیکن اُسکا علیحدہ مستقل  
 طور پر کہیں ذکر نہیں ملتا - افسوس کی بات تو یہ ہے کہ  
 سنہ ۱۵۹۶ء کے بعد ریاست احمد نگر کی مفصل تاریخ، فرشتہ کے  
 سوا کسی دوسرے معاصر مورخ نے نہیں لکھی - برہان دوم کی  
 اجازت سے علی بن مؤید اللہ طباطبائی نے برہان مائر ناسی  
 ایک کتاب لکھی لیکن سر اوزلے ہیگ آنجہانی کی رائے ہے کہ  
 تاریخی نقطہ نظر سے یہ کتاب کوئی اہمیت نہیں رکھتی اور  
 بات بھی یہی ہے - اِسلیے اس کا سہارا لینا فصول ہے - اگر  
 اسکی خیال آرائیوں کا خلاصہ کر کے صداقت کا عنصر دریافت بھی  
 کیا جائے جب بھی علبر کی زندگی پر زیادہ روشنی نہیں پڑتی -



شکار رہا، اُسی لئے اس ریاست میں نہ کسی مستقل نظام حکومت کی اشاعت کھجاسکی اور نہ کسی طرز تعلیم کی بنیاد قائم ہو سکی۔ مرتضیٰ نظام شاہ دوم اور حسین نظام شاہ کے دربار میں کسی بڑے فنی علم شخص کی موجودگی کا ذکر نہیں آتا، یہی وجہ ہے کہ اُنکے دربار کی کوئی ایسی تاریخی کتاب نہیں ملتی جس میں اس ریاست کو نئی زندگی دینے والے شخص (ملک عبد) کے محاسن بیان کئے گئے ہوں۔

جس زمانے میں عبد نے عملی دنیا میں قدم رکھا اس زمانے میں احمد نگر کا نام ہی نام باقی رہ گیا تھا، اُسکا خاکہ بگڑ چکا تھا اور اُسکی شہرت فنا ہو چکی تھی۔ اقبالوند اکبر نے احمد نگر کے قلعہ پر قبضہ کر ہی لیا تھا اور اپنے بڑے بڑے سرداروں کو جنوبی سرحد کی نگرانی کے لئے مقرر کر دیا تھا، ادھر عادل شاہ اور قطب شاہ اس ریاست کے ٹکڑوں کو ہار کر اپنے لئے ملہہ کھولے بیٹھے تھے۔ یعنی یہ کہ اپنے مقاصد کی تکمیل کے لئے عبد کو اپنے ہمعصر تمام فرمانرواؤں کی دشمنی سول لہنا پڑی۔ یہی وجہ ہے کہ مغل عادل شاہی اور قطب شاہی کتابوں میں عبد کا ذکر تو ضرور ملتا ہے لیکن مفصل حال نہیں ملتا۔ بہلے اپنے دشمن کا خصوصیت سے کوئی کہیں ذکر کرتا۔ مغلوں نے تو اُسکو بہت ہی تلخ اور نفرت انگیز الفاظ میں مضاطب کہا ہے۔ خود جہانگیر نے جو اپنی تہذیب اور مروت کے لئے مشہور ہے، عبد کو "کلمونہا" (سہاہ رو) بدبخت اور بدذات کہہ کر اُسکی اہانت کی ہے۔

معتد خان نے اُسے بد بضعت کہہ کر اپنی نفرت ظاہر کی ہے۔  
 خانی خان اپنی جلدی ہند کی تاریخ میں لکھتا ہے کہ برہان پور  
 کے امرا نے شہنشاہ جہانگیر کے پاس عرضداشت بھیجی جس  
 میں یہ جملے لکھے تھے کہ ”اگر اس کا رنگ والے اور داغدار  
 نسل کے غلام کی تدبیر کا مذااسب انتظام نہ کیا جائگا تو ہم  
 راجپوت بہادروں کی طرح اپنی جانوں کو فدا کر دیں گے۔“ - بیجا پور  
 اور گولکنڈا والوں نے بھی اُسی قسم کے الفاظ کا استعمال کیا  
 ہے۔ - مرہٹوں سے یہ اسد تھی کہ وہ عذر کے حالات زندگی پر  
 کچھ زیادہ روشنی ڈالیں گے، کیونکہ ایک طرح سے وہی اُن کو  
 سیاسی زندگی بخشنے والا تھا لیکن ایک مسلمان کے احسان کا اُن  
 کو کیونکر اعتراف ہو سکتا تھا۔

مواد کی اتنی کمی ہونے کے باوجود اُس زمانے کی کتابوں کے  
 متفرق بہانات کی بنیاد پر، عذر کے حالات زندگی پر تھوڑی  
 بہت روشنی تو ضرور ہی ڈالی جا سکتی ہے۔ اس میں شک  
 نہیں کہ وہ حبشیوں کی نسل کا تھا، اُسکی ایک تصویر سے  
 جو مسٹر اُن، سی، مہتا کے پاس ہے پتہ چلتا ہے کہ وہ سیاہ  
 رنگ کا لمبا تونگا آدمی تھا، اُس کی باہیں لمبی اور گاڑم،  
 اُس کا سینہ چوڑا، کمر شہر کی کمر کی طرح پتلی اور گردن  
 موٹی اور مضبوط تھی۔ اُس کے جسم کے ایک ایک عضو سے  
 پھرتی تھکتی تھی، اس کے چہرے سے بہادری، ہونٹوں سے ثبات عزم  
 اور آنکھوں سے دور اندیشی نمایاں تھی۔ سچ تو یہ ہے کہ  
 وہ سرداری کے بہت سے صفات کی اچھ میں اہلیت رکھتا تھا۔

پھارا اور بغداد کے بازاروں میں خریدے ہوئے غلاموں نے

ہندوستان کے سیاسی استیلا پر قابل قدر کارنامے دکھائے ہیں -  
 قطب الدین ایبک ' شمس الدین التمش ' فیاض الدین بلبن کے نام  
 تو اس ملک کے قروں وسطی کی تاریخ میں غیر فانی طور پر  
 ثبت ہیں ' علبر بھی اسی مالے کا ایک تہمتی رکن تھا -  
 جوانی میں ابھرنے کے لئے بچپن ہی میں اُس کی قسمت پہونچ  
 گئی تھی - گار کڈان قضا و قدر نے اُس کو ماں باپ کی  
 محبت اور اُن کے سائے سے محروم کر دیا تھا - سوداگروں کے  
 ہاتھ پو کر بغداد کے بازار میں بکے آیا - یہاں مہر قاسم یا  
 خواجہ بغدادی نامی سوداگر نے اسے خرید لیا - قاسم اپنا مال  
 بھرتے جنوبی ہند میں آیا - یہاں احمدنگر میں مہرکدبیر  
 یعنی چنگیز خاں سے اُس کا سودا پت گیا - اور اُس نے  
 اس گھٹک کے ہاتھ علبر کو بیچ ڈال - قسمت کے کھیل تو  
 دیکھئے کہ آدمی کو کہا کیا ناچ نچانی ہے - کہاں حبش اور  
 کہاں ہندوستان - کون جانتا تھا کہ جب علبر گھر سے نکل کر  
 پردیس میں پہونچے گا تو عزت و شہرت کے بام فلک تک پہونچ  
 جائیگا - چنگیز خاں خود حبشی تھا - بات کی بات میں اپنے  
 ہموطن کے صفات کو پہچان گیا - سمجھ گیا کہ غلام ہے تو کہا  
 ہوا ' یہ نوجوان ہونہار ہے - اپنی حیثیت و عزت کے قیام  
 کے لئے اُس نے ایک ہزار غلاموں کی ایک پلٹن بنائی تھی -  
 اسی فوج میں اُس نے علبر کو بھی داخل کر لیا -

اس زمانے میں احمد نگر کا حکمران مرتضیٰ اول تھا ' تھیں  
 حکومت پر بہتہائے کے وقت وہ صرف ایک لڑکا تھا ' اسی وجہ  
 سے بعد کے چھ سال تک علان حکومت کی ماں خوانجہ ہمایوں

کے ہاتھ میں رہی، مرتضیٰ کو سیاسی امور کی طرف نہ دلچسپی تھی اور نہ اُس کو اُس کی ضرورت محسوس ہوتی تھی، وہ اپنا وقت کھیل کود یا پڑھنے لکھنے میں صرف کیا کرتا تھا۔ ماں نے بہتہ کی بے توجہی کو دیکھ کر ہاتھ پاؤں پھیلاتا شروع کیا۔ بڑے بڑے عہدوں پر اپنے رشتہ داروں کو مقرر کیا اور جن لوگوں سے اُس کو خطرہ تھا اُن کو سرکاری نوکری سے ہر طرف کر دیا۔ بہت ہی جلد سلطنت کے خاص خاص عمال خوانچہ کے اس طرز عمل سے بد دل ہو گئے۔ اور اُنہیں نے ملکہ کے خلاف سازشیں شروع کر دیں۔ اِس تحریک کے سربراہ آروندہ لوگ زیادہ تر یہی فہر ملکی حبشی تھے۔ اُنہیں نے مرتضیٰ کو اُس کی ماں کے خلاف اڑبھارا اور اُس کو تخت سے علیحدہ کر دینے کی صلاح دی۔ ایک بار جب مرتضیٰ کو صاف طور پر یہہ معلوم ہو گیا کہ وہ کتنی سخت بیڑیوں میں جکڑ ہوا ہے تو اُن بلندشوں سے آزادی پانے کے لئے اُس نے کوئی دقیقہ اُٹھا نہیں رکھا؛ چنانچہ جلد ہی اُس کی تدبیریں کارگر ہو گئیں۔ خوانچہ کو شاہی محل کے مہش و آرام کے بدلے قید خانہ کی تکلیف اُٹھانی پڑی، اور سلطنت کو اپنے ہاتھ میں لیتے ہی مرتضیٰ نے اپنی ماں کے طرفداروں کو نکال باہر کیا اور اُن کی جگہوں پر اپنے نئے حلقہ احباب میں سے لوگوں کو مقرر کیا اور اِس موقع پر مہرک دبیر یعنی چنگیز خاں کی قسمت چمکی، کہونکہ اُس کو سہ سال کا رتبہ عطا ہوا۔

چنگیز نے اپنے مالک کی جی جان سے خدمت کی، سنہ ۱۵۶۹ع میں عادل شاہی فوج کو اُس نے حدود سلطنت سے نکال باہر

کہا اور علی عادل شاہ کو معذور کیا کہ وہ بدر اور ہزار پر  
 نظام شاہی تسلط تسلیم کرے ' اس بہادر شاہی کی  
 شہرت و ناموری کو دیکھ کر ' دوسرے نظام شاہی سردار چلے  
 لگے - بدر کے حملے کے زمانے میں موقع پا کر انہوں نے مرتضیٰ  
 کے کان بھرے کہ چنگیزخان کا دل ' حسد اور برائی سے آلودہ ہے '   
 لیکن اس کا یہ خیال ہے کہ بدر پر قبضہ کر کے ' اپنی ملحدہ  
 خود مختار حکومت قائم کرے - چنگیز کو اپنے دشمنوں کی فریب کاریوں  
 کا ذرا بھی پتہ نہ چلا ' سہدھے شاہی کے طرح وہ اپنے مقصد  
 کی تکمیل میں لگا رہا ' اسی لیے وہ اپنے مالک کے اندیشوں  
 کا تدارک نہ کر سکا - چنانچہ جب ایک دن مرتضیٰ نے کہا کہ  
 میں تھک گیا ہوں اور ہم لوگوں کو گھر واپس چلنا چاہیے تو  
 چنگیز نے سادہ دلی سے یہ جواب دیا کہ بدر پر بغیر پوری طرح  
 قبضہ کیے ہوئے واپس ہونا مناسب نہیں معلوم ہوتا - یہ سن کر  
 مرتضیٰ کا اندیشہ اور بھی بڑھ گیا اور اس نے شاہی طبیب کے  
 مدد سے چنگیز کو شربت میں زہر ملوا کر پلا دیا - مرتے وقت  
 چنگیز نے مرتضیٰ کو ایک خط لکھا جس میں اُس نے بہت سی  
 قیمتی نصیحتیں کیں - رفیع الدین اپنی کتاب تذکرۃ الملوک میں  
 لکھا ہے کہ اگر چنگیز کچھ دنوں اور زندہ رہتا تو سارے دکھائی  
 خطے میں ایک تھلکا مچ جاتا - اُس کا خود بھی یہی قول  
 تھا کہ یہ میری زندگی کی تمنا ہے کہ ایک بار شہنشاہ اکبر  
 سے جنگ کروں ' اگر کام آیا تو لوگ یہی نہ کہیں گے کہ مہرک دہیر  
 مرگیا اور اگر فتح حاصل ہوئی تو ابدآباد تک صلحہ عالم  
 پر میرا نام ثبت رہے گا - یہ تھا ایک بہادر چنگیز کا خیال ! -



اپنے سپہ سالار چنگیز کی موت کے بعد (سنہ ۱۵۷۵ء) مغیر  
 سرکاری فوج میں بھرتی ہو گیا، لیکن اب تو نظام شاہی  
 سلطنت کا زوال شروع ہو گیا تھا۔ اپنی زندگی کے آخری حصہ  
 میں مرتضیٰ پائل ہو گیا، جنوں کے عالم میں اس نے ایک دن  
 اپنے بہتے حسین کے بسترے میں آگ لگادی مگر حسین قسمت  
 کا دھلی تھا، کہ صاب بچ گیا، اُس کا دل مجنوں باپ سے  
 بدلا لہے کے لیے بےقرار ہو گیا، چنانچہ جب موقع ملا تو اُس  
 نے مرتضیٰ کو ایک حمام میں بند کرکے نیچے سے آگ جلا دی۔  
 بھچارہ بُھن کر کباب ہو گیا، باپ کے خون سے اپنے ہاتھ  
 آلودہ کرکے حسین گدی پر بیٹھا، آلودہ سازشوں کے خوف سے اپنے  
 پیسوا مرزا خان کے کہنے سے اُس نے نظام شاہی خاندان کے  
 پلندہ شاہزادوں کو قتل کرا دیا مگر تین سال کے اندر ہی  
 مرزا خان نے دفا کی اور اپنے مالک کو قتل کرا دیا۔ اس قتل  
 و خون کے بعد اُس نے برہاں دوم کے چھوٹے بہتے اسمعیل کو  
 لہاکوہ کے قلعے سے لاکر احمدنگر کی گدی پر بٹھایا۔ لیکن  
 مرزا خان بہت دنوں تک آرام سے نہ رہ سکا، اس کے مظالم  
 سے پائے تخت میں بڑی ہلچل مچ گئی۔ اپنے خلاف تحریکوں  
 کی اُمتکی ہوئی گھٹاؤں کو دیکھ کر وہ جان کے خوف سے، احمدنگر  
 سے بھاگ نکلا۔ ریاست کے انتظام کا بار اب جمال خان کے  
 کندھوں پر پڑا، یہ دکھلی مسلمان تھا اور اس کی طاقتوں  
 کی بنیاد میں دکھلیوں کی جماعت تھی جس کا وہ سرفلہ تھا۔

جمال خان نے پیسوا کا عہدہ اختیار کرتے ہی ایک نئے  
 عقیدے کی تبلیغ شروع کی، سوہرہیں صدی کے آخری نصف حصہ

میں مسلمانوں کے ایک انقلابی جماعت نے عوام میں یہ یقین پیدا کرنے کی کوشش کی کہ بارہویں امام یعنی امام مہدی کی پیدائش ہو چکی ہے اور اب اسلام میں ایک نئی بیداری پیدا ہوگئی۔ اس جماعت کے پھر مہدویہ کہلاتے تھے۔ جمال خان بھی مہدوی فرقہ میں تھا اور اس نے اس بات کی کوشش کی کہ احمدنگر اس مہدوی تحریک کا مرکز بن جائے۔ چنانچہ شیعہ مذہب کو نیست و نابود کرکے مہدویہ عقیدے کو سلطنت کا مذہب قرار دیا۔ تمام ہندوستان کے مہدویہ عقیدے کے لوگ احمدنگر میں آکر جمع ہو گئے، انہوں نے جمال خان کو اپنا خلیفہ تسلیم کیا اور اس کے لیے اچے تن من دھن کو نثار کر دینے کے لیے آمادہ ہو گئے۔ جمال خان کے مذہبی خیالات اور اس کی حکمت عملی ہزار کے امرا کے لیے ناقابل برداشت ہو گئی، اور انہوں نے صلابت خان کی سرکردگی میں اس سے جنگ شروع کر دی، اُسےر بیجاپور کی طرف سے بھی حملہ کر دیا گیا۔ جمال خان نے بڑی ہمت سے کام لیا، پہلے صلابت خان کو شکست دی پھر بیجاپوری فوج کی طرف بڑھا، پندرہ روز تک دونوں طرف کی فوجیں ایک دوسرے کے مقابلے میں رہیں، آخر میں صلح ہوگئی۔ جمال خان میدان جنگ سے دارالسلطنت میں واپس آیا اور اس نے اپنا قصہ فہر ملکی لوگوں پر اُتارا، یعنی تقریباً تین سو آدمیوں کو ملک چھوڑ دینے کی سزا دی گئی۔ یہ واقعہ سنہ ۱۵۹۰ع کا ہے۔

فہر کو اب سرکاری نوکری کرتے ہوئے پندرہ سال ہو چکے تھے، احمدنگر کی حالت میں جو انقلابات ہوئے وہ انہیں

خاموشی سے دیکھتا رہا، اس کے سوا وہ اور کبھی کیا سکتا تھا، کوئی بھی تو غیر ملکی شخص ہائی نہیں رہ گیا تھا جس کا وہ سہارا لیتا - جب جمال خان نے تمام غیر ملکیوں کے خلاف اپنی کارروائی شروع کی اور ان کو احمدنگر سے نکال باہر کیا تو پھر عذیر کی کیا ہستی تھی کہ وہاں رہتا اور اپنی جان کو خطرے میں ڈالتا، کچھ دنوں ادھر ادھر بہکتا پھرا اور جس طرح ہوسکا مصیبت کے دن بسر کرتا رہا - ٹرہہ بھی اسی مصیبت میں مبتلا ہوا اور اس نے احمدنگر سے بھاگ کر بیجاپور میں پناہ لی اور وہیں اپنی مشہور تاریخ کی کتاب تیار کی - احمدنگر کی یہ بگڑی ہوئی حالت دیکھ کر شہنشاہ اکبر کے منہ میں پانی بھر آیا - اگر ممکن ہوتا تو وہ اسی وقت اس ریاست کو روپ کر لیتا، لیکن اس کی طاقت اور توجہ تو دوسری طرف تھی - عبداللہ خان ازبک کی بوہتی ہوئی ریاست اور اثر کو دیکھ کر وہ خائف ہو رہا تھا اور اُس نے اپنی پوری طاقت سلطنت کے شمالی مغربی حدود کو محفوظ رکھنے میں لگا رکھی تھی - تاہم چال سے باز نہ آیا اور اُس نے برہان دوم کو جو بہت دنوں سے اس کی پناہ میں تھا اوبھارا کہ وہ چاکر احمدنگر کے تخت پر قبضہ جانے کی کوشش کرے - اکبر نے یہ بھی تجویز کی کہ وہ اس کی مدد کے لئے منہل سپاہیوں کی ایک پلٹن ساتھ کر دے، لیکن برہان نے اسے قبول نہیں کیا، وہ اپنی کوششوں میں کامیاب ہوا، جمال خان لڑائی میں مارا گیا اور اسماعیل گرفتار کیا گیا اس کے بعد برہان تخت پر متمکن ہوا، اچھے آبا و اجداد کی طرح اس نے شیعہ مذہب کو از سر نو رائج کیا اور ملک سے نکلے ہوئے بدیہیوں کو پھر سے بلا لیا -

اکبر کو اُمید تھی کہ برہان اس کا احسان مانے گا ' اور نصف پر بیٹھنے کے بعد اس کا اُتھار تسلیم کریگا - لیکن برہان نے ایسا کرنے سے صاف انکار کر دیا - اس پر اکبر بہت خفا ہوا اور بدلا لہجہ کا موقع ڈھونڈنے لگا - بھجپارا برہان ایک دن بھی سکھ کی نیند نہ سو سکا ' برابر اندرونی اور بیرونی جھگڑوں میں مبتلا رہا - مسلسل محنت ' بھاری اور افکار سے وہ تھک گیا اور سنہ ۱۵۹۵ع میں انتقال کر گیا - اس کا مرنا تھا کہ احمد نگر میں خانہ جنگی شروع ہو گئی - اس زمانے میں ریاست میں امیروں کے چار گروہ تھے -

(۱) یہاں منجھو اور اُس کے دکھلی متدہن - یہہ لوگ احمد دوم کے طرفدار تھے اور بھجپارہ کی سرحد پر اس اُمید پر پولو ڈالے ہوئے تھے کہ ابراہیم دوم ان کی مدد کریگا -

(۲) افریقہ کے باشندے - ابھنگ خاں اور حبھی خاں جو شاہزادہ علی کے طرفداروں میں تھے ' یہہ لوگ بھی جنوبی سرحد پر اُسی مقصد سے پولو ڈالے ہوئے تھے جو پہلے گروہ والوں کا مقصد تھا -

(۳) اخلاص خاں جو ایک دوسری افریقی گروہ کا سردار تھا ' دولت آباد کے قریب قہرا ڈالے ہوئے تھا اور ایک غیر معروف لڑکے موتی شاہ کا طرفدار بنا ہوا تھا -

(۴) چاند بی بی جو احمد نگر میں ایک بچے بھادر نامی کی حفاظت اپنے ذمہ لئی تھی -

شروع میں اخلاص خاں اور یہاں منجھو ہمتیال تھے لیکن بعد میں دونوں میں اختلاف پیدا ہو گیا اور اخلاص خاں نے موتی شاہ کو اپنا سردار تسلیم کر لیا ' اس پر یہاں منجھو نے

شہزادہ سلطان مراد سے جو اس وقت گجرات کا گورنر تھا مدد کی درخواست کی - اکبر تو اس موقع کا منتظر ہی تھا اس نے فوراً ہی مراد اور خانخانان کو اجازت دیدی کہ اپنی اپنی بالاعدہ فوج لےکر ملحقہ کی مدد کو پہنچیں - خاندیہ کے حکمران علی خاں کو بھی اسی غرض سے ایک خط لکھا - مراد اور خانخانان نے بڑی تیزی سے کام لیا اور احمد نگر پہنچکر قلعہ کا محاصرہ کر لیا - علی خاں بھی آتو پہنچا لیکن اُس کی ہمدردی دکھائی بھائیوں کے ساتھ تھی - اخلاص خاں اور ابہنگ خاں نے محاصرہ توڑنے کی کوشش ضرور کی لیکن مغل سرداروں نے اُن دونوں کو پسپا کر دیا - مراد اور خانخانان کے درمیان رشک و حسد ہونے کے باعث اس فتح سے پوری طرح فائدہ نہیں اُٹھایا جا سکا - آخر مہم گولکنڈہ اور بیجا پور سے امدادی فوج کے آنے کا حال سنکر مراد نے چاند بی بی سے صلح کر لی اور 'مغلوں کو اپنی محنت کے بدلے میں' ہزار کا صوبہ ملا -

آئی ہوئی مصیبت کو اس طرح ٹال کے چاند بی بی نے بہادر شاہ کی بادشاہی تسلیم کرائی - مہاں ملحقہ نے خانہ جنگی شروع کرنے کی ایک بار اور کوشش کی لیکن ابراہیم دوم نے اُس کو اور اُس کے سردار احمد کو بیجا پور بلا لیا - احمد نگر میں محمد خاں 'پیشوا کے عہدہ پر قائم ہوا لیکن اُس نے اپنے سرور اور مظالم سے وہاں کے امرا کو استغدر تلگ کیا کہ چاند بی بی کو بیجا پور سے مدد مانگنی پڑی - ابراہیم نے سہیل خاں کے ساتھ ایک فوج بھیجی جو چار مہینے تک احمد نگر کا محاصرہ کرتے رہی - محمد خاں نے خانخانان سے مدد کی درخواست کی

لیکن اُس کی چال معلوم ہو گئی اور وہ قہد کر لیا گیا ۔  
چاند بی بی نے ابھنگ خاں کو پیشوا کے عہدہ پر مقرر کیا ۔

ابھنگ خاں کے نہا عہدہ اختیار کرتے ہی فہر ملکہوں کا  
ستارہ چمکا ' اُس نے حبشیوں کی ایک فوج جمع کی اور اُن  
کی مناسب تکویم و عزت کی ' اس کی فرائح دلی کا حال سنکر حبشیوں  
کی قولیوں کی تولیہاں جو ابھنگ ملتشر تہیں احمد نگر آئیں '  
علبر سے بھی نہ رہا گیا ' وہ بھی اُسی طرف روانہ ہو گیا '  
سطوربالا میں یہہ کہا گیا ہے کہ جمال خاں کے مظالم سے  
تلگ آکر علبر احمد نگر فرار ہو گیا یا ملک بدر کر دیا گیا  
تھا ' کچھ دنوں ایدھر اودھر بھٹکنے کے بعد جب روزی کا کہیں  
سہارا نہ رہا تو وہ بھیجاپور پہونچا اور اُس نے وہاں مرگاری  
نوکری کر لی ' وہیں سے بیٹھے بیٹھے احمد نگر کی خراب حالت  
کا تماشا دیکھتا رہا ۔ سچ تو یہہ ہے کہ بھیجا پور میں  
اِس کا جی نہیں لگتا تھا ' لیکن احمد نگر آنے کی بھی آسانیاں  
نہ تھیں ۔ اب جب موقع ملے تو وہ چوکا نہیں ' جیسے ہی وہ  
اپنے پرانے شہر میں آیا ویسے ہی اُسے ٹھکانے کی نوکری مل گئی ۔  
ابھنگ خاں نے اُسے اپنی فوج میں داخل کر لیا ۔

مغلوں کی زیادتیوں سے مجبور ہو کر ' ابھنگ خاں کو  
فوراً ہی لڑائی کرنے کی تیاری کرنی پڑی ' اپنی پہلی حکمت عملی  
کے مطابق اُس نے بھیجا پور سے مدد چاہی ۔ لیکن خانخاناں  
کی قوت اور ہوشیاری کے سامنے گولگتہ اور بھیجا پور کی متحدہ  
فوجیں بھی مقابلے پر نہ لڑ سکیں ۔ سنہ ۹۷۰ھ کے فروری کے مہینے  
میں دریائے گودلاری کے کنارے سون پت کے مقام پر دیکھوں کو

شکست فاش ہوئی ۔ احمد نگر پر بدبختی کے کالمے بادل گہرے لگے ، اُس کے زوال میں تو کوئی کسر رہ نہ گئی لیکن اگر تھی بھی تو وہ جلد ہی پوری ہو گئی ۔ اہلنگ خاں نے اپنے ہاتھ پاؤں پھیلانے شروع کئے اور اس بات کی کوشش کی کہ علان حکومت پوری طرح اسی کے ہاتھ میں آ جائے ۔ چاند بی بی اس قہقہائی کو کھونکر برداشت کر سکتی تھی نتیجہ یہہ ہوا کہ دونوں کے آپس کے تعلقات میں گتھیاں پڑ گئیں یہاں تک کہ اہلنگ خاں ، چاند بی بی کو قید کرنے کا موقع تلاش کرنے لگا ۔ چاند بی بی بڑی ہوشیار عورت تھی ، اُس نے قلعہ کے پھاٹک بند کر لئے اور محفوظ ہو کر بیٹھ رہی مگر اہلنگ خاں نے قلعہ کا محاصرہ کر لیا ۔ جب اکبر کو اس خانہ جنگی کا پتہ چلا تو اُس نے دانیال اور خانخاناں کو دکن کی طرف روانہ کیا اور خود بھی اُسی طرف مراجعت کی ، خانخاناں اور دانیال نے احمد نگر پر حملہ کیا ، اہلنگ خاں نے اُن کو راستے ہی میں روک لینے کی کوشش کی لیکن شاہی فوج کو دیکھتے ہی گھبرا گیا ، اور چاند بی بی کی مدد تو در کنار ، مہدان سے نکل بھاگا ۔ اور جُنیر پہونچکر دم لیا ۔ مصیبت کے زمانے میں خود داری کو چھوڑ کر چاند بی بی نے اپنے محل کے خواجہ سرا چیتا خاں سے مشورہ کیا اور قلعہ کو مغلوں کے سپرد کر دینے کی رائے قائم کی ۔ چیتا خاں نے دغا بازی کی ، فوج کو جمع کر کے اُس نے یہہ اعلان کیا کہ چاند بی بی تو مغلوں سے ملی ہوئی ہے ۔ سپاہی فصے کے مارے اندھے ہو گئے اور طیش میں آ کر انہوں نے بڑا ہی غضب کر ڈالا یعنی بے گناہ چاند بی بی کی

جان لے لی ۔ ادھر مغلوں نے قلعہ کی دیواروں میں سرنگیں پوری کر لی تھیں اور اُن میں بارود بھر دی تھی ۔ جیسے ہی اُن کو چاند ہی ہی کے قتل کا پتہ چلا ویسے ہی اُنہوں نے بارود میں آگ لگا دی ، دھانیں دھانیں کر کے دیواریں جا بجا سے گر گئیں ، مغلوں کی فوجیں قلعہ میں گھس پڑیں ، اور اُنہوں نے بہادر نظام شاہ کو قہد کر لیا اور قلعہ پر اپنا جھنڈا گاڑ دیا ۔

( ۲ )

اس طرح سنہ ۱۵۹۹ء میں احمد نگر کی آزادی و خود مختاری کا خاتمہ ہو گیا ، لیکن کئی وجوہ سے مغلوں کا اُس پر پوری طرح اقتدار نہ قائم ہو سکا ۔ اصل وجہ تو یہ تھی کہ سلیم کی بغاوت نے اکبر کو دکن سے واپسی کے لئے مجبور کیا ، دوسرے یہ کہ بہت سے سردار جو نظام شاہی ملازمت سے برطرف ہو چکے تھے وہ اس امر کی کوشش کرتے تھے کہ اپنے لئے چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں قائم کر لیں ، اُن سرداروں میں سے دو شخص نمایاں طور پر پیش پیش تھے ، ایک تو علبر اور دوسرا راجو پولاد ۔ جس وقت ابھلک خاں ، احمد نگر کے قلعہ کا محاصرہ کرتے ہوئے تھا اُس وقت علبر نے اپنی مستعدی اور کارگذاری سے اپنے مالک کو ایسا خبری کیا کہ اُس نے اس کو قیصر سو سواروں کا نائب بنا دیا ، لیکن جب مغلوں کے آئے سے خوف زدہ ہو کر ابھلک خاں بھاگ گیا تو علبر بھی ریاست کے سرحدی صوبے کی طرف روانہ ہو گیا ، نہاوندی اور فرشتہ دونوں کا قول ہے کہ تلکانا کی سرحد سے بیہوش کے ایک گھس



تک ، احمد نگر کے دکن چار کوس تک اور دولت آباد سے بیس کوس چھوڑ کے بلدوگہ تک علبر ہی کا دور دورہ تھا ، یہاں اُس نے چوڑی اور ڈکھتی کا اسداد کر کے امن قائم کیا ، تھوڑے ہی دنوں میں اُس کے پاس قریب تین ہزار سواروں کی ایک باقاعدہ فوج تیار ہو گئی ۔ اسی فوج کو لہکر اُس نے بدر پر چھاپا مارا ، قلعہ والوں نے اُس کا سامنا کیا لیکن علبر نے دم کے دم میں اُن کو شکست دیدی ، یہ پہلی آزاد فتح تھی جو علبر نے اپنی ذاتی قوت بازو سے حاصل کی ، اُس کے بعد اُس کا حوصلہ روز بروز بڑھتا گیا ۔

جس طرح علبر بھجناں ریاست کے ایک صوبے میں اپنی خاطر خواہ کارروائی انجام دے رہا تھا تھیک اسی طرح راجو پولاد نے بھی دوسرے صوبے میں اپنا اقتدار قائم کر لیا تھا ، اس نے دولت آباد کی شمالی سرحد سے لہکر گجرات تک اور دکن کی طرف احمد نگر کے چم کوس کے گرد و نواح کا حصہ ملک اپنے قابو میں کر لیا تھا ۔ پولاد در اصل امہر سعادت خاں کا غلام تھا لیکن ابھلک خاں کے کہنے میں آ کر اس نے دغا بازی کی اور اپنے مالک کی جائداد پر قبضہ کر لیا ۔ مغلوں کی فتح کے بعد اُس نے ایک نظام شاہی شہزادے ، مرتضیٰ کو جو نصرت پر بٹھایا جا چکا تھا اپنا فرمانروا تسلیم کر لیا اور ضرورت کے مطابق اُسے کچھ ٹکوں اور اوسا کا قلعہ بھی دے دیا ۔ تھوڑے ہی دنوں میں اُس نے آٹھ یا نو ہزار سوار جمع کر لئے اور مغلوں کی چوکیوں پر چھاپا مارنے لگا ، جو کوئی ملتا اُسے لوٹتا اور کبھی کبھی تو ہاتھی ، گھوڑے اور باردانہ تک آرا لہجانا ،

مگر جب اُس نے علبر کے عروج کو دیکھا تو اُس کے دل میں حسد کی آگ بھڑکنے لگی، نتیجتاً یہ ہوا کہ دونوں کے درمیان نزاع پیدا ہو گئی اور ایک دوسری کی جان کا گھک بن گیا۔

ہوشیار خانخانان ابھی دکن ہی میں تھا، جب اُسے علبر اور پولاد کے باہمی جھگڑوں کا پتہ چلا تو اُسکی سمجھ میں آیا کہ موقع اچھا ہے، ایک ایک کر کے دونوں کو شکست دیکر اُنکی طاقت اور ترقی کی جڑ ہی کاٹ دینا چاہیے، اس خیال کے ماتحت سنہ ۱۰۰۱ء میں خانخانان نے ایک فوج اس مقصد سے بھیجی کہ تلگانا کی سرحد پر جو علبر کے مقبوضات ہیں قبضہ کر لے، مغلوں کو شروع میں اسے مقاصد میں کامیابی تو ہوئی لیکن علبر نے جلد ہی اُن کو پسپا کر دیا۔ اب خانخانان نے اپنے بڑے بہتے ایرج کو پانچ ہزار سواروں کے ساتھ علبر کی تلبیہ کے لئے روانہ کیا۔ ناندیر کے قریب دونوں فوجوں میں سخت جنگ ہوئی، علبر زخمی ہو کر گھوڑے پر سے گریزا مسکن تھا کہ وہ قہد بھی ہو جانا لیکن اس کے حبشی اور دکھنی غلام اُس کو میدان جنگ سے اُٹھا لے گئے۔ تندرست ہو جانے پر اُس نے پھر فوج بھرتی کرنا شروع کر دی، یہہ دیکھ کر خانخانان نے اُس سے مصالحت کی سلسلہ چلبانی شروع کی، علبر کو راجو کی طرف سے تو کٹھکا تھا ہی، اس لئے اس موقع کو غنیمت سمجھ کر وہ خانخانان سے ملنے گیا، مغلوں نے اس کی مناسب طور پر خاطر و مدارات کی، دونوں نے آپس میں صلح کر کے اپنے اپنے ملک کی سرحدیں طے کر لیں۔

اس واقعہ کے تھوڑے ہی دنوں بعد کچھ دکھنی سرداروں نے

عسکر کا ساتھ چھوڑ دیا اور مرتضیٰ نظام شاہ سے مل کر اُسے اس امر کے لئے تیار کیا کہ وہ عسکر کو شکست دے۔ ان لوگوں نے اوسا کے قریب ایک فوج بھی جمع کی لیکن لڑائی میں عسکر ہی کی فتح رہی، اور مرتضیٰ کو صلح کر لینا پڑی، اب تو نظام شاہ کتھہ پتلی کی طرح عسکر کے قابو میں آگیا، یہ ۱۶۰۳ء میں اسکو لیکر پرندا کے قلعہ کی جانب بڑھا، وہاں کے قلعہ کے محافظ منجھن خاں نے پھانک بلد کر لیا اور یہہ پیام بھیجا کہ وہ مرتضیٰ کو تو قلعہ میں آنے دیتا لیکن عسکر کو نہیں آنے دیتا، کیونکہ وہ مغلوں سے ملے ہوا ہے، ایک مہینہ تک یہہ کشاکش رہی، آخر کار منجھن خاں قلعہ سے بھاگ گیا، عسکر اس میں داخل ہوا اور وہیں مرتضیٰ کو تخت پر بیٹھا یا، اسکے بعد نظام شاہ اسی قلعہ میں رہنے لگا۔

عسکر کا مخالف راجو برابر مغلوں سے لڑتا ہی رہا، اسکے حملوں سے ملک آکر ایک بار دانیال نے (جو اسوقت دکھلی منل صوبے میں شہنشاہ اکبر کا نمائندہ تھا) راجو کو کہا بھیجا کہ اگر مرد ہو تو میدان میں آکر لڑو، اس دھوکے دھڑی سے کیا فائدہ۔ راجو نے جواب دیا کہ اگر میں میدان چلک میں آکر تم سے لڑوں اور تمہاری فوج کو کچھ نقصان پہونچ جائے تو تمہاری مدد کے لئے شہنشاہ اکبر دس گلی فوج اور بھیج دیتا لیکن اگر مجھے نقصان پہونچا تو بہل مہری مدد کو کون آئیگا، میں تو مفت ہی میں مرے مٹونکا، لیکن میں اپنے طرز عمل سے باز نہ آؤنگا، چاہے مجھے آکرے ہی تک کہیں نہ جانا پڑے۔ فرشتہ نے لکھا ہے کہ جب ۱۶۰۴ء میں شاہزادہ دانیال، ناسک

اور دولت آباد کے راستے ، احمد نگر کو عادل شاہ کی لڑکی سے بیاہ کرنے جا رہا تھا اس وقت اس نے راجو سے صلح کا ارادہ کیا ، اسکے انکار کرنے پر ، ایسے سزا دہلے کے لئے ایک مغل فوج بھیجی گئی ، جس سے قزقر راجو اپنے ملک کو فرار ہو گیا ، لیکن رفیع الدین شہرازی کا قول اس سے مختلف ہے ، اسکی رائے کے مطابق راجو اور دانهال کے درمیان صلح ہو گئی اور یہ طے ہوا کہ کچھ مقامات کی مالکداری دونوں نصف نصف تقسیم کر لیا کریں ، اس مفہام کی تکمیل کے لئے ہر مقام پر مغل اور راجو دونوں کے نمائندے کام کرتے تھے ۔ کہہ کا مطلب یہ ہے کہ راجو کی قوت اور شہرت روز بروز بڑھتی جا رہی تھی ۔

یہ دیکھ کر مرتضیٰ کے بھی جی میں آیا کہ اسکی مدد سے وہ عذیر کی سرکردگی سے کسی طرح چھٹکارا پا جائے ، چنانچہ راجو کے پاس اُس نے عذیر کی شکایتیں لکھ بھیجی ، اور اسکو اپنے پاس بلایا ۔ راجو تو اس موقع کا منتظر ہی تھا فوراً پرندہا جا پہونچا اور عذیر کو نہست و نابود کرنے کی اجازت حاصل کر لی ، اُن دونوں کے درمیان کئی لڑائیاں ہوئیں لیکن عذیر ہی کی ہر بار شکست ہوئی ۔ مجبور ہو کر خانخانان سے اسلئے مدد کی التجا کی اور مغل فوج کی مدد سے راجو کو دولت آباد بھیجے کے لئے مجبور کر دیا ۔ اسی اثناء میں شہزاد دانهال کا برہان پور میں انتقال ہو گیا جسکی وجہ سے خانخانان کو جالدا پور سے برہان پور آنا پڑا ۔ اب انتقام کے خیال سے عذیر نے ایک بڑی فوج جمع کی مگر خانخانان کے کہنے سے اسلئے راجو سے صلح کر لی ۔

پرندہ پہونچکر عذیر کو معلوم ہوا کہ راجو کی کارروائی میں بہت کچھ مرتضیٰ کا ہاتھ تھا؛ یہہ معلوم کرکے اُسے بہت غصہ آیا اور اُسے اُس جگہ سے اسے علیحدہ کر دینے کا ارادہ کر لیا، مگر عادل شاہ نے کہنے سے اسکو عملی صورت نہیں دی۔ اب عذیر کی زندگی میں ایک نئے باب کی ابتدا ہوئی، عادل شاہ اور خانخاناں دونوں نے یہہ سمجھ لیا کہ وہ ہونہار سپاہی ہے۔ خصوصاً عادل شاہ تو اسکی بہادری اور کار گذاری کو دیکھ کر بہت ہی معترف ہو گیا تھا۔ روز بروز اُس سے تعلقات بڑھانے لگا۔ ایک دور اندیش سیاست دان کی طرح اُسے اس بات کا پورا یقین ہو گیا کہ اسکی سلطنت کی مستقبل میں حفاظت کی ایک ہی تدبیر ہے وہ یہہ کہ وہ احمد نگر کے بھجان جسم میں ازسرنو روح پہونکلے کا انتظام کرے، اس مقصد کی تکمیل کیلئے اُس کو عذیر ہی ایک موزوں شخص معلوم ہوا اسی لئے عادل شاہ نے اُس کو یہہ صلح دی کہ وہ مرتضیٰ سے بجائے مخالفت کے دوستی بنائے رکھے، کیونکہ اگر احمد نگر کی شہرت و ناموری کے احیاء کا اگر کوئی انتظام تھا تو مرتضیٰ ہی کے نام کے بل پر تھا، اسلئے عذیر مرتضیٰ کو لیکر چلتے پہونچا اور وہاں نظام شاہی جہلڈا ازسرنو بلند کر دیا، اپنے مالک کو زیادہ یقین دلانے کے لئے اُسے اپنی لڑکی کا اسکے ساتھ عقد بھی کر دیا۔ اس میں ایک خفیہ چال یہہ بھی تھی کہ ابھی تک تو اسکی حیثیت ایک غلام کی تھی، لیکن اب اسکا رتھ شاہی خاندان سے ہو گیا اور وہ امہروزہر کا خطاب بے تکلف اختیار کرسکتا ہے۔ یہہ بات اس صدمی میں غہر اہم معلوم ہوتی ہے لیکن ہندوستان کے قروں وسطیٰ میں اسکی جو

اہمیت تھی اُسکی پوری تشریح کرنا یہاں غیر ضروری ہوگا، عذبر اب چلنگیز خانی یا ابلنگ خانی عذبر نہیں رہا -

عادل شاہ نے عذبر کو صرف اچھی رائے ہی نہیں دی بلکہ اُسکی حیثیت کو زیادہ مضبوط کرنے کے لئے قلدھار کا قلعہ بھی ایسے سپرد کر دیا، اس نظر عدایت کے لئے شکریے کے ساتھ عذبر نے عادل شاہ کو لکھا کہ ”جب تک میرے جسم میں جان ہے“ میں مغلوں کی مخالفت کروں گا، ممکن ہے کہ انہیں دکن سے نکال بھی دوں۔“ - یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ عذبر نے اس عہد کو جی جان سے نبایا - قلدھار کے ملتے ہی، عذبر کو اب اس بات کی عجلت ہوئی کہ کسی طرح راجو کا کام تمام کر دے، اُس نے فوراً ہی ایک فوج راجو کو شکست دینے کے لئے بھیجی، بڑی کوششوں کے بعد دشمن گرفتار کیا گیا اور اُس کو قتل کر ڈالا گیا - اب تمام احمد نگر میں عذبر کا طوعی بولنے لگا، اور اب اُسی کا بول بالا تھا -

اسی زمانے میں شہنشاہ اکبر کا اگرہ میں انتقال ہو گیا، اس سانحہ کے ٹھیک ایک ہفتہ کے بعد یعنی ۲۳ اکتوبر سنہ ۱۶۰۵ء کو سلطان سلیم تخت سلطنت پر بیٹھا اور اُس نے نورالدین جہانگیر کا لقب اختیار کیا، انتظام سلطنت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی، اکبر کے جو حوصلے تھے وہی اب جہانگیر کے مقاصد قرار پائے، صرف فرق اتنا تھا کہ نہ تو مرحوم شہنشاہ کا سا حوصلہ کسی میں تھا اور نہ ویسی صلاحیت کا - تھوڑے ہی دنوں کے بعد جہانگیر نے خاندان کو دکن سے بلا لیا، خاندان کا جانا تھا کہ عذبر اور بھی آزاد ہو گیا، اب وہ بے خوفی سے

ایلا کام کر سکتا تھا ، پہلے تو اُس نے اس امر کا انتظام کیا کہ دولت آباد کو پھر سے آباد کرے ، مغلوں کے لگاتار حملوں اور مرہٹہ سرداروں کی فارتگری کے باعث یہہ خوشحال شہر بالکل ویران ہو گیا تھا ، علیر نے یہاں کے نظام حکومت اور تحفظ کا تہیگ تہیک بندوبست کیا اور یہاں کی رعایا کو ہر طرح کی آسانیاں بہم پہونچائیں ، اُن کو اس بات کا یقین دلانے کی بھی کوشش کی کہ وہ بے شکمے اس شہر میں رہ سکتے ہیں ، چنانچہ بہت جلد دولت آباد میں پہلے کی سی رونق آگئی ، صرف یہی نہیں بلکہ چاروں طرف کا ملک بھی علیر کے ہاتھ لگ گیا اور لوگوں کو صاف صاف معلوم ہونے لگا کہ احمد نگر کی سوتی ہوئی قسمت دوبارہ جاگ اُٹھی ہے ۔ دو برس کے اندر اُس نے مغلوں کے ہاتھ سے احمد نگر کی پوری ریاست واپس لے لی ۔

مجبوراً جہانگیر نے دوبارہ خانخانان کو دکھن کی طرف روانہ کیا اور اُس کو تاکید کر دی کہ فوراً ہی علیر کی بوہتی ہوئی طاقت کو دبا دے ، علیر نے اپنی کارروائیوں سے مغلوں کو ناراض کر ہی دیا تھا اُس لئے اُس کو اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ وہ عادل شاہ سے اپنی دوستی اور مضبوط کرے ، چنانچہ اس نے یہہ تجویز عادل شاہ کے پاس بھیجا پور میں یہی کہ اگر بادشاہ مناسب سمجھے تو آپ کسی امیر کی لڑکی ساتھ اُس کے بہتے کا عقد کرا دے ۔ عادل شاہ نے اس کو قبول کر لیا اور یاقوت خان حبشی کی لڑکی کا عقد علیر کے بہتے عزیزالملک کے ساتھ کر دیا ، برات بھیجا پور گئی ، چالیس روز تک ہاں خوب جشن رہا ، دولہا ، دولہن کا بھر مقدم احمد نگر

نئے دارالسلطنت جٹھر میں فروری سنہ ۱۶۰۹ع میں کیا گیا - یہہ  
 عدبر اور عادل شاہ کی جانب سے خاندانوں اور جہانگیر کو ایک  
 طرح کا اعلان جنگ تھا - خاندانوں نے کوشش تو بہت کی لیکن اپنے  
 ماتحت افسروں کو قابو میں نہ رکھ سکا اس لئے عدبر کے خلاف کچھ  
 کرتے دھرتے نہ بن پڑا -

جہانگیر نے اس مقصد کے لئے کہ سرکاری عمال میں زیادہ  
 اتفاق ہو جائے گا سنہ ۱۶۱۰ع میں امیرالامرا ' مرزا شریف '  
 آصف خان ' جعفر بیگ اور شاہزادہ پرویز کو دکن کے صوبے میں  
 بھیجا - ان لوگوں کے آنے کے بعد اپنی آزاد رائے کے مطابق  
 خاندانوں نے برسات کے زمانے میں دشمنی پر حملہ کر دیا '  
 لیکن اپنے ساتھ کھائے پئے کا کافی سامان نہیں لیا ' بہا عدبر  
 اس موقع سے فائدہ اٹھانے میں کب چوک سکتا تھا - مغلوں کو  
 دھوکا دیکر گھاٹیوں میں بھکا لے گیا اور وہاں اُن کو ' گرسنگی  
 کا شکار بنا دیا - تمام افسران فوج خاندانوں سے ناخوش ہو گئے  
 اور اس پر دغا بازی اور ناقابلیت کا الزام لگانے لگے - دراصل  
 مغلوں کو اس ناقابلیت اندیشی سے نقصان ہوئی بہت پہونچا -  
 احمد نگر کا قلعہ اُن کے ہاتھ سے نکل گیا ' آصف خان شہنشاہ  
 کو لکھ ہی چکا تھا کہ بگھر آپ کی موجودگی کے کچھ کام  
 میں نہیں کر سکتا جب جہانگیر نے یہہ تجویز اپنی  
 مجلس عاملہ کے سامنے پھس کی تو خاں جہاں لودی نے کہا کہ  
 آپ کے جانے کی ضرورت نہیں ' میں بیڑا اٹھانا ہوں کہ اس کام  
 کو پورا کئے بغیر میں ملہ نہ دکھاؤں گا -

جہانگیر اسکی باتوں میں آگیا اور اُسے دکن روانہ کر دیا -



خان جہاں نے دکن پہنچتے ہی جہانگیر کو لکھ بھیجا کہ جب تک خاندان یہاں رہے گا کوئی کام نہیں بن سکتا۔ شہنشاہ نے فوراً ہی خاندان کو واپس بلا لیا اور خاندان جہاں کی کارگزاری کی تعریف کرتے لکھا۔

خاندان جہاں نے ایک بڑی اہم تدبیر سونپتی یا یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ سلطنت کو طرف سے اسکی تصریک ہوئی کہ عبداللہ خان گجرات سے چل کر ناسک اور ترمیک کی طرف سے اور خاندان جہاں اور مان سنگھ وغیرہ، برار اور خاندیش کی جانب سے احمد نگر میں داخل ہوں اور چاروں طرف سے دشمن کو گھیر کے اسکو بالکل گھیرتے و نابود کردیں۔ تدبیر تو بہت عقلمندی کی تھی لیکن عبداللہ خان کی سعی کے باعث ناکامیاب رہی، شکست کا حال سنکر جہانگیر بہت ناخوش ہوا، اسنے ایک مرتبہ ارادہ کیا کہ خود جاکر کام پورا کرے لیکن پھر یہہ ارادہ فسخ کر دیا خاندان کی قابلیت اور اسکی قدر و قیمت اب لوگوں کو معلوم ہوئی اور وہ دوبارہ دکن روانہ کیا گیا۔ جب وہ ۱۶۱۲ع میں دکن پہنچا تو اسکے لئے مہدان صاف تھا، جعفر بیگ، آصف خان، اور شریف دونوں، مرچکے تھے۔

عبداللہ اس زمانے میں بڑی آفت میں تھا، حبشی امرا ایک ایک کر کے سب اسکے خلاف ہوتے جارہے تھے۔ خاندان بڑی چالاکی سے اس باہمی رنجش کی آگ کو مشتعل کر رہا تھا یہاں تک کہ امیروں نے سب سالار اخلاص خان تک کو قید کر لیا اور مرتضیٰ سے کہا کہ عبداللہ کو اسکے عہدے سے گرا کے کسی دوسرے قابل آدمی کو پیشوا و کھل مقرر کرے۔ ان لوگوں نے

ایدهر شاہزادہ پرویز اور خانخانان کے پاس بھی ہر فدا شدہ ہیں  
 بھجے ہیں - ان میں سے کچھ کو خانخانان نے اچھی جاگہریں  
 دیں اور کچھ کو اچھے منصب دیے ' اپنی طاقت کو کمزور ہوتے  
 دیکھ کر علیہ نے عادل شاہ سے درخواست کی کہ وہ ملا محمد لاری  
 کو بھجے کہ وہ آکر آپس کے نفاق کو مٹائے - ملا جی  
 تشدید تو لائے لیکن جس غرض سے بلائے گئے تھے وہ پوری نہیں  
 ہوئی ' بلکہ علیہ کی فوج پر انکی موجودگی کا اُلٹا ہی اثر  
 پڑا ' حبشی امرا تو لالچ میں پڑے تھے وہ پہلا کیونکر کہنا مان  
 سکتے تھے ' دوسرے جب انہوں نے دیکھا کہ ملا جی اور مغل  
 سہ سالار میں دوستی ہے تو وہ اور بھی بے خوف ہو گئے ' یہ  
 بات دیکھ کر علیہ کو بھی شبہ ہونے لگا اور اسلئے عادل شاہ کو  
 لکھ بھجھا کہ ملا جی کو بلا لیں ' کہتے ہیں کہ جب ملا جی  
 واپس جارہے تھے تو راہ میں ' مغل سہ سالار شاہ نواز خاں اور  
 اسکے بیٹائی داراب خاں نے والکی کے قریب آکر اُن کو سلام کیا '   
 اس تعظیم و تکریم کا معاوضہ ملا جی کو بھجھا پور پہونچکر  
 ادا کرنا پڑا ' وہاں اُنکی سب جاگہریں ضبط کر لی گئیں اور  
 وہ دو برس تک بھٹا رہے ' یہ سب علیہ کو خوش کرنے کے  
 لئے کیا گیا تھا -

باقی حبشی امرا ' روزانہ مغل نائب سہ سالار سے بھی تجویز  
 کرتے تھے کہ وہ علیہ سے جنگ شروع کر دے - بہت فیر و فکر کے  
 بعد شاہ نواز خاں نے یہ بات مان لی اور احمد نگر میں  
 داخل ہوا ' لڑنا جھگڑنا پٹن تک تو پہونچ ہی گیا یہاں اُسے پڑاؤ قال  
 دیا - جلد ہی جاسوسوں نے آکر خبر دی کہ علیہ بھی چالیس ہزار

کا ایک جم غنیمت لٹے ہوئے اُسی طرف بڑھا چلا آ رہا ہے ۔  
 شاہنواز کا پڑاؤ بہت ہی محفوظ جگہ پر تھا کیونکہ اس کے  
 اور غنیم کے فوج کے درمیان دریا حائل تھا اس لئے وہ ذرا  
 بھی خوف زدہ نہیں ہوا ۔ دوسرے دن عذیر آہی پہونچا ۔  
 بہت ہی گھمسان لڑائی ہوئی عذیر کی فوج نگر بتر ہوگئی اور  
 خود اُسے بھی مہدان سے بھاگنا پڑا ۔ غنیم نے کھرکی پر جو اب  
 نظام شاہی دارالسلطنت تھا حملہ کر دیا ۔ اور وہاں کے تمام  
 شاہی ہمارات کو مسمار کر ڈالا ۔ غریب عذیر یہہ سب دیکھتا  
 رہا ۔ ایسی حالت میں کھرکی کیا سکتا تھا ۔ اس موقع پر مصنف  
 تذکرۃالملک بھی احمد نگر میں عذیر کی فوج میں موجود تھا  
 اس نے یہہ تمام تفصیلات بیان کئے ہیں ۔ مغلی حملہ اور امرا  
 کے بغاوت کا نتیجہ یہہ ہوا کہ نو اصلاح شدہ ریاست کے ہاتھ  
 سے ملک کا بہت سا حصہ نکل گیا ۔ اور مغلوں کا جہلند  
 پہرانے لگا ۔ خانخاناں بھی اب اپنا سر بلند کرسکتا تھا ۔

احمد نگر کی وقتی بربادی ہو ہی رہی تھی کہ شاہزادہ  
 خرم بھی اپنی فوج لہکر دکھن آپہونچا ۔ بھجا پور اور گول کدقہ  
 نے قدر صلح کرلی ۔ معجبور ہو کر عذیر نے بھی اپنا سر  
 جھکا دیا ۔ چڑھتی ہوئی آندھی کے سامنے کون اپنی جان  
 دیتا لہکن شاہزادے کے واپس جانے کے بعد عذیر نے پھر اپنی  
 چالوں شروع کر دیں سنہ ۱۵۲۰ع میں اُس عہد کو جو  
 چار برس پہلے مغلوں کے ساتھ ہوا تھا عذیر نے نور ڈالا ۔  
 احمد نگر اور برار کا زیادہ حصہ ازسرنو اس کے ہاتھ آگیا اور  
 مغلوں کو ملہم کی کھانی پڑی ۔ خانخاناں تو بہت

ہی شرمندہ ہوا یہاں تک کہ رو پڑا - جہانگیر کو لکھ بھيجا کہ اگر جلد مدد نہ آئی تو میں جان دیدوں گا - لاچار ہو کر شہلشاہ نے شاہ جہاں کو دوبارہ دکن بھیجا - آتے ہی اُس نے مہدان مارا - بھجاپور اور گول کدّہ کو توڑ کر اپنی طرف ملا لیا اور عہد کو اکٹھا کر دیا - آخر کار ۱۶۲۱ع میں نہلیں ریاستوں نے صلح کر لی اور بھجا پور نے اُتھارہ لاکھ گول کدّہ لے بیس لاکھ اور احمد نگر نے بارہ لاکھ روپیہ خراج دینا منظور کیا - اُس کے کچھ عرصہ بعد شاہ جہاں نے اپنے باپ کے حکم کے خلاف ورزی کی اور باقی ہو گیا - اس موقع پر عہد نے جو پالیسی برتی اُس کا تفصیلی حال ڈاکٹر بیلی پرشاد کی کتاب ”جہانگیر“ میں موجود ہے یہہ تصویر احمد نگر کے لئے مفید ہی ہوئی کہونکہ جب سلطنت کی ساری طاقت شاہ جہاں کو شکست دینے میں لگی ہوئی تھی اُس وقت عہد کو اپنے زائل شدہ اقتدار کے دوبارہ حاصل کرنے کا اچھا موقع مل گیا - احمد نگر کی آزادی کا جھنڈا پور سے لہرانے لگا اُسی لئے وہ عہد کا مرہون ملت تھا - اس نے ایک طرف تو بھجا پور کو نہچا دکھایا اور دوسری طرف مغرور شاہزادہ شاہ جہاں کو پٹا دے کر اپنی فراخ دلی کا ثبوت دیا - اس طرح اُس نے ساری زندگی احمد نگر ہی کی خدمت میں صرف کی اور اُس کو دوبارہ زندہ کر کے ۱۶۲۶ع میں انتقال کیا - سچ تو یہہ ہے کہ دکن کی تاریخ میں اُس کا نام سلہرے حروف میں لکھ جانے کے قابل ہے -

(ترجمہ)

## کچھ بکھرے ہوئے ورق

( از قاتر عبدالستار صدیقی ایم - اے - پی - ایچ - ٹی )

کئی برس ہوئے کچھ پراگندہ ورق بلگرام کے ایک گہرائی سے ہاتھ آئے۔ اُن کے ساتھ ایک مجلد مجموعہ تھوڑے سے خطوں اور متفرق شعروں وغیرہ کا بھی تھا۔<sup>۱</sup> دیکھنے پر معلوم ہوا کہ بعض چیزیں نایاب، مگر افسوس کہ نا مکمل<sup>۲</sup> ہیں۔ بہت دنوں کوشش جاری رہی کہ کھوئے ہوئے ورق مل جائیں، مگر کامیابی نہ ہوئی۔ ان پریشان ورقوں اور مجلد مجموعہ میں فارسی اور اردو کے مکتوب اور شعر ملے جیسے ہیں۔<sup>۳</sup> مرزا غالب کی بھی بعض تحریروں کی نقلیں ان میں ہیں۔ کہیں کہیں کتابت کی تاریخ بھی درج ہے۔ یہ تاریخیں ۱۹ اپریل ۱۸۶۵ء سے لے کر ۲۳ اکتوبر ۱۸۷۹ء تک کی ہیں۔ اس لیے یہ نتیجہ نکالنا غلط نہ ہو گا کہ جن تحریروں پر

---

۱ - یہ سب چیزیں شیخ امیر احمد صاحب "رسوا" خلف شیخ لطیف احمد عثمانی "لطیف" بلگرامی کی مہربانی اور دریا دلی سے مجھ تک پہنچیں۔  
 ۲ - اس کا شکریہ اس مقام پر بھی ادا کیا جاتا ہے۔ "لطیف" بلگرامی  
 ۳ - ذکر آتا ہے۔ (س) -

۲ - اس مضمون میں صرف اردو کی چیزوں کا ذکر کرنا مقصود ہے۔ فارسی

کوئی تاریخ نہیں ہے وہ بھی غالباً اسی چوتھے برس کے عرصے میں کسی وقت، یعنی غالب کی اخیر زندگی میں یا اُن کے مرنے کے تھوڑے ہی دن بعد، لکھی گئی تھیں۔

اِس سارے مواد پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ لکھنؤ کے مصافات میں بھی غالب کی زندگی ہی میں اُس کی نظم و نثر کا ایسا کتبہ چرچا تھا کہ اگر سعدی کی طرح غالب بھی یہ کہتا تو بھیجا نہ ہوتا کہ:—

”قصب الجہب حدیثش چون نہشکر می خورند و رقعہ

ملشأنش همچو کفشد زر می برند۔“

بلغرام کے دو نہایت سربرآوردہ شاعر، سعد فرزند احمد ”صنہر“ اور مہر قلم حسنین ”قدر“ کہ دونوں نصو اور عروض وغیرہ کے بڑے ماہر تھے، لکھنؤ کے اُس زمانے کے نامی اساتذہ کی شاگردی کرنے کے بعد غالب کی طرف رجوع ہوئے تھے۔ اِس لئے کوئی اچھے کی بات نہیں کہ بلغرام اور اُس کے قرب و جوار کے ادبی حلقوں میں ”غالب“ غالب کا آواز بلند تھا، اور لوگ نہ صرف شعر میں بلکہ اُدھو کی انشایدازی اور خاص کر خطوط نویسی میں غالب کا تتبع کرنے میں کوشاں تھے۔ قدر اور صنہر کے علاوہ بعض اور بلغرامیوں کو بھی غالب سے تلمذ تھا۔ اِن میں ایک شیخ لطیف احمد ”لطیف“ بلغرامی تھے۔ اِن کے نام ایک خط ”مکمل اُردوے معلیٰ“ میں ملتا ہے، جس میں غالب اپنی پھرانہ سالی کا تذکرہ کر کے ”لطیف“

کو ہدایت کرتے ہیں کہ سید ابن حسن خاں 'یا "قدر" سے اصلاح لیا کریں - جس ذخیرے کا یہاں ذکر ہے وہ انہیں لطیف احمد کا جمع کیا ہوا ہے اور جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے ان کے ہاتھ سے مجھے ملا۔ اس میں اکثر چھڑوں کی کتابت "قدر" کے سرمایہ ناز شاگرد اور "لطیف" کے دوست اور پھر بھائی 'شیخ خلیل احمد 'وجد' بلگرامی کے قلم سے ہوئی ہے - "وجد" کا خط بہت اچھا تھا اور "لطیف" اور اور احباب کی فرمائش سے اکثر چھڑوں اور خصوصاً "غالب" کی تحریروں کی نقلیں کر دیا کرتے تھے - معلوم ہوتا ہے کہ بلگرام کے ادیبوں میں "غالب" کے رقعوں کی بڑی مانگ تھی اور خطوط نویسی میں وہی تھلک اختیار کرنے کی کوشش اکثر لوگ کرتے تھے -

منتشر ورقوں میں جو چھڑیں کام کی ہیں ' اُن کی تفصیل

یہ ہے :-

(الف) پانچ ورق (تقطیع : ۵× ساڑھے ۳ انچ ' خط :

نستعلیق شنیما آمیز) - پہلے پانچ صفحات

میں مختلف فارسی شاعروں کے متفرق شعر ہیں -

ص ۶ سے ص ۹ تک غالب کے دو خطوں کی نقل

ہے - یہ دونوں خط "اردوئے معلیٰ" میں شامل

ہیں مگر کسی قدر اختلاف کے ساتھ -

(ب) سات ورق (تقطیع اور خط وہی) - ص ۱-۸ اور ص

۱۲-۱۸ : باقی ورق نہیں ملے - پہلے صفحہ پر

گل کاری ' سیاہ قلم سے : جدولیں سیاہ اور سرخ :  
 سوا " بسم اللہ الرحمن الرحیم " کے کوئی عنوان  
 نہیں - بالقی صفحات پر جدولیں کالی ' عنوان اور  
 اہم لفظ یا فقرے لال روشنائی سے : صفحات پر ہلکے  
 لکے ہوئے - یہ اُن خطوں کی نقل ہے ' جو  
 غالب نے قدر بلگرامی کے فارسی مسودوں کی اصلاح  
 کے سلسلے میں یا اُن کے ادبی استفساروں کے جواب  
 میں اُنہیں لکھے تھے - یہ بھی شبہ ہوتا ہے کہ  
 بعض باتوں کو ' جو غیر متعلق سمجھی گئیں '  
 غالباً " قدر " کی رائے سے کاتب نے حذف کر  
 دیا ہے - یہ پانچ خطوں کی نقل ہے - اُن میں سے  
 بھی آخر کے تین خط ' کچھ ورگوں کے کہو جانے  
 سے ' ناقص ہیں -

( ج ) ایک ورق ( تقطیع ' پہلے صفحہ کی گلکاری ' خط وغیرہ  
 ب کا سا ' جدولیں سب سرخ - ) بسم اللہ کے بعد کا  
 عنوان یہ ہے : — " تقریظ مترشح قلم نواب والا  
 نجم الدولہ مہرزا محمد اسد اللہ خاں غالب  
 مدظلہ " -

یہ رجب علی بیگ " سرور " کی کتاب " گلزار سرور " کی تقریظ

۱ — " مکمل ادبے مطبوعہ " کے ضمیمے میں " قدر " کے نام کے ۱۷ خط  
 درج ہیں جن میں سے ۵ خط شامل ہیں مگر متن میں نہیں ہیں  
 اختلاف ہے - ( س ) -



ہے جو آخر سے ناقص ہے - دوسرا صفحہ ان لفظوں پر ختم ہوتا ہے :  
 ”.... جس نے میرے دھوے کو“ - اسی تقریظ کی ایک پوری  
 نقل مجلد مجموعہ میں موجود ہے جو ”وجد“ نے اپنے  
 ۲۰ جولائی ۱۸۶۷ء کے خط کے ساتھ ”لطیف“ کو بھیجی تھی -  
 اس کی کاپی یہ ہے :-

ایک ورق (تقطیع ۸ ایک بٹہ ۸ X ۵ انچ : خط شیعہ) -  
 کل ۲۲ سطروں میں تقریظ کی نقل تمام ہوئی ہے - آخر میں  
 یہ عبارت ہے : ”جلدی میں لکھا ہے“ قصور فطری معاف ۱۲  
 خلل احمد - باوجود اس معذرت کے متن صحیح ہے -  
 اس کے ساتھ جو خط ”لطیف“ کو بھیجا تھا اُس کے آخر میں  
 یہ فقرہ ہے : ”غالب مدظلہ کی نثر اس خط میں لپیٹتا ہوں اور  
 حضور کو جب لکھوں گا تو حضور کو بھی نقل اُس کی بھیجوں گا -  
 ابھی مدیم الفرستی مانع تحریر ہے ۱۲ خلل احمد.... ۲۰ جولائی  
 سنہ ۱۸۶۷ء ۲۰ -

(د) ایک ورق (تقطیع خط وغیرہ ب کا سا) اول سے  
 ناقص - کل بارہ سطریں - اخیر سطر کے نیچے :  
 ”اضعف الناس عباس“ دستخط کی شان لہجہ ہوئے -  
 یہ ظاہراً منگتی سید محمد عباس کے اُس خط

۱ . غالباً عبدالصیر ”حضور“ بلگرامی مراد ہیں - (ص) -

۲ . ایک اور خط (۸ ستمبر ۱۸۶۶ء کا لکھا ہوا) یوں شروع ہوتا ہے :  
 ”حضرت علامہ“ لیجیہ“ نقل خط و چند اشار قبائلی متفرقہ مرزا نوشا صاحب  
 اس خط میں لپیٹتا ہوں - یہ خط اور اشعار فارسی کے ہیں - (ص) -

کا لکھا ہے جو معنی صاحب نے "قاطع بڑھان" کی رسید میں غالب کو لکھا تھا اور جس کا جواب "اردوے معلیٰ" میں داخل ہے ۔

ان چاروں نسخوں کا متن ذیل میں دیا جانا ہے ۔ جہاں کہیں "اردوے معلیٰ" کا متن صحیح تھا اُس کے لفظ شامل کر لیے گئے ہیں مگر ایسے تمام لفظ یا عبارتیں کہہنی دار خطوں کے اندر رکھی گئی ہیں ۔ جو لفظ یا عبارتیں قلمی نسخے میں زائد یا مطبوعہ سے مختلف ہیں وہ مطبوعہ نسخے سے مقابلہ کرنے پر معلوم ہو سکتی ہیں ۔

( الف ) ص ۶-۷ - ( مکمل اردوے معلیٰ ص ۷ ) -

ستودہ بہر زبان و نامور بہر دیار نواب صاحب شہق کوم  
گستر عالی تبار [نواب مہر غلام بابا خان بہادر کو مسرت بعد  
مسرت و جشن مبارک و ہمایوں ہو] - رقمہ گلگون نے بہار  
کی سیر دکھلائی - بسواری ریل روانہ ہونے کی لہر دل میں  
آئی - پانڈوں سے اپاہج ہوں ، کانوں سے بہرا ؛ ضعف بصارت ،  
ضعف دماغ ، [ضعف دل] ؛ ضعف معدہ ؛ ان سب ضعفوں پر  
ضعف طالع - کہوں کر قصد سفر کروں ، تین چار شبانہ روز  
قفس میں کس طرح بسر کروں ؟ گھلتے بہر میں دوبار پھسلاپ  
کی حاجت ہوتی ہے ؛ ایک ہنتم [دو ہنتم] کے بعد قولنج  
دوری کی شدت [ہوتی ہے ؛ طاقت جسم میں] حالت جان  
میں نہیں - آنا میرا سورت تک کسی صورت چھڑا سکتی میں

نہیں - زندگی کی توقع آگے مہینوں پر تھی ، اب دنوں پر ہے  
مبالغہ نہیں بالکل مہرہ یہ ہی حال ہے - إنا لله وإنا إليه  
راجعون - اپنی مرگ کا طالب غالب -

( الف ) ص ۷-۹ - ( مکمل اردوے معلیٰ ص ۸۴ ) -

صاحب ، تمہارا خط آیا : میں نے اپنے سب مطالب کا  
جواب پایا - [ امراو سلطہ کے حال پر اُس کے واسطے مجھ کو  
رحم اور اپنے واسطے دھک آتا ہے - ] اللہ اللہ ، ایک وہ ہیں کہ  
دو بار اُن کی بیویاں کٹ چکی ہیں اور ایک ہم ہیں کہ ایک  
لوہر پچاس برس سے جو پھانسی کا پھندا گلے میں پڑا ہے ، تو  
نہ پھندا ہی توڑتا ہے ، نہ دم ہی نکلتا ہے - اُس کو سمجھاؤ  
کہ تیرے بچوں کو میں پال لوں گا تو کہیں بلا میں پھنستا  
ہے ؟ [ وہ جو مصرع تم نے لکھا ہے وہ حکیم سلانی کا ہے اور وہ  
نقل ” حدیقہ “ میں مرقوم ہے الخ - ]

بس اب تم سکندر آباد میں رہے : کہیں اور کہیں جاؤ گے -  
بلکھر کا روپیہ اُٹھا چکے ہو ، اب کہاں سے کھاؤ گے ؟ یہاں نہ  
مہرے سمجھانے کو دخل ہے نہ تمہارے سمجھانے کی جگہ ہے -  
ایک خرچ ہے کہ وہ چلا جاتا ہے ، جو ہوتا ہے وہ ہوا جاتا ہے :

۱ - ” زندگی “ غالب - ” اس ٹکڑے کی جگہ ” اردوے معلیٰ “ میں اور  
مہارت ہے - یہ غالباً کسی دوسرے خط کا اخیر حصہ تھا جو غلطی سے اس میں  
شامل ہو گیا - ( س )

۲ - قلمی نسخہ میں ” ہے “ ہے ، جو ظاہراً کتابت کا سہو ہے - ( س )

اختیار ہو تو کچھ کیا جائے ، کہنے کی بات ہو تو کچھ کہا جائے  
مرزا عبدالقادر ”بہدل“ خوب کہتا ہے :-

رغبت جاہ چم و نفرت اسباب کدام  
زین ہوسہا بگدر یا مگدر ، می گدر

مجھ کو دیکھو کہ نہ آزاد ہوں نہ مقہد ، نہ رنجور ہوں نہ  
تندرست ، نہ خوش ہوں نہ ناخوش ، نہ مردہ ہوں نہ زندہ ؛  
جہ جاتا ہوں ، باتیں کیے جاتا ہوں ؛ روتی روز کھانا ہوں ،  
شراب کبھی کبھی پیتا ہوں - جب موت آئے گی مرہوں گا - نہ  
شکر ہے نہ شکایت ہے ؛ جو تقریر ہے برسہیل حکایت ہے - بارے  
جہاں رہو خوش رہو ، جس طرح رہو ہر ہنتمے میں ایک بار  
خط لکھا کرو - یکشنبہ ۱۹ دسمبر سنہ ۱۸۵۸ء -

(ب) ص ۱-۸ - (مکمل اردوے معلیٰ ص ۴۰۲)

پلندہ پرور آپ کے عنایت نامے کے آنے سے تین طرح کی خوشی  
مجھ کو حاصل ہوئی: ایک تو یہ کہ آپ نے مجھ کو یاد کیا  
دوسرے آپ کی طرز عبارت مجھ کو پسند آئی ، تیسرے آپ  
حضرت علامہ جلیل اور آزاد مغفور کی یاد گار ہوں اور میں  
اُن کے حسن کلام [کا] معتقد - خواہش آپ کی ، کیا  
ممکن ہے کہ مقبول نہ ہو - جب مزاج میں آئے آپ نظم  
و نثر بھیج دیں ، میں دیکھ کر بھیج دیا کروں گا اور آرائش  
گفتار میں کوشش دریغ نہ ہوگی - بارہ برس کی عمر سے کلمہ  
نظم و نثر میں ”مانند اپنے نامہ اعمال کے سہاہ کر رہا ہوں -

ہاتھ برس کی عمر ہوئی، پچاس برس، اس شہوے کی ورزی میں گزرے۔ آپ جسم و جان میں قاب و توان نہیں - نثر فارسی لکھنی یکقلم موقوف؛ اردو، سو اس میں بھی عبارت آزمائی متروک؛ جو زبان پر آئے وہ قلم سے نکلے۔ پانو رکاب میں ھ اور ہانہم باک پر، کیا لکھوں اور کیا کروں؟ یہ شعر ایذا پڑھا کرنا ہوں:

عمر بھر دیکھا کچھ مرنے کی راہ  
مر گئے پر دیکھیے، دکھائیں کیا؟

آپ ملاحظہ فرمائیں، ہم اور آپ کس زمانے میں پیدا ہوئے ہیں؟ اور کی قبض و سانی اور قدردانی کو کیا روئیں؟ ایللی تکمیل ہی کی فرصت نہیں۔ تباہی ریاست اودہ نے، باآنکہ بیتانہ محض ہوں، مجھ کو۔ اور بھی افسردہ دل کر دیا؛ بلکہ میں کہتا ہوں کہ سخت ناانصاف ہوں کہ وہ اہل ہلد جو افسردہ دل نہ ہوئے ہوں کہ۔ اللہ اللہ ہے۔ کل آپ کا خط آیا، آج میں نے جواب لکھا، تاکہ انتظار جواب میں آپ کو ملال نہ ہو۔ والسلام۔ از اسد اللہ - نکاشتنہ پست و سوم فروری سنہ ۱۸۵۷ عیسوی۔

۱۔ قلمی نسخے میں ہے: ”ستہتر (۷۷) برس کی عمر ہوئی پونٹوہ برس....“ مگر یہ صحیح نہیں۔ (س)

۲۔ قلمی نسخے میں ”۱۸۸۵“ ہے، جو صحیح نہیں ہو سکتا۔ ”مکمل اردوہ معلیٰ“ میں ”۱۸۵۷“ ہے۔ یہ غالباً صحیح ہے؛ اس لیے کہ یہ خط اودہ کے التزام سلطنت (۱۸۵۶م) کے بعد، مگر غدر سے غالباً کچھ دن

خط دوم - آغازِ اصلاح مسودہ -

حضرتؑ میں نے چاہا کہ حکم بجا لاؤں اور عبارت کو اصلاح دوں، مگر میں کیا کروں؟ آپ غور کریں کہ اصلاح کی جگہ کہاں ہے؟ اگر بسٹل آپ خود نظر ثانی میں کوئی لفظ بدلا چاہیں، تو ہرگز جگہ نہ پائیں - جس کلمہ پر اصلاح منظور ہوتی ہے، تو بہن السطور زیادہ چھوڑتے ہیں - جب اس عبارت کو اور کلمہ پر نقل کروں، تب حک و اصلاح کا طور پلے - میرا کام اصلاح عبارت ہے، نہ کتابت -

”زردشت آنشکدہ الخ“ - زردشت کو آنشکدے سے وہ نسبت نہیں جو ساقی کو مہتافانے سے - زردشت بہ امتقاد مجوس پیغمبر تھا - آنشکدے کے پنجابی کو ”سود“ اور ”ہیر بد“ کہتے ہیں - ”آب حرام اشتیاق“ ”آب حرام“ شراب کو محل ملاصب پر کہیں تو کہیں، ورنہ ”نبہذ“ اور ”دھیتی“ اور ”قورف“ اور ”راوق“ کی طرح اسم نہیں - ناچار ”شراب شوق“ یا ”بادۃ شوق“ لکھنا چاہیے - ”إشتیاق“ سے ”شوق“ بہتر ہے -

”ماہم دوسم جامگی علی التواتر زده بودم“ - [ ”ما زده بودم“ ] - تمہارا دل اس ترکیب کو قبول کرتا ہے؟ ”من زده بودم“ یا ”ما زده بودیم“ - اس کے علاوہ ”دوسم جامگی“ بکان فارسی، یعنی چہ؟ ”جام“ معلوم، کاف تصغیر کا: ”جامک“ چاہیے -

پہلے لکھا گیا ہے، جبکہ ”نذر“ لکھنے سے بلگرام آگئے تھے - دیکھو، کلیات نذر“ ترجمۃ المؤلف ص ۱-۲ اور رسالہ ”شغیرہ“ حیدر آباد ۴۱ء ۱۹۱۵ء ص ۵۵ - (ص)

”جامک“ کہا؟ مگر یہ پہروی قعدل کی ہے، کہ وہ ایدر انہوں [کی] تقریر کے موافق تھہر اپلی بدلتا ہے۔ ”پہروی“ جلال‘  
 ”پہر“ طاہر و حیر کے۔ ہاں ”جام“ کو ”جامک“ نہیں لکھا۔  
 ”دوسہ جامکی“ کی جگہ ”دوسہ سافر“ یا ”دوسہ قدح“ لکھو۔  
 ”پاچلاری“ گلستان پر باغبان است و تھاری او پر  
 قعدونان“ - میں اس فقرے کو نہیں سمجھا۔ یعنی  
 ”پر باغبان“ کہا ہے ”تھاری“ کہا ہے؟ ”تھار“ بمعنی  
 تھار داری اور غصہواری ہے۔ جب یہ لفظ خود إفادۂ معنی  
 مصدری کرتا ہے، تو پائے مصدری کہی؟ ”تھرہ شبی“ ہا بسر  
 آمد“ - ”تھرہ شبہا بسر آمد“ خیر۔ ”تھرہ شبی“ ہا  
 بسر آمد“ یعنی چہ؟ ”لہائے دیدم کہ باہزار طرۂ طرار“ -  
 ”طرۂ زلف کو کہتے ہیں؛ وہ دو ہوتی ہیں نہ ہزار در ہزار۔  
 ”جامکی“ مکرر دیکھا گیا۔ معلوم ہوا کہ حضرت نے جو کہیں  
 ”جامکی خوار“ دیکھا ہے تو اُس کو ”جام خوار“ بمعنی شراب  
 خوار سمجھا ہے۔ یہ غلط ہے۔ ”جامکی خوار“ اُس نوکر کو  
 کہتے ہیں کہ جس کی تلخواد کچھ نہ ہو، ”وٹی کھڑے پر اُس  
 سے کام لیتے ہوں۔“ ۳ نظامی، نوکر حضرت خضر کے، کتلا  
 روزیڈ سٹن پاتے ہیں جو خضر فرماتے ہیں:

- ۱۔ ”پا چلاری“ اُس نوکر کو کہتے ہیں جو ہر وقت مستعد کھڑا رہے۔  
 قدر نے نسبتی ”ی“ کو مصدری ”ی“ سمجھا۔ (س)۔
- ۲۔ مطلب یہ کہ جمع کی علامت ”ہا“ کو لفظ سے ملا کر لکھنا  
 چاہیے۔ (س)۔

۳۔ اس کے آگے کی عبارت: ”نظامی..... چاشلی گھر میں“  
 صرف قسسی لکھے ہیں ہے۔ مطلب اِس کا یہ ہوا کہ معنی ”مطیع اور

کہ اے جامگی خوار تدبیر من زجام سخن چاشنی گھر من' -

”در توبہ باز است و باب رحمت فراز“ - معنی اس کے یہ کہ ”توبہ کا در کھلا ہے اور دروازہ رحمت کا بلند“ - ”فراز“ اعداد میں سے نہیں ہے - ”باز“ کھلا ”فراز“ بلند - ”قدر زعفران زار را بوی گل کرد“ - اس کا لطف کچھ مہربی سمجھ

معتقد کے معنوں میں یہاں ”جامگی خوار“ کا لفظ استعمال ہوا ہے - جوں کا یہ عبارت مطبوعہ نسخے میں نہیں ہے اس لیے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ کسی شخص نے جو غالب کی تشریح سے متفق نہ تھا تعریض کے طور پر یہ عبارت لکھ دی اور شعر کا مطلب اپنے لہجے میں یوں لایا کہ ”اے میوے بادۂ تدبیر کے جام خوار ..... الخ“ اور قلمی نسخے کے کاتب نے اسے اصل عبارت کا جز سمجھ کے اُسی سلسلے میں لکھ دیا - واقعہ یہ ہے کہ غالب نے جو معنی ”جامگی خوار“ کے بتائے ہیں وہی صحیح ہیں - اس لفظ کی تشریح میں اوروں نے بھی غلطی کی ہے : چنانچہ نوٹکشوری شارح نے جو لکھ دیا ہے کہ ”جامگی منسوب بہ جام کا مشاعرہ و سالانہ باشند“ غلط در غلط ہے - ”جام“ کے معنی مشاعرے وغیرہ کے ہرگز نہیں -

۱ - سکندرنامہ ہری ' نوٹکشوری ' ص ۲۵ :-

مرا خضر تعلیم گر بود دوحہ برازے کا آمد پذیراے گوش  
کہ اے جامگی خوار تدبیر من ز جام سخن چاشنی گھر من  
شہیدم کہ در نامۂ خسروان سخن رائدۂ باہی ز آب روان

اسی لفظ کو لٹاسی نے ”سکندرنامہ بھری“ نوٹکشوری ' ص ۷ میں بھی استعمال کیا ہے (ص) : ”چکر خوارۂ جامگی خوارگان“ -



میں نہیں آیا - "قدر زعفران زار" کیا ' اور پھر اُس کو  
[کس'] نے "ہوئے گل" کر دیا ؟

"سکور" کدام زبان است ' عربی یا فارسی ؟

"حسب لہانت خود" کافی است - "خودم" چہ محل  
دارد ؟ مگر همان شہرۂ قنیل : بلدہ معتبروم همان سکتہ قنیل -  
صاحب بلدہ ' تحریر میں اساتذہ کا تتبع کرو ' نہ منل کے  
لہجے کا - لہجے کا تتبع بہانقوں [کا] کام ہے ' نہ دیہروں اور  
شاعروں کا - ایسی تقلید کو مہرا سلام - فقط ۲

خط سوم در تحقیق ترجمہ لفظ ہلدی "سہی" و "نو  
سہی" -

(س) - یار سے چہیز جلی جائے ' اسد !

گر نہیں وصل تو حسرت ہی سہی

ناسخ : دھن رکھوا کر ترا عصامہ دلوا دیں شراب :

زاہدا ! نجمہ کو کروں مرہون احسان ' تو سہی -

اِس "سہی" اور "تو سہی" کا ترجمہ لغت فارسی میں کیا آیا  
ہے ؟ (چ از غالب) اسما [کے] یا لغات کے واسطے یہ بات  
ہے کہ عربی میں یہ کہتے ہیں اور فارسی میں یہ اور ہلدی  
میں یہ - طرز گفتار ہلدی کا فارسی ' اور فارسی کا ہلدی

۱ - قلمی نسخہ : "کسی" - (س) -

۲ - "سکور" تابع مہمل ہے "مکرر" کا ' وہ بھی صرف اُردو کے روزمرے

میں - فارسی کے لفظ "سہ" سے آئے کوئی واسطہ نہیں - (س) -

۳ - یہاں س ۷ ختم ہوتا ہے - (س) -

کبھی نہیں ہو سکتا ہے؛ مثلاً ”چوری کا گر مہلتا“ - اس  
کی فارسی کوئی نہ پوچھ گا -

[ ص ۹ سے ص ۱۲ تک کے ورق غائب ہیں - ]

( ص ۱۳ ) عرض کی کہ ”فلان باز ” طہار “ شدہ است  
و صہد می گہرد “ - بہر حال اب تائے قرشت سے یہ لفظ  
نہا نکل آیا - اس لفظ کو مستحدث اور در اصل اردو اور ہتائے  
قرشت بمعنی آمادہ ‘ اشخاص اور اشیا پر عام تصور کرنا چاہیے؛  
اور عبارت فارسی میں استعمال اس کا کبھی جائز نہ ہوگا - ۱۲ -  
” نقاب اور قلم اور دہی “ ترجمہ جفرات “ - یہ تہلن اسم  
مذکر ہیں - ملکر سے مجھ بحث نہیں؛ محبوب کا میں  
احسان ملد نہیں - لغت فارسی اور روزمرہ فارسی ہو تو اہل  
زبان کے کلام سے سلد کریں - ملطقی فارسی میں تذکیر اور تانیث  
کہاں؟ اس امر کے مالک اور اہل زبان ہم ہیں اور [ یہ ]  
ہم صیغہ متکلم مع الفہر کا ہے؛ یعنی ہم اور تم اور مجموع  
[ شرفا اور ] شعراء دہلی اور لکھنؤ - ایسے دس آدمی کا اتفاق  
سلد ہے؛ زیادہ جھگڑا بے فائدہ - ” کھورہا ہیں “ متعدی - پوزہی  
اس کو لازمی جانتے ہیں - لازمی: ” کھو گیا ہوں “ - ہم  
کہیں گے: ” جانتے ہیں “؛ لکھنؤ والے کہیں: ” جگتے “۔  
” جان و دل “ ” دل و جگر “ صحیح؛ ” جان و جگر “؛ نکسال باہر -  
” آبستن “ اور ” آبست “ کے باب میں یہ قول معترض

۱ - اس لفظ کے یہ مستحدث معنی فارسی ہی میں پیدا ہوچکے تھے

ہمایوں نامہ گلبدن یوم میں چابجا یہ لفظ ان معنوں میں آیا ہے - ( س ) -

۲ - مکمل اردو معنی: ” اہل پورب کہیں گے: جگتے ہیں “ - ( س ) -

کا لفظ ہے کہ ”آہست“ کو بجائے ”آہستن“ جائز سمجھتا ہے۔ ”آہست“ کوئی لفظ نہیں۔ ”آہستن“ اصل لفظ ”آہستلی“ مزید علیہ۔ یہ دونوں صحیح بلکہ ”آہستلی“ زیادہ فصیح۔ اگر معترض ”فہمی“ کو نہیں ماننا تو آپ معترض کو کہیں مانگے ہیں؟ فہمی کی سند مقبول اور مسوع۔ ”ارمغان“ اور ”ارمغانی“ ”آہستن“ اور ”آہستلی“۔ اے، یہ تو فارسی لغت ہیں؛ فارسی گوہوں نے ”حضور“ کو ”حضوری“ اور ”فعل“ کو ”فعلی“ اور ”نقصان“ کو ”نقصانی“ لکھا ہے۔ آج تک سنا نہیں کہ ”رب کہریا“ کسی نے لکھا ہو۔ ”کہریاے الہی“ یعنی خدا کی بزرگی؛ اس نظر پر ”رب کہر“ لکھیں گے نہ ”رب کہریا“۔ ”کہریا“ صفت واقعی ہے لیکن اگر صفت سے موصوف مراد رکھیں تو ممکن ہے؛ جیسا کہ ”زید عادل“ بجائے ”زید عدل“۔ ”جذاب کہریا“ بجائے ”جذاب الہی“ جائز۔

”حال“ کی جگہ ”حالات“ یا ”احوال“ لکھنا قبیح نہیں ہے، خصوصاً ”احوال“ کہ یہ بمعنی واحد مستعمل ہے اور یہ استعمال یہاں تک پہنچا ہے کہ ”احوال“ بمعنی جمع مستعمل نہیں ہوتا؛ جیسے ”حور“ جمع ہے ”حور[ا]“ کی؛ اہل فارس اس کو صیغہ واحد قرار دے کر الف نون کے ساتھ اس کی جمع لاتے ہیں۔ حضرت سعدی کہتے ہیں:-

حوران بہشتی را دوزخ بود اعراف  
از دوزخیان پرس کہ اعراف بہشت است

بلکہ ”حور“ کو ”حوری“ کہہ کر جمع ”حوریاں“ لاتے ہیں۔  
حضرت حافظ لکھتے ہیں:-

شکر ایزد کہ میان من و او صلح فتاد  
حوریاں رقص کلدان سافر شکرانہ زدند  
غالب نے ایک مقطع میں ”حال“ کی جگہ ”احوال“  
لکھا ہے:-

جان غالب! تاب گفتاری گمان داری هنوز  
سخت بیداری کہ می پرسی زمن احوال من

آخر اُس کو [ اور فیضی کو ] معترض سے زیادہ اسانڈا عجم نے  
کلام پر اطلاع ہے! وہ - ”آہستلی“ کہوں لکھتا اور یہ ”احوال“  
کہوں کہتا۔ صائب کی ایک غزل ہے کہ جس کا ایک مصرع  
یہ ہے:-

ملاحظہ دارم نہتے چوں قرعہ رمالہا۔

اس غزل میں اُس نے ایک جگہ ”احوالہا“ لکھا ہے۔ ۱۲! -  
داد کا طالب غالب - ”ملک مغرب بلدہ دہلی کثرہ رودکراں“،  
یہ کیا لکھا کرتے ہو؟ شہر کا نام اور مہرا نام کافی ہے! محلہ  
فلط، ملک زائد - ہندوستان میں دلی کو سب جانتے ہیں  
اور دلی میں مجھ کو سب پہچانتے ہیں - ۱۲۔ انصاف کا طالب  
غالب -

(ص ۱۸) رقعة پنجم دربحث صرف فارسی -

(س) ”ہود“ اور ”باہد“ کہ دونوں صنفی مضارع کے ہیں

بمعنی ہست آتے ہیں یا نہیں؟ (ج) آتے ہیں۔

(س) ماضی مطلق کو ماضی استمراری کے معنی پر لکھنا کھسا؟ (ج) بھجا ہے۔ جب تک علامت استمرار نہ ہو، معنی استمراری کہوں کر پائے جائیں گے؟

(س) فارسی میں مصدر مقتضب اور غیر مقتضب کی کیا شناخت ہے؟ (ج) خود عربی میں مصدر کی صفت مقتضب نہیں فارسی میں کہاں سے ہو گئی؟ مقتضب، صفت [بصر] کی ہے؛ نہ مصدر کی۔

(س) کس قسم کے مصدر لازمی سے مصدر متعدی بنتا ہے؟  
[اس کے بعد کے صفحات غائب ہیں]

(ج) تقریظ مترشح قلم جادو رقم نواب والامنائب نجم الدولہ  
مہروا محمد اسد اللہ خاں غالب مدظلہ۔

سبحان اللہ! خدا کی کیا نظر فرورز صنعتیں ہیں، تعالیٰ اللہ!  
کہا حضرت آرزو قدرتیں ہیں! یہ جو ”حدائق العشاق“ کا فارسی

۱۔ قلمی نسخہ: ”اور“۔ (س)

۲۔ فارسی رقموں میں ایک نقل، غالباً ”وجد“ کے قلم سے، اُس خط کی بھی ہے جو غالب نے آغا محمد حسین ناخداے شیرازی کو لکھا تھا۔ یہ خط ”پنج آہنگ“ (س ۲۵۱) اور ”مکمل اردوے معلیٰ“ (س ۲۱۴) میں درج ہے۔ قلمی نسخے میں وہ حاشیہ بھی تقریباً سب موجود ہیں جو ”مکمل اردوے معلیٰ“ (س ۲۱۵) میں ہیں اور جن میں کچھ غلطیاں بھی ہیں جیسے ”شہرا شواب“ ”منہجہ“ اور ”زرمایہ“۔ صحیح صورتیں یہ ہیں: ”تھرا شواب“ (تھرا کی ”ر“ پر تشدید) ”منہجہ“ اور ”زرمایہ“۔ (س)

زبان سے عبارت اردو میں نگارہں پانا ہے ، اردو کا زمیں دنیا سے  
 اُنہم کو بہارستان قدس کا ایک باغ بن جانا ہے ۔ وہاں حضرت  
 دھوان اردو کے نخلہند و آبہار ہوئے ، یہاں مرزا وجب علی بیگ  
 صاحب ، سرور " حدائق العنقا " کے صحیفہ نگار ہوئے ۔ اِس  
 مقام پر یہ ہیچسمہرز ، جو موسوم بہ اسداللہ خاں اور مضطرب  
 بہ نجم الدولہ اور متخلص بہ غالب ہے خدائے جہان آفرین سے توفیق  
 کا اور خلق سے انصاف کا طالب ہے ۔ ہاں اے صاحبان فہم و  
 ادراک ، سرور سحرپہان کا اردو کی نثر میں کیا پایہ ہے اور اُس  
 ہزنگوار کا قلم شاعر معنی کے واسطے کیسا گرل بہا پیرایہ ہے :

دزم کی داستان گر سنہ ہے زبان ایک تہغ جوہردار  
 بزم کا التزام گر کیچہ ہے قلم ایک ابر گوہرہار

مجھ کو دعویٰ تھا کہ انداز بہان و شوخی نقیہ میں  
 " فسانۂ عجائب " بے نظیر ہے ۔ جس نے میرے دعوے کو اور  
 " فسانۂ عجائب " کی یکتائی کو مٹایا ، وہ یہ تحریر ہے ۔ کیا  
 ہوا اگر ایک نقش دوسرے کا ثانی ہے ؟ یہ تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ  
 نقاشی لاثانی ہے ۔ مانی نقاشی بے معنی صورتیں بناکر پیچیدگی  
 کا دعویٰ کرے ؛ کیا عقل کی کسی ہے ! یہ بلند خدا معنی  
 کی تصویر کھینچ کر دعوائے خدائی نہ کرے ؛ کس حوصلہ کا آدمی ہے !  
 سچ تو یوں ہے کہ جلال مہاراجا صاحب والا مناقب والی شان  
 ایشوری پرشاد نارائن سنگھ بہادر جس باغ کی آرائش کے  
 کارفرما ہیں اور پھر اُس پر طرہ یہ کہ مرزا سرور چمن آرا  
 ہوں ، وہ باغ کیسا ہوگا ؟ بہشت نہ ہوگا تو [ اور ] کیا ہوگا ! کرنی  
 نہ کہہ کہ یہ درویش گوشہ نشین فصول و سبکسر کہیں ہے ؟

ہے دیکھو بھالہ حضور کا ٹلاکسٹر کہیں ہے ؟ صاحبو ! حاتم سے ہم نے کیا دولت پائی ہے کہ اُس کی سفارست کی ٹلا کرتے ہیں ؟ دستم سے کہاں شکست کھائی ہے کہ اُس کی شہامت کا ذکر کیا کرتے ہیں ؟ معہذا جلاب مہاراجا صاحب جمیل الملائب عہم الاحسان بابو پرسدھ نرائن کا مورد عنایت رہا ہوں - جن دنوں وہ دلی تشریف لائے ہیں انٹر اوقات ہریک مصعبت رہا ہوں - جب ناآشنائی و بھٹائی درمیان نہ ہو تو اُن کا نہار ملد کہیں اُن کا ٹلاخوان نہ ہو ؟ نہیں ، نہیں ، میرا کیا مذہم ہے ٹلاخوانی کا ؟ میں عاشق ہوں اُن کی شاعر پروری و سخن دانی کا - حضور نے قدردانی کی ، سرور نے گہر فحاشی کی ؛ حضور کا اقبال ، سرور کا کمال ؛ حضور کی عالی ہمتی ، سرور کی خروہ قسمتی - " اِن شَاءَ اللہ تعالیٰ " یہ نقش صدقہ روزگار پر یادگار رہے گا ، مصنف کا شہرہ رنگین بھائی میں ، مہاراج عالی جاہ کا نام فیض رسائی میں تا روز شمار رہے گا - فقط -

( د ) مفتی مہر محمد عباس کا خط ، جس کا شروع کا حصہ

مائب ہے :-

.. .. .

کلام ہے - معنی صاف ہیں ، معترض نا انصاف ہیں - لطف یہ ہے کہ خود نام سے نام پیدا ہے کہ اُس نے " برہان قاطع " کو اُلٹا ہے - اِن دو ناموں کا ایک نمط پر ہونا جائے تامل و غور ہے ؛ ظاہر اُس کا مطلب اور ہے ، آپ کا مقصد کچھ اور

---

۱ - قلمی نسخہ : " مطلب ہے " - غالباً " اور " کاتب سے چھوٹ

کیا - ( س ) -

ہے - "قطع" کے معنی کاٹنے کے اور پتھروں کے بھی آتے ہیں -  
 اُس نے غالباً معنی ثانی مراد لیا ہے اور آپ معنی اول استعمال  
 میں لائے ہیں - بہر صورت "برہان" کی طرف ظاہراً "قاطع"  
 کی اضافت ہے ، اور اِس ترکیب میں سراسر لطافت ہے - اِس  
 میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ ابہام میں حسن ہے ، کچھ  
 عیب نہیں ؛ لیکن تقصیر معاف :

طرافت نہ کرنی تھی - یہ کیا کیا ؟  
 درستی نے آفت کو برپا کیا -

• اضعف الناس عباس •

#### مجلد مجسمہ

یہ غالباً خود لطیف احمد "لطیف" کا جمع کیا ہوا ہے •  
 اِس میں فارسی اور اردو کے اکثر رتے اور خط وے ہیں جو  
 "لطیف" کو اُن کے دوستوں اور عزیزوں نے وقتاً فوقتاً لکھے تھے  
 کتاب کی جلد کے اوپر اور اندر کے سر ورق پر جلی قلم سے  
 "تحنن احباب" لکھا ہوا ہے - یہ نام بھی شائد خود "لطیف"  
 ہی نے رکھا ہو -

فارسی تحریروں میں "قدر" کے تین رتوں کی نقل بھی  
 ہے جو "وجد" کے نام لکھے گئے تھے - اِن سے اندازہ ہوتا ہے  
 کہ "قدر" کے نزدیک "وجد" کی شاعری کا کیا رتبہ تھا -



’وجد“ کے کل ۱۶ خط ہیں، جن میں سے ایک سید رضا حسین بلگرامی کے، ایک نجم الدین ”سہند“ بنارسی کے، باقی ۱۴ ”لطیف“ کے نام ہیں۔ ان ۱۴ میں سے دو فارسی میں (دونوں ۱۸۶۶ء کے لکھے ہوئے) اور ۱۲ اردو میں ہیں۔ خود ”لطیف“ کے لکھے ہوئے کل ۳ خط ہیں، جن میں صرف ایک اردو میں ہے باقی فارسی میں۔ باقی آٹھ دس خط اور لوگوں کے لکھے ہوئے ہیں۔

نظم کی چھڑوں میں ایک غزل ”لطیف“ کی اور کچھ کلام ”وجد“ کا ہے۔

اس سارے مواد سے ”غالب“ کے شاگرد ”لطیف“ اور ”قدر“ کے سربراہان شاگرد ”وجد“ کا جو حال معلوم ہوتا ہے وہ (مع بعض تفصیلات کے جو حضرات بلگرام کے زبانی دریافت ہوئے) یہاں لکھا جاتا ہے:—

### لطیف

شیخ لطیف احمد عثمانی بلگرام کے مولوی زادوں میں تھے۔ ان کے والد کا نام کفایت اللہ تھا اور دادا شیخ باداللہ

۱۔ ”تصفۃ احیاء“ میں ایک خطا مسجد یار خان کا (۵ اپریل ۱۸۸۲ء کا) لکھا ہوا بھی ہے جس کے کچھ فقرے یہ ہیں: ”تغافلے پر: لطیف احمد از کان پور، پڑھ کر عرصے تک غور و غوض کرتا رہا کہ الہی اس شہر کثیف میں یہ حضرت لطیف کون ذات شریف میرے عزیزوں قریبوں..... میں سے پیدا ہوئے..... آخر سراج لگا کہ اللہ اکبر! ہوں نہ ہوں! یہ تو ہمارے ماموں صاحب قبلہ و کبیرہ شیخ مسجد کفایت اللہ صاحب مدظلہ کے صاحبزادہ بلند اقبال معلوم ہوتے ہیں۔ (س)۔“

”باد“۔ مہر فلام علی ”آزاد“ کے ہم عصر بتائے جاتے ہیں۔  
 ”لطیف“ نے عربی کی تحصیل لکھنؤ میں کی تھی اور فن  
 ملاحظہ سے بہت دلچسپی رکھتے تھے۔ مولانا فضل الرحمن گلج  
 مراد آبادی کے مرید تھے۔ ملازمت کے سلسلے میں کانپور میں  
 ایک مدت تک رہے۔ ”وجد“ کے خطوں سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ ضلع ہردوئی میں ان کی ملازمت کے لیے اثر کوشش کی  
 گئی مگر کوئی صورت نہیں نکلی اور نکلی بھی تو وہ کسی وجہ  
 سے ان کو منظور نہ ہوئی۔

پہلے ”سرور“ لکھنؤ کے شاکر تھے، پھر غالب سے اصلاح  
 لی، بلگرام میں ایک روایت یہ بھی مشہور ہے کہ ”لطیف“  
 ایک بار اپنے استاد سے ملنے دلی گئے، تو ان کے لیے بلگرام سے  
 جھجلیے پکوا کر ساتھ لے گئے۔ غالب کو یہ مزیدار چھڑا ایسی  
 پسند آئی کہ سترہ سترہ شعر اُس کی تعریف میں کہہ ڈالے،  
 جن میں سے صرف ایک ہی اب لوگوں کو یاد رہ گیا ہے:۔

خوشا لذت جھجلیے بلگرام

کہ شہلم آزو تازگی کرد وام

۱۔ یہ باتیں امیر احمد صاحب ”رسوا“ بلگرامی سے معلوم ہوئیں۔ (م)۔

۲۔ یہ لذیذ پکوان اودھ کے اکثر قصبات میں عام ہے۔ ماہ کی دال  
 کو سل پر پستے اور چھان پھینک کر اُس کے چھوٹے چھوٹے گلگتے بناتے ہیں  
 اور انہیں گھی میں تگ کر قوام یا دودھ میں ڈال دیتے ہیں۔ بعض مقامات  
 پر ان کو ”شیواڑے“ اور کہیں ”گاز کیاں“ بھی کہتے ہیں۔ (م)۔

ذیل کے خط اور غزل سے معلوم ہو گا کہ ”لطیف“ کی عبارت کا تھلگ اور اُن کے شعر کا رنگ کیا تھا ۔

خط مائی تیر ہرادر! سید بندہ رضا صاحب ۔

مشتاق دھدار، لطیف احمد، سلم شوق کے بعد، مدعا طراز ہے کہ ایک خط آپ کا اردو اور دوسرا کچھ ’و اردو اور کچھ فارسی‘ کچھ، سلسکرت: یہ دو تو مجھ کو پہلچے، میں نے پائے ۔ شکایت آپ کی سر آنکھوں پر، مگر انصاف کیجئے کہ جب آپ لکھو میں تھے، میں خط پر خط بھیجتا تھا اور آپ کچھ خبر نہ ہوتے تھے! اور اب نہوڑے عرصے میں اتنی بڑی شکایت! ..... سلمہ صاحب، میں ایک رند لا آبالی ہوں ۔ مہری بات کا برا نہ ماننا چاہیے ۔ میں کیا اور مہری بات کیا ۔ لیکن الحمد للہ کہ آپ کو شکایت کا موقع تو ہانہ لگا..... خط کا کٹھن آپ کے واسطے رکھا ہے اور میں خوب جانتا ہوں کہ آپ کے پاس کافن بالکل نہیں ہے اور وہاں کہیں دستیاب بھی نہیں ہو سکتا، ورنہ آپ مجھ کو جوتے لیٹھنے والے کافن پر خط کہہ ہی نہ لکھتے! مگر ڈاک پر اس لحاظ سے نہ بھیج سکا

۱۔ یہ القاب غالباً اس مناسبت سے ہے کہ حکیم بندہ رضا ”آرزو“ مرحوم انگریزی وضع کو بہت پسند کرتے تھے ۔ میں نے بھی ان کو دیکھا ہے ۔ اکثر انگریزی لباس پہنتے تھے اور اُن کے ہمسے بڑگ اس بات پر اُنہیں جھڑپا بھی کرتے تھے ۔ ان کے والد سید حسن رضا خاں، شہزادے برجیس قدر کے اقلیق تھے ۔ اس فریضے سے ”آرزو“ کا قیام ایک مدت تک نکلوڑ میں رہا ۔ ”بصر“ لکھنوی اور شیخ مصدق ”ژی“ ”ژی“ بلگرامی سے قلمبند تھا ۔ ۲۴ جون ۱۹۲۵ء کو بلگرام ہی میں انتقال کیا ۔ ( ص ) ۔

کہ معصوم پڑ جائے گا - انشاء اللہ تعالیٰ جب خدا مجھ کو آپ سے ملائے گا ، تب یہ تقاضا دور ہو جائے گا - میں آج ۱۷ اپریل کو روانہ کانپور ہوا ہوں اور چوتھہ پندرہ دن میں واپس آؤں گا - پھر بلگرام کا قصد ہے..... زیادہ شوق - فقط - بے گلاہ لطیف احمد - ۱۷ اپریل سنہ ۱۸۶۷ع -

جب تلک جان میں ہے جان بھی دھیان رہے :  
 دل رہے یا نہ رہے ، یار کا ارمان رہے  
 یا خدا مورد جور اپنی سدا جان رہے  
 دل میں اُس بت کے نہ باقی کوئی ارمان رہے  
 حسن اور عشق کا اُنہم جائے نہیں جلد حجاب  
 پردہ لیلیٰ کا ، نہ مجنوں کا گریبان رہے  
 یا الہی ، وہ کسی دن تو ہوں معصو دیدار  
 خود بھی حیران ہوں ، آنکھ نہ بھی حیران رہے  
 کس سے وعدہ کیا ، کی رات کہاں جا کے بسر  
 ہم تو پتے رہے ، تم غور کے مہمان رہے  
 جی میں ہے ریت لیں خود اپنے گلے پر خلجور  
 مہر کی گردن پہ نہ جاد کا احسان رہے  
 بھڑکے سینے میں مرے آتش موسیٰ ، یا رب !  
 اور آنکھوں سے رواں نوح کا طوفان رہے  
 واہ ، کیا فہم ! کہ بلندے تو بتوں کے ہو ، لطیف !  
 اور خدا سے ہے ملاجات کہ : ایمان رہے

وجد

شیخ خلیل احمد "وجد" بلگرامی ، ۱۸۶۶ع تک پہنچی  
 (تخصیص شاہ آباد ، ضلع ہردوئی) کے مدرسے میں مدرس رہے

اُس کے بعد شاہ آباد، ہردوئی اور سندیلے کے دفاتر میں کم سے کم ۱۸۸۰ء تک مختلف خدمتوں پر رہے۔ تقریباً ۱۸۸۸ء میں بدل کر گوندے گئے اور ۱۸۹۲ء کے بعد تک وہاں عدالت ججی کے ناظر رہے۔ خدمت سے سبکدوش ہو کر بھی وہیں سکونت رہی اور ۱۹۰۶ یا ۱۹۰۷ء میں انتقال کیا اور گوندے ہی میں دفن ہوئے۔ ”قدر“ بلگرامی کے سر پرآوردہ شاگردوں میں تھے۔ اور ”قدر“ کو اُن پر بڑا فطر تھا، چنانچہ کہتے ہیں:۔۔

واہ وا! ”وجد“ و ”جواں“ صل علی ”ارشاد“ و ”صبح“  
انہیں لوگوں سے ہوئی ہے مری شہرت کھسی!

یہ محض شاعری نہیں ہے۔ ایک خط میں وجد کو لکھتے

ہیں:۔

”عزیز القدر حبیب القدر خلیل القدر سلامت۔ در مشاعرہ کے پار  
گشت انتظار فزل سما بسہار گذشت ..... طرح یکشنبہ آیلندہ

۱۔ ”کلیات قدر“ (آگرہ ۱۳۰۸ھ) ص ۳۱۷؛ نیز ص ۳۳۵، ۳۶۳

اور ۳۰۸۔

”جواں“ بابو ہزاری لال بنارس۔ ۱۲۸۳ھ میں انتقال کیا۔ قدر نے اُن کی موت پر ایک درنگ قصیدہ تالیف کیا تھا جس کا ایک شعر یہ ہے:۔

اے میوے جواں سرگ جواں! تو جو سدھارا

مٹی میں آج مرا نام و نشان، ہاے

”ارشاد“، شیخ ظہر حیدر بلگرامی۔ تاریخ کوئی میں کمال دیکھتے تھے۔

”صبح“، شکر پرخاں بلگرامی۔ (ص)۔

اُن دوے نام، سہاہی زندام غزل بگوئید کہ این بار پتھیا شریک مشاعرہ  
می شویید ..... " ایک اور خط میں کہتے ہیں:—

"حضرت سلامت - بعد نگرانی بسہار، کہ بہ حالت قربانی  
رسیدہ ہوسم، سحر کہان، بست و نهم ربیع الآخر، بعد از یک  
شب مشاعرہ، نامہ و چامہ شما ملطع غزل انتظار شد - بعد  
سطن بابرو می گویند و نثر ہم بد نہ می نویسند لیکن سجع  
را تکلف عبارت می کنند و چراسی کنند - در نثر غالب را پرستم  
و همین فرزانه در سجع نویسی مرا ملک راہ بود است -  
..... اگر ایزد است در مشاعرہ دگر از کلم شما صحبت  
راسی جلبانم - ..... درین جلسہ حضرت "شرار" نیز گرم  
سطن بودند، نہ در طرح - سطنی از شما بہ مہان آمد - دیدم  
کہ سطن پہلودار می رانند - گفتم: صاحب! باشد! اگر تہر  
شاگرد ہر ہدف درآید و مہرہ استعداد ہر خطا باہد حق از  
کہست؟"

گوئیدے کے قہام کے زمانے میں بہت سے لوگ "وجد" کے  
شاگرد ہوئے، جیسا کہ "گلدستہ کیف" ۲ کے دیکھنے سے معلوم

۱ - قلمی نسخہ: "سحر گلی" جو صحیح نہیں - (س) -

۲ - یہ گلدستہ بلذت شیوئات چک "کیف" تخلص گوئید (اودہ)  
سے شائع کرتے تھے اور اس کی ترتیب میں "وجد" بھی شریک تھے - میرے  
سامنے اس کی تیسری جلد (باب ۱۸۹۱ م) کے نو پرچے ہیں اور چوتھی جلد  
کا ایک پرچہ (باب جنوری ۱۸۹۲ م) - ہر پرچے میں وجد کا کلم موجود ہے -  
"کیف" کے حال کے لیے دیکھو تذکرہ "بہار گلشن کلمیر" الہ آباد ۱۹۳۲ م

ہوتا ہے ۔ جناب " اصغر " گونقوی نے بھی ابتدا میں ایں سے اصلاح لی ہے ۔ " اصغر " صاحب سے معلوم ہوا کہ " وجد " بڑے مواتض عابد تھے اور آخر زمانے میں زہد و عبادت میں اور بھی ترقی ہو گئی تھی ۔

سچہ نویسی سے باز رہنے کا جو مشورہ " غالب " نے " قدر " کو اور " قدر " نے " وجد " کو دیا تھا " وجد " نے اُس پر عمل بھی کیا ۔ خطوں میں انقلاب آداب مختصر ہیں ۔ عبارت خطوں کی صاف اور بے تکلف ہے ، جیسا کہ " تصنیف احباب " کے ایں اقتباسوں سے معلوم ہو جائے گا :-

( ۱ ) عزیز د حبیبی سید رضا حسین صاحب ' ۔

مہرا سلام نیاز اور شوق دیدار قبول ہو ۔ جو کچھ آپ نے ملھی لطیف احمد صاحب کے خط میں لکھا یا لکھایا سب بجا اور درست ہے ۔ واقعی دن بھر کمرے میں بیٹھے رہنا یا اندر اندر واہیات پہرنا اور ..... ایک سادہ پرچہ بھی نہ بھجھتا یہ سب مہری خطا ہے ۔ ..... اور پھر میں یہ بھی نہیں کہتا کہ راہ شکوہ و شکایت مسدود ہو ۔ اگرچہ کسی کی کچھ بھی راے ہو مگر مہرے نزدیک اِس میں کچھ اور ہی لطف ہے ۔ مجھ سے جو کوئی مہرا دوست مہرا شکوہ کرتا ہے تو واللہ اِس قدر خوبی ہوتا ہوں کہ گویا مجھ کو کچھ پورا مل گیا اور یہ سمجھتا ہوں کہ واقعی یہ مہرا دوست صادق ہے ۔ یہاں سلسلے میں جو ایک دو احباب مہرے ہیں مدتوں میں اُن کی ملاقات کو نہیں جانتا ہوں اِس لئے کہ وہ مجھ سے شکوہ کریں ۔ اچے دوست لطیف احمد کو گواہ دیتا ہوں ۔ والسلام ..... گفتار خطیل احمد فخراللہ لہ - ۲۰ جون سنہ ۱۸۹۷ع -

## (۲) خلیل کے خلیل ، لطیف کے لطیف -

مہروی پر حیاتی یہ ہے کہ خطا کروں اور اعتراف ؛ آپ کی  
 پیروائی وہ کہ جو کچھ ہو معاف - حضور وجد کا جرم و قصور  
 دیکھتے ہیں ؛ کہ اپنے لطف و کرم کا خیال کرتے ہیں - یہ  
 حمایت نامہ بھی مشعر بہ عدو خطا و مسلو بلطف و عطا پہنچا ؛  
 بلندۂ بے زور بنا لیا - افسوس کہ میں کسی کم کا نہ نکلا -  
 بقول استاد :

میں نہ کسی کام کے لائق ہوا  
 خلق ہوا ، ننگ خلاق ہوا (قدر)

دنیا کے مضمرے میں ایسا پہنسا ہوں کہ جوہت طبع بھی جانی  
 دہی - کوئی مضمین نہیں سوچتا جس سے صلحہ پورا کروں -  
 بقول استاذالاستاد :

وہ ولولہ ، وہ جوش ، وہ وحشت نہیں دہی  
 وہ دل نہیں رہا ، وہ طبیعت نہیں دہی (ستھر)  
 ..... آج ہردوئی سے لکھنؤ کو ریل جاری ہو گئی فقط -  
 نامہ نگار ایک عہد ذلیل ، آپ کا تابعدار نام کو خلیل -  
 ۱۵ جولائی سنہ ۱۸۷۲ع -

## (۳) لطیف کے لطیف ، خلیل کے خلیل -

..... ہم تو جانتے تھے کہ آدمی کو خدا بلانا ہے مگر  
 اب آپ بھی بلاتے لگے ؛ گویا بلندے کے خدا آپ ہی ہیں -  
 میں جولائی کے شبہ آخر میں لکھنؤ گیا - رہا حسنین سے ملاقات



ہوئی - دو تین گھنٹے تک خوب باتیں رہیں - اس میں آپ کا بہت ذکر رہا - اُس طول طویل تحریر کا بھی ذکر آیا تھا ..... سبحان اللہ ! اب تو آپ بھی ”سرور“ کے قدم پر قدم ہو گئے ہیں - وہ قوت اور لہافت کہاں سے لڑیں جو ”غالب“ کی طرح تقریظ لکھیں ؟ کہیں نہ ہو ، طباطبائی اسی کا نام ہے کہ جو رنگ چاہا رنگا - مجھ کو مدنیوں ایک لفظ کا دوسرا قافیہ نہیں سوجھتا ہے - یہی وجہ ہے کہ شعر میں بھی غزل کہتا ہوں جس میں سوائے مطلع کے اور کہیں مضامین متنا کی ضرورت نہیں ہوتی - مثلاً میں نہیں کہتا جس میں ہر شعر میں قافیہ ہو -

اب کہہ آپ کے والد ماجد کا مزاج کھسا ہے - کیا حضرت نے مجھ کو کبھی دیکھا ہے ؟ میں تو قدم بوسی سے محروم ہوں - خیر میں نہ سہی میرا سلام سہی ، والسلام فقط - گنہگار رنگ انام عبد ذلیل آپ کا تابعدار برائے نام خلیل - ۹ اگست سنہ ۱۸۷۲ع -

(۴) منشی لطیف احمد صاحب ، تسلیم -

آپ نے یہ مثل سنی ہے کہ پھر خود دومانہ پھر شناسات کس کی ؟ میرا حال سلیم کہ کمشنر صاحب نے آخر سنہ ۱۸۷۷ع کے دورے میں جو رپورٹ ملاحظہ دفتر تحصیل کی بابت لکھی اُس میں ایک فقرہ مہری نسبت بھی تحریر فرمایا تھا جس کی شہرت عام زمانے میں ہوئی - وہ یہ کہ ”ہم نے تمام سب میں دفتر جوقیشل تحصیل سندیلہ کو نہایت پسند کیا منشی تحصیل ایک اچھا تعلیم یافتہ آدمی ہے اور وہ اپنا کام بخوبی انجام دیتا ہے -“ اس پر صاحب جوقیشل کمشنر بہادر نے

یہ لکھا کہ ”..... آپ کی رپورٹ..... کے انہی  
 فقرے کے دیکھنے سے بڑی خوشی حاصل ہوئی - آپ بڑا مہربانی  
 اُس ملشی کے نام، ولدیت، سکونت اور ملازمت سابقہ و خاتمہ  
 احوال نامہ سے مجھے سرفراز کریں - یہ بڑی فرحت انگیز بات  
 ہے کہ ایک شخص، جس کا آپ نے ذکر کیا، اچھا تعلیم یافتہ  
 اپنا کام بہ خوبی کرتا ہے - آپ اُس کو، اُمید ہے کہ، اب نئی  
 معقول دین گئے۔“ یہ تو تحریر ہے - اب تقدیر دیکھئے.....  
 ..... غرض کہ میں ملشی سندیلہ میں ناظر ہوا  
 ..... اب اِس نوکری سے ایسا بیدل ہوں کہ اگر کہیں  
 زرا بھی سہارا ہوتا تو فوراً چہرہ دیتا - ..... والسلم خیر ختام -  
 کمترین خلل احمد، غفر اللہ لہ - ۲۳ اکتوبر سنہ ۷۹ -

”تصفہ احباب“ میں ”وجد“ کا کلام جس قدر ہے یہ ہے :-

(۱) اچے گھسو کو نہ دیکھا، مرا پہلو تانا  
 تجھ کو دھوکا ہوا، قاتل! جو یہاں دل سمجھا  
 گلیوں کا مجھے شکوا نہیں، خط تو آیا  
 لکھ تو بھیجا مجھے جس بات کے قابل سمجھا  
 رحم جس دل کو نہ بخشا، تجھے بخشا وہ دل  
 درد جس دل کو دیا ”وجد“ کے قابل سمجھا

(۲) آج کل، نام خدا، حسن یہ مقرر ہیں آپ  
 پاس تو آئے، اللہ! بہت دور ہیں آپ  
 ”وجد“ کی انکھوں کے تل آپ ہی ہیں، نور ہیں آپ  
 چشم موسیٰ کے لہہ صاف طور ہیں آپ

اپنا ثانی نہیں رکھتے ' نہیں رکھتے ہیں حضور  
 اپنے نزدیک بہت دور ' بہت دور ہیں آپ  
 مجھ سے ہو اُنس ؛ یہ ممکن نہیں ' ممکن ہی نہیں  
 نہ میں جن ہوں ' نہ ملک ؛ گو پری و حور ہیں آپ  
 شہدے دل کی نزاکت نے مجھ مارا ہے  
 ایک ذرا سفت کسی نے کہا ' بس چور ہیں آپ  
 دھیان ہے آپ ہی کا ؛ شکل نہ دیکھی ' تو کہا  
 دل سے نزدیک تو ہیں ' آنکھوں سے گو دور ہیں آپ

(۳) لہں پر مہری گھڑی بھر کے لہہ آئیں تو  
 کب سے بے گور و کفن ہے ' اے اُتھو آئیں تو  
 ہم نہیں ا کرگزاری مجھ دکھلائیں تو  
 جائیں ' بہتہ ' سنبھالیں ' لے آئیں تو  
 "روے گل سہر نہ دیدیم و بہار آخر ہد"  
 دو گھڑی کے لہہ ' اے یار ' چلے آئیں تو  
 دل مرا آپ نے بدلا تو نہیں غوروں سے ؟  
 مجھ کو دکھلائیں ' پہچان تو لوں ' لائیں تو  
 میں یہ کہوں کہنے لگا : خود ہی پلت آئیں گا  
 اِس سے کہا ؟ جائیں تو ' جائیں تو ' جائیں تو  
 صدقے اِن ہونگوں کے ' اِک بار یہ کہہ دیجئے پھر :  
 "وجد " اِدھر آئیں تو ' آئیں تو ' آئیں تو  
 گلدستہ "کھف" کے جو پرچہ پیٹھ نظر ہیں اُن میں "وجد"  
 کی تیرہ غزلیں اور دو سالی نامے ہیں - اِن کا اِنعتساب ذیل  
 میں دیا جاتا ہے :-

بیکس کی لہریں پر تو کوئی نوحہ خوں نہ تھا  
 بانگ جوس ہو جس میں یہ وہ کارواں نہ تھا  
 یاد آئیں مجھ کو وہ طعنے میں زندگی کی صعوبتیں  
 ہو حق تھا اپنی بزم میں ' یہ آئیں و آن نہ تھا  
 اے وجد "قدر" و "بصر" کی لڑم ہے پھری  
 یہ تو نہ ہو کہ کوئی پس کارواں نہ تھا  
 جب گھورتا ہے یار، اچھلتا ہے دل مرا  
 آنکھوں نہ وہ دکھائے ' تو وحشی ہرن نہ ہو  
 تاریکی لحد بھی عجب دلنریب ہے  
 دیکھو کہیں بھی تو سواد وطن نہ ہو

دو میں جو آئے وہ کہ گزرو "وجد" !  
 کوئی ملے آئے اگر ' آئے دو  
 آئیں تو دل لیں ' نہ آئیں جان جاے  
 دونوں شرطوں میں ہماری ہار ہے

سیکڑوں جس عارضے میں مرگے  
 ہم کو بھی ایک وہی آزار ہے  
 آج پھر اُن سے لڑائی ہوگئی  
 چار دن کی آشنائی ہوگئی  
 دل کی دل میں تھی جب ' اپنی بات تھی  
 لب پہ جب آئی پرائی ہوگئی

زادہ! اس طاعت پہ یہ کبر و غرور  
بلندگی سے کسریائی ہو گئی

استغواں تک پہنچے آج ملقات ہما  
یاد آئیں یار تیری چٹکھان مدت کے بعد  
جب در جنت پہ پہنچے ہم تو پہچانے گئے  
دیکھ کر رسول نے پوچھا: تم کہاں مدت کے بعد  
آرزو ہے کہ مرا دم ترے در پہ نکلے  
نہرا ہمار ترے کوچے سے سر کر نکلے  
اس طلب سے یہی مطلب ہے کہ مطلوب ملے  
دل کو میں سہلے میں ڈھونڈوں تو وہ دلبر نکلے  
معتسب! جانب مہمانہ چلا خبر تو ہے  
آج کچھ بگڑی نظر آتی ہے نہت تیری

دیکھا جو عہد کو در مہمانہ کھل گیا  
ہم راستہ ہی تک گئے عہد کا  
کہا ”وجد“ کا کلام ہے مقبول خاص و عام  
بزم سخن میں شور ہے اک واہ واہ کا

سحرنامہ  
۱۸۹۱ء

شب اپنا بستر سمیٹتی ہے سہاہ کھل لہکتی ہے  
فلک نے تانی سفود چادر کہ آنے والا ہے شاہ خاور  
سفر کی آمد کا فلانہ ہے مہ شہنشاہ چرخ پیا ہے  
سقاہے سب چہلہا رہے ہیں نہا تنہا دکھا رہے ہیں

نماز کا وقت سر پر آیا  
 بھاریوں نے لڑکھیں نائیں  
 چلی ہیں دریا کا قصد کر کے  
 بھجن کلدھیا کے گا رہی ہیں  
 کہ آنکھیں ملتے اُٹھ سہاوی  
 سب اپنی وردی پہن کے نکلے  
 کہ اس میں ساری خدائی جاگی  
 شجر نہائے ہیں آب زر سے  
 زمیں پہ گل سیکڑوں میں خلدیاں  
 کہ آجواں ہے موسم گل  
 جو کل سنا تھا وہ آج دیکھا  
 ہوا بھی بدلی گھٹا بھی چھائی  
 بچھائی سبزے نے اپنی چادر  
 یمن کا دانڈا ملا ہوا ہے  
 کہیں ہے جوہی نگہ نویلی  
 کہوا ہے جوہن کہہ نوالہ  
 لگا رہا ہے انار ڈالی  
 اُملگ میں لے رہی ہیں لہریں  
 کہ تھلے لپ آئے چوم لیں لب  
 پھر اُن کے ہے اُس پاس کیا  
 کہ آم جامن میں بور آیا  
 شراب خولوں کو تک رہا ہے  
 پھر اب ہے کیا اِنعشار؟ ساقی !  
 دکھادیے دندوں کو شان اپنی

نماز کا وقت سر پر آیا  
 گھر بجا وہ ہوئیں اذانیں  
 وہ عورتیں کچھ نکل کے گھر سے  
 اُملگ میں لنگنا رہی ہیں  
 ابھی ہے کچھ رات کی سہاوی  
 لگا کے ہتھار تن کے نکلے  
 شب اپنا دامن چھوا کے بھاگی  
 طلوع خورشید کے اثر سے  
 فلک پر اک مہر ہے درخشاں  
 سچا تھا دو چار روز سے غل  
 ہوا یہ فصل و کرم خدا کا  
 چمن میں فصل بہار آئی  
 گلوں نے اپنا جمایا بستر  
 روہی پہ لالہ کھلا ہوا ہے  
 کہیں ہے بچہ کہیں چھلی  
 ہر اک شجر کوپلوں نکلے  
 بجا رہا ہے چنار نالی  
 کسی طرف بہ رہی ہیں نہریں  
 کسی طرف حوض میں ملبب  
 یہ سب تو ہے بیچ میں جھمبہ  
 نمو کا ایک دور اور آیا  
 وہ دیکھو مہوا تھک رہا ہے  
 شباب پر ہے بہار ساقی !  
 جمادی تو بھی دکان اپنی

سب کے سب ہاتھ خوار آئیں  
 مڑے میں آکر اُڑائیں تانیں  
 نہیں ہے کچھ معتصب کا کہتا  
 صاف جبہ اُتار لیں گے  
 جو واسطہ آئے تو کھانا مڑا ہو  
 کوئی کہہ : ”چھوڑ اپنی بانی“  
 ملے تو زاہد کی بھی خبر لیں  
 پلائیں اُس کو شراب کہتے  
 پھر اُس کو گدی پہ بہتائیں  
 اب ایک باقی رہے ہیں قاضی  
 اگر خواہم نہ کوئی مانی  
 تو بحث علمی پہ اُن کو لاکر  
 اگر یہ پہلا حرام ہوتا  
 یہ کہسی خوش رنگ مے ہے قاضی !  
 نہیں ہے کچھ اختلاف اِس میں  
 اب اِس کا کوئی جواب دیجئے  
 بس اب دھا کوتوال کا در  
 دکھائیں گے ایک کسے زر  
 جو چوہ کھا کوتوال قہب پر  
 ہر اک سے دامن چھوڑے آخر  
 تمام رند آئے تجھ کو گھوڑیں  
 نیلے نیلے روز راگ لائیں  
 اشارہ پائیں تو بہتہ جائیں  
 کوئی کہہ کچھ یہ کچھ نہ مانیں  
 اگر وہ لیں سے زرا بھی اتکا  
 اُسی کو پھر دھن مہ کریں گے  
 کہ گرد رندوں کا جھگڑتا ہو  
 کوئی کہہ : ”کہہ کوئی کہانی“  
 اُسے بھی اپنا مرید کر لیں  
 ابھاریں اُس کا شباب کہتے  
 اُسی کو پھر مغاں بدائیں  
 اُنہیں بھی کر لیں گے رنک دھبی  
 دکھائی کچھ اپنی شرع دانی  
 یہ ہم کہیں گے لغت دکھائو  
 ”شراب“ کہیں اِس کا نام ہوتا ؟  
 یہی تو پہلے کی شے ہے قاضی !  
 نماز بھی ہے معاف اِس میں  
 نہیں تو ’لیجئے‘ شراب پیچھے  
 مگر وہ ہے ایک بلدا زر  
 وہ موم ہو جائے گا پگھل کر  
 تو چوکی پہرے کا کچھ نہیں تو  
 یہ دیکھ ، ساتی ! ہم آگئے پھر  
 تو آنکھ پھوڑے ، یہ منہ نہ پھوڑیں  
 فزل بھی تصنیف کر کے گالیں

یہ بھی دے تو شراب ' ساقی !    ہوا کرے گا حساب ' ساقی !  
 لگا کے اونچی دکان بیٹھا    بنا ہے عالیٰ جذبات ساقی  
 جو میرے نہ دینا ہو صاف کہہ دے    سوال کا دے جواب ' ساقی !

غزل ہوئی ختم ' اب ہے کیا غم  
 جو خواہی ہو ساقی تو یہ کہیں ہم  
 اب اس کا انعام ہم کو دے دے  
 اک آخری جام ہم کو دے دے

دکھا چکا ایسا زور خامے    تمام ہونا ہے اب یہ نامہ  
 پلائے ' ساقی ! اک اور سافر    سلام لے ' " وجد " اب چلے گھر

ساقی نامہ  
 ۱۸۹۲ع

شکر خدا رنج کا کچھ غم نہیں  
 بھشت کا شکوہ کریں وہ ہم نہیں

دھوم ہے مہنواروں میں اک دھوم ہے  
 اس کا سبب کچھ تمہیں معلوم ہے  
 مانگ رہے ہیں یہ دعاے بہار  
 پڑھتے ہیں جاسی کی غزل بار بار  
 " ہزار ہوائے چاندِ آرزوست  
 جلوئے سرور و سلم آرزوست "



## تبصرے

### نوجوان وردتھر کی داستان غم

مترجمہ ریاض الحسن ایم اے - صفحات الف ۵۸ ، اور ۱۳۳  
 تقریری سلیکٹیکٹ: نمبر ۱ ، پہلی روڈ الہ آباد - سنہ ۱۹۳۳ع  
 قہسہ فہر مجلد کی تیورہ روپیہ ، اور مجلد کے لئے دو روپیہ ۔

یہ کتاب جرمنی کے عظیم الشان شاعر اور فلسفی یوہان وولف  
 گنگ کوئٹے کی کتاب کا ترجمہ ہے ، جو جناب ریاض الحسن  
 صاحب نے کہا ہے - شروع میں ۵۸۱ صفحات کا خفی قلم سے  
 چھپا ہوا ایک طویل و بسوط مقدمہ ہے ، جس میں کوئٹے کی  
 واقعات حیات بیان کرنے کے بعد اس کے فلسفے سے بحث کی  
 ہے ، اور آخر میں خود اس کتاب کے مفسرین اور فلسفے سے  
 بحث ہے - اس کے بعد اصل کتاب کا ترجمہ ہے ۔

کوئٹے اٹھارویں صدی مسیحی کے وسط میں پیدا ہوا ، اور  
 اب سے پورے ایک سو برس پہلے سنہ ۱۸۳۲ع میں اس عالم  
 آب و گل سے رخصت ہوا - اپنی زندگی میں اس نے جو جو  
 کاروائے نمایاں کئے وہ نہ صرف اس کی ذات کے لئے بلکہ اس  
 کے وطن اور اہل وطن کے لئے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مایہ ناز  
 رہیں گے - قطرت نے اُسے کچھ ایسی بے چین طبیعت اور ایسا  
 نازک دل عطا کیا تھا کہ ان کی بدولت وہ مذہب العمر مختلف

کے قلم سے ماضی قریب ہی میں شائع ہو چکا ہے ۔ اسی طرح گوئٹے کی ایک اور تصنیف ”فریبی مشرقی دیوان“ کا جواب علامہ اقبال کے شعر آفریں قلم نے اب سے دس برس پہلے ادا ہو چکا ہے ۔ ورنہ کی باری اب آئی ، اور اس میں شک نہیں کہ یہ ترجمہ بھی حسن و خوبی کی بہت سی شان اپنے اندر لگے ہوئے ہے ۔ افسوس کہ گوئٹے کی اور معروفہ الادبا تصانیف ابھی تک اردو میں منتقل نہیں ہوئیں ۔ کیا صاحب کہ ان ہی حضرات میں سے کوئی بزرگ ان کی طرف توجہ فرمائیں ۔

مقدمے کے بعد ایک مختصر سا ”اعتذار“ ہے ، اور اس کے بعد کتاب کا ترجمہ شروع ہوتا ہے ۔ مصنف نے کتاب کو ان الفاظ سے شروع کیا ہے : ”مجھے غریب ورنہ کی داستان جو کچھ بھی مل سکی ، سب کو احتیاط کے ساتھ جمع کر کے آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں“ اور جاننا ہوں کہ آپ اس پر میرا شکریہ ادا کریں گے .....“ یہ سب مقدمہ قریب دس سطروں میں آتا ہے ۔ مگر مترجم صاحب نے اسے بالکل معصوف کر دیا ہے ۔ اس کے مطالعہ سے بے آسانی اس امر کا اندازہ ہوتا ہے کہ مترجم نے کس قدر کاوش اور کوشش سے کام لیا ہے ۔ لیکن ایک غائر مطالعہ اور مقابلے سے معلوم ہوتا ہے کہ ریاض الحسن صاحب نے عموماً اس امر کا لحاظ رکھا ہے کہ انگریزی طرز ادا سے کسی قدر جدا ہو کر اسی خیال کو اپنی زبان کے اسلوب میں ادا کر دیا ہے ۔ اس کا اثر صرف یہ ہوا ہے کہ متعدد مقامات پر ترجمہ لفظی حیثیت سے ہٹ کر



تشریحی اور تفسیری شکل میں نمودار ہو گیا ہے۔ تاہم مصنف کا کوئی لفظ اور جملہ اظہار کے بغیر نہیں رہا گیا ہے اور اردو کی سادگی، روانی اور تاثیر میں بھی فرق نہیں آیا ہے: وہوالمراد - علم کارلائل نے گوگلہ ہی کی کتابوں کے انگریزی ترجمے پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا تھا کہ "اظہار خیال کی راستی اور دیانت ہی وہ چیز ہے جسے مترجم کو مدنظر رکھنا چاہئے" یعنی یہ کہ وہ مصنف کے جذبات کو بالکل اسی طرح ادا کرے جیسا کہ اس نے خود ادا کیا ہے اور یہ کہ ان کیفیات کے بغیر اور اختلاف میں وہ برابر اصل کی پہچانی کرے۔ اس لحاظ سے یقین ہے کہ کارلائل کو اس اردو ترجمے پر بھی کوئی اعتراض نہ ہوتا۔ اس ترجمے کی زبان عموماً سادہ اور سلیس ہے اور اکثر مقامات پر جن سنگین اور پر معنی جملوں اور فقروں کو صفائی اور خوبی سے ادا کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ریاض الحسن صاحب کو اپنی زبان پر کتنی کچھ قدرت حاصل ہے۔ اس قیود سے جو صفحہ کی کتاب میں متعدد مقامات ایسے ملتے ہیں، جہاں بہت ممکن ہے کہ اکثر پڑھنے والوں کو فاضل مترجم کے طرز ادا سے اختلاف ہو، بالخصوص وہ مقام کہ جہاں زبان اور معنوں کو ادا سے تعلق ہے۔ اب یا تو ان کے بارے میں یہ کہا جائے کہ ان جملوں میں کچھ پوری رنگ جھلکتا ہے، یا اسے صاحب مترجم کے خاص طرز ادا سے نسبت دی جائے، یا بعض جگہوں میں محض انگریزی اسلوب کا اثر کہا جائے مثلاً ذیل کے دوہوں میں دئے ہوئے الفاظ ملحوظہ ہیں۔

۱۔ "نہ ا آخری سطر" ان تمام باتوں کے متعلق متصل طور پر آنکے (پلٹس) بہت جلد لکھے ولا ہیں۔

۲ - ص ۴ دوسرا خط - " تم مجھے کتابوں ( کی ) لالچ دیتے ہو " -

۳ - ص ۴۴ آخری سے قبل سطر - " اس ( کی ) ایک داگ

سین کر " -

۴ - ص ۱۵-۱۷ - " یا پھر مجھ ( سے ) کوئی کام بتا دیجی

ہے " -

۵ - ص ۱۳۹ - ۱۸۱۷ - " البرٹ کی ایک تصویر دی جس

کو اس نے ( اچے ) بھوی کو دے دی " -

دورلن کتاب میں کم و بیش پچیس جگہ مترجم صاحب

نے مفہد اور بصورت افروز حاشیہ بھی دیئے ہیں ' جن سے کتاب

اور بھی زیادہ قابل قدر ہوگئی ہے -

یہ ہیئت مخصوصی یہ ترجمہ قابل قدر چیز ہے ' اور

تقریری سلیکیٹ مبارک باد کا مستحق ہے کہ اُس نے دنیاے

ادب کے اس جوہر پارے کی قدر دانی کر کے اردو ادبیات میں

ایک نفیس اضافہ کیا - غالباً اس " سلیکیٹ " سے یہ اسود

بے جانہ ہوئی کہ آئندہ بھی اسی نوع کی کتابیں اُس کے

اہتمام سے شائع ہوں -

کتاب کی طباعت اور کتابت صاف ستھری ہے ' اور صورت

انگریز امر یہ ہے کہ طباعت میں غلطیاں بہت کم ہیں مثلاً

تھیل کو تھیل ( ص ۵۹ ) یوریا کو یوریہ ( ص ۶۳ ) سوہان

کو سوہان ( ص ۷۳ ) لکھا گیا ہے ' اور غالباً یہ بھی اس

معصوم کی خطا ہے جسے عرف عام میں گائب کہتے ہیں -

( م - ن )

## مہاتما رسکن

( ملتے کا پتہ سائر یک ڈیو میرٹھہ ٹیسٹ چار آنے )

یہہ مختصر سی کتاب انگلستان کے مشہور ادیب جان رسکن کے سوانحیات اور اسکے اخلاقی نظریات کا ایک محصل سا خاکہ ہے جان رسکن ایک ادیب اور ناقد فن کی حیثیت سے اول اول نمایاں ہوتا ہے ، لیکن آہستہ آہستہ وہ زندگی کے مختلف شعبوں پر مصلحانہ انداز سے چھا جاتا ہے ۔ اُسکی زندگی کا یہہ ارتقائی پہلو بجائے خود فلسفۂ حیات کے حیرت انگیز بصائر میں داخل ہے ۔ انسانی دماغ کی یہہ بوقلمونی کعلی حیرت انگیز ہے کہ مصوری ، تعمیرات ، اخلاقیات ، ادبیات ، اور اقتصادیات کے مختلف سرشتے سب ایک مقام پر باہم ملے ہوئے نظر آتے ہیں ۔ مسٹر آئند سروپ بھٹلاگر ہی ۔ اے جو اس مختصر سی کتاب کے مولف ہیں اس حیثیت سے کہ انہوں نے اس عجیب و غریب شخصیت سے اردو دالں جسامت کو روشناس کرائے کی کوشش کی ہے مستحقِ تحسین و ستائش ہیں ، اپ نے اس کتاب میں رسکن کے مختلف موضوعات اور ان موضوعات پر اسکے معتقدات و نظریات کا بہت ہی اختصار و اجمال کے ساتھ ذکر کیا ہے ضرورت ہے کہ رسکن اور اسکے افادات کو مفصل و مبسوط طور پر ملکی زبان میں منتقل کیا جائے ۔ ہمیں امید ہے کہ جلد ہی مولف صرف اس قسم کی ” فہرست مضامین “ پر اکتفا نہ فرمائیں گے بلکہ عنقریب جان رسکن پر اس سے بہتر اور اس سے زیادہ مفصل کوئی کتاب لکھ کر شایع فرمائیں گے ۔

## ادسی

ملنے کا پتہ مقبول حسین خان - دریا باد - الہ آباد - تہمت دو روپیہ

یہ مولوی نثار حسین خان ”شہدا“ کی ریختہوں کا مجموعہ ہے۔ شروع میں مصنف کی تصویر، اسکے بعد ریختہاں اور آخر میں سلام اور ”قصیدیاں“ ہیں۔ ریختی کی تو بلیاد ہی بقول مولانا شرر مرحوم بے شرمی و بے پھائی کے خیالات و جذبات پر قائم ہوئی تھی بلکہ نصف صدی پیشتر کے بعض سنجیدہ دواویں تک فصحی و عربیانی سے خالی نہیں ہیں۔ اسلئے ان ریختہوں کو کسی اعلیٰ اخلاقی معیار کے سامنے لانا ہی بے انصافی ہوگی۔ البتہ دیکھنے کی چہرہ یہہ وہ جانتی ہے کہ مثل اور اصناف سخن کے یہہ ریختہاں زمانے کی ترقی اور عام مذاق کی شستگی و بلندی سے کس حد تک متاثر ہو سکی ہیں۔ چنانچہ انشا، رنگیں، چانصاحب اور صاحبقران وغیرہ کا کلام سامنے رکھ کر دیکھئے تو بے خوف تردید یہہ کہا جاسکتا ہے کہ آدسی میں صرف زبان کی صفائی و برجستگی، طرز بیان میں نفاست و لطافت ہی کا اضافہ نہیں ہوا ہے بلکہ فصاحت کے اعتبار سے بھی نسبتاً یہہ اخلاق کی ایک کذب معلوم ہوتی ہے۔ کئی کئی ریختہوں کے بعد آپ کو دو ایک شعر ایسے ملینگے جو اخلاق سے گرے ہوئے ہوں۔ قدیم ریختی گوئیوں کے مقابلے میں یہہ تناسب یقیناً ایک بہت بڑی ترقی ہے۔ اصل یہہ ہے کہ عورت کے نام کے ساتھ ہی کچھ اسطرح کی آزاد رنگیلوں کا خیال وابستہ ہے کہ عام لکھنے والے خواہ وہ قدیم ہوں یا جدید اکثر بے قابو ہو جاتے ہیں لیکن اگر عورت کے مفہوم میں خود ہماری مائیں اور

بہنیں بھی شامل ہیں تو شاید ہمارے قلم کی یہ شمع و بھیاں روانہاں قائم نہ رہ سکیں ، اور ہمارا لٹریچر عورت کی ہرگز پیدائی و عظمت کے لحاظ سے عورت کے شاہاں شاں تہاں ہو سکے ۔ جیسی صاف آسان اور بے تکلف زبان حضرت ”شہدا“ نے اختیار کی ہے ہمیں اپنی مستعزات کے لئے اسکی بھصد ضرورت ہے ۔ اگر ہمارے مشورہ کی پزیرائی ہو سکی تو ہمیں اہم ہے کہ مستقبل قریب ہی میں بجائے ریاضتی کے اسی زبان میں کچھ زیادہ کام کی بانہں حضرت مصنف کے قلم سے نکل کر ہم سب کو مسلوں بلانہکی ۔

### مجموعۂ نفز

پروفیسر مصمود شہرانی لکچرر پنجاب یونیورسٹی لاہور ایک کہنے مشق انشا پرآز ہیں ذوق ادب فطری رکھتے ہیں ۔ اُن کے فائناتہ مضامین رسالہ اُردو اورنگ آباد میں اکثر نکلتے رہے ہیں ۔ غرض علمی اور ادبی حیثیت سے موصوف کسی مزید تعارف کے محتاج نہیں ۔ حال میں آپ نے زبان اُردو کے علمی ذخیرہ میں ایک بھیں بہا اضافہ اور اُردو والوں پر ایک بوا احسان کیا ہے یعنی اُنہوں نے ایک علمی تذکرہ شعراء اُردو موسومہ ”مجموعۂ نفز“ کو پہلے پہل طبع و شائع کیا ۔

یہ تذکرہ حکیم قدرت اللہ قاسم دہلوی ( ۱۲۳۶—۱۲۹۹ھ تقریباً ) کی تصنیف ہے جس کی تصنیف سنہ ۱۲۲۱ھ میں ختم ہوئی چنانچہ اُس کا نام ”مجموعۂ نفز“ تاریخی ہے ۔



حکیم صاحب مذکور خواجہ مہر درد علیہ الرحمۃ کے ایک شاگرد ہدایت اللہ خاں ہدایت کے شاگرد ہیں یہ تذکرہ دو جلدوں میں ہے - قلمی نسخہ میں تو ۲۶۷ ورق معلیٰ ۷۹۳ صفحات تھے مگر مطبوعہ نسخہ میں ۸۱۲ صفحات ہو گئے - حکیم صاحب موصوف نے دستور زمانہ کے موافق فارسی زبان میں اسے لکھا ہے - اس میں تقریباً ۷۰۰ شعراے اُردو (مرد و عورت - شائستہ وادبائے سب کے) حالات لکھے ہیں - تذکرہ کی عبارت رنگین اور مقلی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف تذکرہ کے مزاج میں تکلف تھا -

اس کا قلمی نسخہ دراصل پروفیسر معتمد حسین آزاد دہلوی کی ملک تھا جو اُن کے مطالع میں مدتوں رہا - چنانچہ اس پر آزاد کے کچھ حواشی بھی ہیں آزاد کا کتاب خانہ اب یونیورسٹی کے قبضہ میں ہے اس طرح یہ قلمی تذکرہ پروفیسر شہرانی کو پنجاب یونیورسٹی لائبریری سے ہاتھ آیا - انہوں نے مذاق سلیم کی مدد اور جدید لوازم طبع و اشاعت کے موافق کافی مصلحت اور مرتبہ کی بعد اُس کو شائع کیا - تصحیح کے لئے ولایت کے کتاب خانہ انڈیا آفس سے اُس کا قلمی نسخہ منگوا یا، دونوں کا مقابلہ کیا، دیکھا کہ مصنف کے حالات فراہم کئے آخر میں ناموں کی اندکس دی، غرض پروفیسر شہرانی ایسے بالغ نظر اور بلیغ سخن گستر کی ترتیب اور نگرانی کو جہی نفاست اور عمدگی شایاں تھی - کتاب ویسی ہی ہے کتابت و طباعت عمدہ - جلد نفیس - اس پر مطلقاً حروف میں نام و فہرہ درج ہے -

## Ten Gems from Ghalib

مرثیہ شہاب الدین رحمۃ اللہ ہی - اے

(ملنے کا پتہ کتابستان 'الآباد' ٹیسٹ الیون ملک ایک روپیہ 'یلاون

ملک ایک شلک چھہ پلس)

اس کتاب میں غالب کے دس اشعار کو مصور کرنے اور انگریزی زبان میں منتقل کرنے کی کوشش کی گئی ہے - ترجمے میں کوئی خاص اصول مدنظر نہیں ہے یعنی نہ تو یہ لفظی ترجمہ معلوم ہوتا ہے اور نہ اشعار کی حقیقی اسہرت کا خیال کیا گیا ہے بعض جگہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مترجم نے غالب کے شعر کا مفہوم ہی نہیں سمجھا ' تصویریں جو دیکھتی ہیں وہ اس خیال پر مہر تصدیق کرتی ہیں - کل کتاب بارہ صفحات کی ہے اسی میں ایک صفحہ پر "غالب کی اور دوسرے پر مترجم کی بالمقابل تصویر ہے - کتاب آرٹ پبشر پر چھپی ہے اور پھر مجلد ہے - قیمت بہت زیادہ معلوم ہوتی ہے -

## نیرنگ خیال

ہندوستان کا مقبول ترین علمی اور ادبی ماہوار مجلہ  
دس سال سے برابر شائع ہو رہا ہے

سال بھر میں قریباً ایک ہزار (۱۰۰۰) صفحات  
اور

کئی درجن رنگین تصاویر شائع ہوتی ہیں

ملک کی کئی ہزار تعلیم یافتہ خواتین اُسے پڑھتی ہیں -  
نہرنگ خیال کی اشاعت ہندوستان بھر کے تمام علمی ادبی  
وسائل میں سب سے زیادہ ہے ہر ماہ تقریباً ایک لاکھ تعلیم یافتہ  
حضرات کے مطالعہ میں رہتا ہے - نہرنگ خیال کی  
مقبولیت کا راز صرف یہ ہے کہ اس میں تمام بڑے بڑے اہل  
قلم مضامین لکھتے ہیں اور اس کا چلندہ بے حد قلیل ہے -

چلندہ سالانہ : تین روپے چار آنے - سالانہ سہیت چار روپے  
بارہ آنے - سالانہ دسمبر کے پرچے کے علاوہ بطور زائد خاصی نمبر  
مصلحتہ شائع ہوتے ہیں جس کی جدا گانہ قیمت ایک روپہ  
آٹھ آنے ہوتی ہے -

نہرنگ خیال میں اشتہار دینا ہندوستان کی تمام معمول پبلک  
نگ پھونچنے کا بہترین ذریعہ ہے -

ملیچر

## نیرنگ خیال

شاہی محلہ، لاہور

## اُردو

انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد (دکن) کا خالص  
ادبی سہ ماہی رسالہ

جو

جنوری، اپریل، جولائی، اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

- ادب اور زبان کے ہر پہلو پر بحث کی جاتی ہے۔
- اُردو مطبوعات اور رسالوں پر تبصرے بھی کئے جاتے ہیں۔

## زیر ادارت

- جناب پروفیسر مولوی عبداللہ صاحب، بی۔ اے۔
- سکریٹری انجمن ترقی اُردو اور پروفیسر اُردو، جامعہ عثمانیہ،
- حیدرآباد (دکن) -

سالانہ چلندہ : سات روپیہ ایک نسخہ کی قیمت ایک روپیہ ۱۲ آئے۔

انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد (دکن)

کتابستان  
۱۷ - سٹی روڈ الہ آباد  
میں طلب کیجئے



